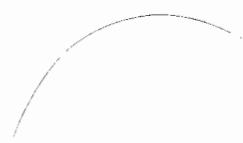


# بررسی میزان اثر تحریک ارتعاشی و تحریک الکتریکی بر روی حداکثر انقباض ارادی



میزان تغییر حداکثر انقباض ارادی<sup>(۱)</sup> به دنبال اعمال تحریکات ارتعاشی عضله آگونیست و تحریک الکتریکی عضله مقابل به طور جداگانه و کاربرد توام آنها به طور همزمان، مورد تحقیق و بررسی قرار گرفت. در این تحقیق، ۴۵ نفر از افراد سالم مورد بررسی قرار گرفتند که به سه گروه ۱۵ نفری تقسیم شدند. در هر گروه، قبل از انجام آزمایش، از فرد خواسته شد که حداکثر انقباض ارادی را در عضله گاستر و کنمیوس داشته باشد که به صورت سیگال‌های EMG ثبت شد. در گروه اول، تاندون آشیل به مدت ۱۵ دقیقه مورد ارتعاش (۱۰۰ هرتز و دامنه ۱۰ میلی‌متر) قرار گرفت. مشخص شد که عضله گاستر کنمیوس در اثر ارتعاش کاهش یافته، اما بعد از ۱۵ دقیقه تحریک الکتریکی عصب پرونئال در گروه ۲، تغییری نکرده است. در گروه سوم، در اثر کاربرد توام دو مداخله، MVC این عضله نیز تغییری نکرد. به طور کلی، اعمال ارتعاش بر عضله، در مقایسه با دو روش دیگر، سبب کاهش بیشتری در MVC می‌شود.

زهره سرفراز

مریمی دانشگاه علوم بهزیستی و  
توانبخشی

واژگان کلیدی: تحریک ارتعاشی / تحریک الکتریکی / مدادکثر انقباض ارادی

## مقدمه

اعمال تحریکات ارتعاشی و تحریک الکتریکی عصب و عضله از روش‌های مفید درمانی است که در توانبخشی به کار می‌رود. در سالهای اخیر، استفاده از این روش‌ها در آزمایش‌های مختلف حیوانی و انسانی مورد مطالعات وسیع قرار گرفته و نتایج قابل توجهی از نظر فیزیولوژی انسانی و درمانی بیماری‌های عصب و عضله گزارش شده است.

(الف) تحریکات ارتعاشی: اعمال ارتعاش بر عضله و یا تاندون آن، حس موقعیت مکانی، عملکرد حسی حرکتی و رفلکس‌های نخاعی را تحت تأثیر قرار می‌دهند(۴۰، ۳۴، ۲۹، ۸، ۷). اعمال ارتعاش بر عضله و تاندون آن، یک پاسخ رفلکسی تونیک مانند، به صورت انقباض پایدار در عضله مرتعش شده ایجاد می‌کنند(۱۸، ۱۱، ۲). هاگ‌برث<sup>(۱)</sup> و اکلند<sup>(۲)</sup> (۱۹۹۶) اولین بار این پاسخ رفلکسی را رفلکس تونیک ویرشن<sup>(۳)</sup> نامیدند(۲۱).

با استفاده از مطالعات میکرونوروگرافی در انسان، معلوم شده است که اعمال تحریکات ارتعاشی، عمدهاً تخلیه بالایی در فیرهای Ia ایجاد می‌کند که مشابه فعالیت فوزیموتورهای انتهای اولیه دوک عصبانی در طی انقباض ایزومتریک است (۱۸، ۲۰، ۳۵). به دلیل اثرات متفاوت و گاهی متضاد ناشی از اعمال ارتعاش بر عضله، موضوع همچنان قابل بحث مانده است. از یک طرف اعمال ارتعاش بر عضله، انقباض پایداری در عضله ایجاد می‌کنند و از طرف دیگر، دامنه رفلکس‌های تک سیناپسی کاهش می‌یابد.(۷)

از تحریکات ارتعاشی برای ارزیابی مکانیزم‌های نورونی که مسئول حرکات ارادی و پوسچرال بدن هستند نیز استفاده می‌شود(۴، ۱۵، ۵، ۲۶). زیرا کاهش دامنه رفلکس‌های تک سیناپسی فازیک در طی ارتعاش، به دلیل مهار پیش سیناپسی، باعث کاهش تحریک پذیری نورون‌های حرکتی عضله مخالف به دنبال مکانیزم مهار متقابل و بالاخره سبب متأثر شدن گیرنده‌های پوسچرال می‌شود. بنابراین، اعمال تحریکات ارتعاشی می‌تواند میزان مهار پیش سیناپسی، مهار متقابل و کنترل مرکزی بر حرکات ارادی را مشخص کند(۲۸، ۲۲، ۱۸، ۱۲، ۷).

(ب) تحریک الکتریکی: کاربرد تحریک الکتریکی در توانبخشی بسیار گسترده است. مطالعات وسیعی در مورد افزایش قدرت عصبانی، افزایش و حفظ دامنه حرکتی و تسهیل کنترل حرکات ارادی و کاهش تون، صورت گرفته است. اولین گزارش‌های مربوط به کاهش تون متعاقب تحریک الکتریکی عضله آناتاگونیست، در کارهای ولجو<sup>(۴)</sup> (۱۹۵۲) مشاهده می‌شود(۱۶).

الفیو<sup>(۵)</sup> (۶) نیز کاهش تون در افراد اسپاستیک را تا ۹۶٪ گزارش داده است. جوهی<sup>(۱)</sup> (۲۴) مرحله‌ای از کاهش دامنه رفلکس H عضله پرونال سولئوس را، در طی تحریک الکتریکی عصب پرونال بیان کرده است. همان‌گونه که در بالا اشاره شد، اعمال ارتعاش به عضله و تاندون آن، عملکرد گیرنده‌های اولیه دوک عصبانی را تغییر داده و سبب افزایش فعالیت فیرهای Ia می‌شود و با مهار پیش سیناپسی فیرهای Ia، رفلکس‌های تک سیناپسی فازیک کاهش می‌یابد. از طرف دیگر، تحریک الکتریکی عصب عضله باعث فروکش شدن مدارات نورونی عضله آناتاگونیست می‌شود. با توجه به نتایج حاصل از کاربرد ارتعاش و تحریک الکتریکی بر روی کاهش دامنه RFLKs‌های تک سیناپسی فازیک، مطالعه و بررسی تغییر MVC عضله گاستروکمیوس بعد از اعمال ارتعاش تاندون این عضله و تحریک الکتریکی عصب پرونال به طور جداگانه و همزمان، هدف این پژوهش است.

## مواد و روش تحقیق

تعداد ۴۵ نفر از دانشجویان مؤنث دانشگاه‌های پزشکی تهران، در محدوده سنی ۳۰-۲۰ سال، در این آزمایش شرکت کردند. پس از ارزیابی و تکمیل پرسنامه در مورد افرادی که به طور تصادفی انتخاب شده بودند، سلامت آنها از لحاظ سابقه پزشکی و علائم نورولوژیکی مشخص شد. ۴۵ نفر شرکت کنند، به سه گروه ۱۵ نفری تقسیم شده و مورد آزمایش قرار گرفتند. لازم به ذکر است که ۴۵ نفر مذکور به طور تصادفی در سه گروه قرار می‌گرفتند. گروه ۱- در این گروه، اثرات تحریکات ارتعاشی مورد ارزیابی قرار گرفت.

گروه ۲- در این گروه، اثر تحریکات الکتریکی مورد بررسی قرار گرفت.

گروه ۳- در این گروه، به طور همزمان از تحریک الکتریکی و ارتعاشی برای افراد مورد آزمایش استفاده شد.

روش انجام آزمایش‌ها به این صورت بود که فرد مورد آزمایش به گونه‌ای روی تخت قرار می‌گرفت که مج پای وی از تخت بیرون باشد. از شخص خواسته می‌شد که در وضعیت کاملاً آرام و ریلکس باشد. الکترود ثبات دستگاه الکترومیوگراف روی بالک عضله گاستروکمیوس خارجی، ۱۲ سانتی‌متر پایین‌تر از حفره

1-Hagbarth

3-Tonic vibration reflex (T.V.R.)

5-Alfievi

2-Eklund

4-Valljo

6-Johamy

خروجی ۱۳/۵ وات استفاده شد. تحریک اعمال شده در این آزمایش با فرکانس ۱۰۰ هرتز و دامنه ۸/۰ میلی متر بود.

**دستگاه تحریک کننده:** دستگاه تحریک کننده مورد استفاده، ساخت کارخانه ENRAF Endomed بود. تحریک اعمال شده دارای شکل موج مربعی، مدت (دیوریشن) ۱/۰ میلی سکنده، شدت تحریک زیر آستانه و فرکانس ۳۰ PPS بود.

بعد از انجام آزمایش‌ها، منحنی‌های MVC قبل و بعد از انجام آزمایش استخراج و پردازش شدند.

انتگرال قدر مطلق منحنی‌های MVC به دست آمده، با استفاده از نرم‌افزار Matlab استخراج شد. در تجزیه و تحلیل آماری اطلاعات از t-test (آزمون مقایسه زوج‌ها) به منظور مقایسه میانگین متغیر مورد نظر قبل و بعد از انجام آزمایش‌ها و همچنین، از تجزیه و تحلیل پراش برای مقایسه میانگین‌های رفتاری (ارتعاشی، تحریک الکتریکی و توان) استفاده شد.

## یافته‌ها

هدف این پژوهش بررسی اثر تحریک ارتعاشی و تحریک الکتریکی روی MVC بوده است. برای ارزشیابی نحوه تأثیر تحریک ارتعاشی، تحریک الکتریکی و بکارگیری هر دو تحریک توامان بر روی MVC، از آزمون مقایسه زوجها با در نظر گرفتن متغیرهای غیر مستقل، استفاده شد.

در این آزمون، مقایسه بین متغیرهای مورد نظر (قبل و بعد از انجام مداخله) نشان می‌دهند ( $Z=۳/۰۶۷$ ،  $P=۰/۰۰۲$ ) که بین میانگین حداکثر انقباض ارادی MVC قبل و بعد از کاربرد ارتعاش عضلانی، اختلاف وجود دارد. به عبارت دیگر، ارتعاش عضلانی سبب کاهش حداکثر انقباض ارادی می‌شود.

در تحقیق حاضر، اثر تحریک الکتریکی بر حداکثر انقباض ارادی، با توجه به سطح معنی‌داری ( $Z=۰/۱۷$ ،  $P=۰/۸۶۵$ ) و مثبت بودن میانگین اختلاف بین قبل و بعد از کاربرد تحریک الکتریکی، معنی‌دار نیست. به عبارت دیگر، تحریک الکتریکی اثری بر حداکثر انقباض ارادی عضله آناتاگونیست ندارد.

تأثیر همزمان و توان تحریک ارتعاشی (عضله آناتاگونیست) و تحریک الکتریکی (عضله آناتاگونیست) بر روی حداکثر انقباض ارادی، با توجه به نتایج کسب شده ( $Z=۱/۶۴$ ،  $P=۰/۱۱$ ) قابل توجه نبوده است و اختلاف بین میانگین حداکثر انقباض ارادی قبل و بعد از کاربرد توان دو تحریک، معنی‌دار نیست. برای بررسی تفاوت بین میانگین‌های رفتاری حداکثر انقباض ارادی بعد از انجام

پوپلیتال و الکترود مرتع، به فاصله ۴ سانتی‌متر در دیستال الکترود ثبات قرار می‌گرفت. الکترود زمین نیز به مج پا بسته می‌شد.

برای ثبت MVC از شخص خواسته شد که حداکثر انقباض ارادی را در این عضله ایجاد کرده و سعی کند مج پا را (حرکت Plantar Flexion) در برابر یک نیروی خارجی (دست آزمایشگر) پایین آورد. لازم به ذکر است که سعی شد نیروی مقاوم بر روی هر فرد در طول آزمایش‌ها، تقریباً یکنواخت و ثابت باقی بماند.

برای اعمال تحریک ارتعاشی در گروه ۱، واپرتور به مدت ۱۵ دقیقه روی تاندون آشیل (۱۰-۸ سانتی‌متر بالاتر از حد پایین کالکانثوس) قرار می‌گرفت و بلا فاصله بعداز تحریک ارتعاشی، MVC به همان روشهی که در بالا ذکر شد از عضله گاستروکنیوس ثبت می‌شد.

برای تحریک الکتریکی در گروه ۲، الکترود کاتد را روی عصب پرونئال مشترک (سراستخوان فیولا) و الکترود آند را روی عضله تیالیس آنتریور (به عنوان عضله آناتاگونیست عضله گاستروکنیوس) قرار داده و مدت ۱۵ دقیقه تحریک اعمال شد. بعد از اعمال تحریک الکتریکی، بلا فاصله MVC با همان روش، از عضله گاستر ثبت شد.

در گروه ۳، تحریک الکتریکی و تحریک ارتعاشی همزمان به کار برده شد. واپرتور روی تاندون آشیل قرار گرفته و همزمان با آن انقباض عضلات پری‌تیالیس با تحریک عصب پرونئال مشترک صورت می‌گرفت. مدت این دو تحریک به طور توان نیز ۱۵ دقیقه بود که بعد از اعمال تحریکات، ثبت MVC همانند گروه‌های آزمایشی قبلی انجام می‌گرفت.

بنابراین، روند آزمایش بدین صورت بود که از هر فرد، قبل از شروع کار و اعمال تحریکات (ارتعاشی، الکتریکی و توان) ثبت MVC داشتیم و بعد از تحریکات نیز MVC مجدداً ثبت می‌شد.

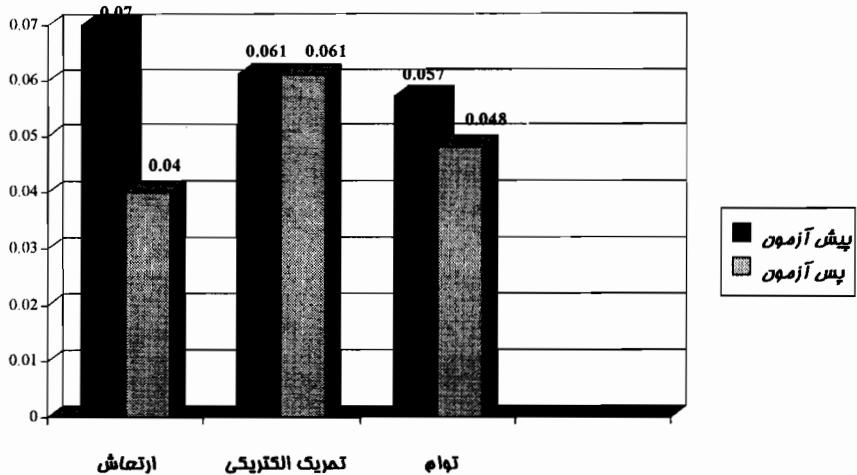
## وسائل

**دستگاه الکتروموگراف:** از دستگاه الکتروموگراف مدل DISA ۱۴C1 ساخت کارخانه ADVANTACH استفاده شد. این دستگاه توسط برد A/D (مبدل آنالوگ به دیجیتال) از نوع DCL-711 ساخت کارخانه ADVANTACH به کامپیوتر مدل SX325 ساخت کارخانه DELL متصل شد. برای دریافت فعالیت الکتریکی، الکترود سطحی به ابعاد ۱۲×۶ میلی‌متر به کار گرفته شد.

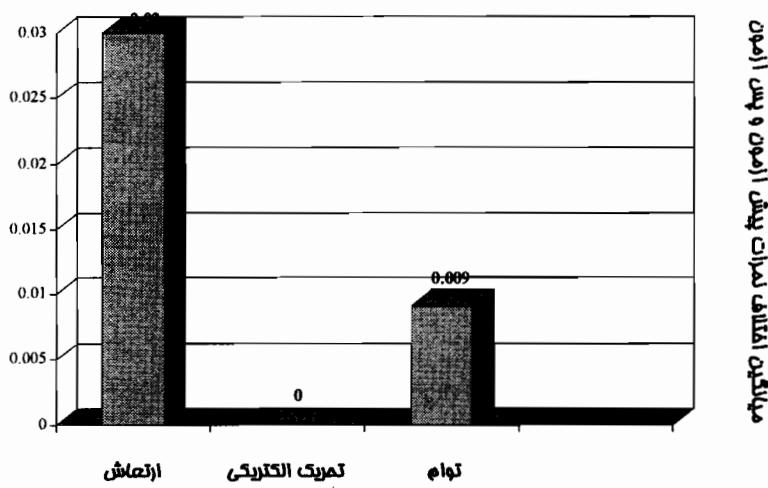
**دستگاه واپرتور:** یک دستگاه کوچک دستی با فرکانس متغیر ۱۰-۱۰۰ هرتز، دامنه نوسان ۸/۰-۱۰۰ میلی‌متر و توان

حداکثر انقباض ارادی قبل و بعد از کاربرد سه مداخله (تحریک ارتعاشی، الکتریکی و توان دو تحریک) را نشان می‌دهد. و نمودار ۲ مقایسه بین اختلاف میانگین پیش‌آزمون و پس‌آزمون بعد از کاربرد سه مداخله را نشان می‌دهد.

مدخلات رفتاری (اختلاف پیش‌آزمون و پس‌آزمون) از تعزیه و تحلیل پراش استفاده شد. با استفاده از این آزمون مشخص شد که ( $P=0.55$ ) اختلاف میانگین حداکثر انقباض ارادی پس از تحریک ارتعاشی، بیشتر از دو مداخله دیگر است. نمودار ۱ مقایسه



نمودار ۱ - مقایسه میانگین حداکثر انقباض ارادی قبل و بعد از مداخله



نمودار ۲ - مقایسه میانگین اختلاف نمرات پیش‌آزمون و پس‌آزمون حداکثر انقباض ارادی در سه مداخله

راههای چندسیناپسی Ia که اساساً برای TVR ضروری است، کاهش می‌یابد.<sup>(۳۶)</sup> بدین ترتیب، از طریق راههای چندسیناپسی TVR است که رفلکس‌های تک‌سیناپسی Ia کاهش می‌یابد.<sup>(۴۰، ۳۸، ۱۰)</sup> به عقیده این محققان، راههای چندسیناپسی و تک‌سیناپسی در اثر ارتعاش کاهش می‌یابد.<sup>(۷)</sup> هالت برن<sup>(۳)</sup> با اندازه‌گیری کاهش رفلکس H توانست مهار پیش‌سیناپسی را ارزیابی و بررسی کند. وی تأکید کرده است که با ارتعاش کوتاه مدت، مهار پیش‌سیناپسی در کاهش رفلکس H تأثیر

## بحث و نتیجه‌گیری

**الف - اثر تحریک ارتعاشی بر MVC**  
در پژوهش حاضر، مشخص شد که MVC عضله گاستر کنیبوس خارجی، بعد از اعمال ۱۵ دقیقه ارتعاش تاندون آشیل کاهش یافته است.

دسمست<sup>(۱)</sup> و گادوکس<sup>(۲)</sup> دلیل کاهش رفلکس‌های تک‌سیناپسی فازیک به دنبال اعمال ارتعاش را مهار پیش‌سیناپسی ذکر کرده‌اند. هم‌چنین، علت مکانیسم TVR را بکارگیری سریع نورون‌های حرکتی می‌دانند که از طریق راههای چند‌سیناپسی Ia صورت می‌گیرد. لذا با تأثیر مهار پیش‌سیناپسی، انتقال مرکزی در

تحقیق حاضر معنی دار نبود. کاهش رفلکس H سولئوس در طی تحریک الکتریکی عصب پرونال توسط توهی<sup>(۵)</sup> گزارش شده است.<sup>(۱۴)</sup> همچنین فعالیت EMG و رفلکس‌های EMG (M1 و M2) در طی تحریک الکتریکی عضله مقابل در کارهای یکر<sup>(۶)</sup> مشاهده می‌شود.<sup>(۹)</sup>

ج) اثر توانمند تحریک الکتریکی و ارتعاشی بر روی MVC: در این مطالعه، MVC بعد از اتمام ۱۵ دقیقه تحریک الکتریکی عصب پرونال تغییری نکرد. عدم تغییر MVC به دنبال تحریک الکتریکی را احتمالاً می‌توان چنین توجیه کرد که حداقل انقباض ارادی (MVC) راه‌های چندسیناپسی مرکزی را درگیر می‌کند و تأثیرات فوق نخاعی بر آن وجود دارد. بنابراین، مکانیزم مهار متقابل توسط تحریک الکتریکی عضله مقابل چندان اثری بر MVC ندارد.<sup>(۲۵ و ۲۶ و ۳۱ و ۳۰)</sup>

کاهش MVC بعد از کاربرد توام دو مدالیته در این پژوهش قابل توجه نبود. تحریک ارتعاشی و الکتریکی هر دو بر عضله مخالف اثر دارند و باعث کاهش تحریک پذیری نورون‌های حرکتی عضله مقابل می‌شوند.<sup>(۱۶ و ۱۷ و ۱۶ و ۲۹)</sup> این مسئله، احتمالاً در اثر کاربرد توام اثر مهار متقابل بر روی نورون‌های حرکتی که بواسطه راه‌های آورانی مشابه صورت گرفته، به وجود می‌آید.

با مشاهده<sup>(۷)</sup> نیز اشاره کرد که با تحریک الکتریکی مکرر عصب عضله مخالف، TVR عضله مرتعش شده کاهش می‌یابد. مهار متقابل از طریق سیگنال‌های حسی صورت می‌گیرد. بدین ترتیب بر روی همان نورون‌های حرکتی اعمال می‌شود که توسط سیگنال‌های حسی تحریک شده از اعمال ارتعاش فعال شده‌اند.<sup>(۱۱)</sup>

بنابراین، در بررسی حاضر می‌توان گفت که کاهش رفلکس TVR عضله گاستروکیمنوس به موجب تحریک الکتریکی مکرر MVC عضله مخالف بوده، به این دلیل، بعد از کاربرد توام، کاهش قابل توجه نبوده است.

به طور خلاصه، می‌توان نتیجه گرفت که ارتعاش تاندون عضله به مدت طولانی، علاوه بر این‌که بر مکانیزم‌های نخاعی مثل رفلکس هافمن تأثیر گذاشته و سبب کاهش آن می‌شود، می‌تواند بر مکانیزم‌های فوق نخاعی مثل MVC نیز تأثیر گذاشته و سبب کاهش آن شود.<sup>(۳۶ و ۳۷)</sup>

دارد (مدت مهاری این مکانیسم ۶۰ - ۴۰ میلی ثانیه است). اما با ارتعاش طولانی مدت، دیگر مکانیسم‌های مهاری مانند Transmitter Depletion در مهار رفلکس H نقش دارند. مدت مهاری این مکانیسم نیز ۵۰ میلی ثانیه است.<sup>(۲۸)</sup>

راسی<sup>(۱)</sup> نیز بعد از ارتعاش طولانی مدت (۲۰ دقیقه) به تاندون عضله رفلکسور کارپی رادیالیس، نشان داد که آستانه تحریکی فیبرهای Ia افزایش می‌یابد. در حقیقت، توانایی الکتریکی فیبرهای Ia کاهش، پیدا می‌کند، به طوری که تحریکات بعدی آنها قادر به تسهیل رفلکس H نیستند. به عقیده راسی، مهار پیش‌سیناپسی نمی‌تواند مسؤول کاهش رفلکس H و یا کاهش فیبرهای Ia باشد، زیرا، همان‌طور که ذکر شد، مدت مهاری این مکانیزم (پیش‌سیناپسی) کوتاه مدت است و نمی‌تواند اثر طولانی بر روی فعالیت Ia داشته باشد. وی افزایش آستانه تحریکی فیبرهای Ia را دلیل کاهش فعالیت این فیبرها می‌داند. به عقیده او، کاهش توانایی الکتریکی فیبرهای Ia به دلیل هیپرپولازیزه فیبرهای Ia در فرکانس بالا و دامنه کوتاه ارتعاش است.

بونجیووانی<sup>(۲)</sup> و هاگبارث<sup>(۳)</sup> گزارش کردند که اعمال ارتعاش بر عضله به صورت کوتاه مدت (۲۰ ثانیه)، خستگی ناشی از MVC ممتد و متابوپ را کاهش می‌دهد و در طی ارتعاش، خروج دهی حرکتی افزایش می‌یابد. در این حالت، ارتعاش با فعال نمودن آوران‌های Ia می‌تواند جبران کننده کاهش فعالیت فیوزیموتور باشد.<sup>(۸)</sup>

در این تحقیق، همچنین گزارش کردند که اگر مدت اعمال ارتعاش طولانی شود، خروج دهی حرکتی و یا MVC کاهش می‌یابد. طبق اظهارات این محقق، واحدهای حرکتی با آستانه بالا تحت تأثیر ارتعاش طولانی مدت قرار گرفته و میزان تخلیه آنها کاهش می‌یابد.<sup>(۱۸ و ۱۹)</sup> لازم به توضیح است که در MVC واحدهای حرکتی با آستانه بالا به کار گرفته می‌شود.<sup>(۲۷ و ۳)</sup>

کار کایوزاکی<sup>(۴)</sup> و همکارانش نشان داد که ارتعاش طولانی مدت، نه تنها باعث کاهش MVC در عضله مرتعش شده می‌شود، بلکه MVC را نیز در عضلات سینه‌زیست کاهش می‌دهد. کاهش MVC عضلات سینه‌زیست به دلیل متأثر شدن آوران‌های Ia است.<sup>(۱۴)</sup> با توجه به مطالب فوق، کاهش MVC در پژوهش حاضر، به دنبال ارتعاش تاندون (۱۰ هرتز و ۱۵ دقیقه) قابل قبول است.

ب) اثر تحریک الکتریکی بر روی MVC: کاهش MVC عضله گاستر بعد از کاربرد مدالیته تحریک الکتریکی عصب پرونال در

- 1-Rothmuller C, Cafarelli E. Effect of vibration on antagonist muscle coactivation during fatigue in humans. *J Physiol* 1995; Jun 15:483:857-64.
- 2-Mealing D, Long G, Mc Carthy PW. Vibromyographic recording from muscle with known fibre composition differences. *Br J Sports Med* 1996 Mar; 30(1):27-31.
- 3-Conwit RA, Stashuk D, Suzuki H. Fatigue effect on motor unit activity during submaximal contraction. *Arch Phys Med Rehabilitation* 2000 Sep;81(9):1211-6.
- 4-Matheson Go, Maffey-word L, Mooney M. Vibromyography as a quantitative measure force production. *Scand J Rehabilitation Med* 1997 Mar; 29(1):29-35.
- 5-Dafarelli E, Sim J, Carolan B. Vibratory massage and short term recovery from muscular fatigue. *Int JSports Med* 1990 Dec; 11(16):474-8.
- 6-Alffievi V. Electrical stimulation treatment of spasticity. *Scan J Rehabilitation Med* 1982; 14:177-82.
- 7-Desmedt JE, Godaux E. Mechanism of the vibration paradox: Excitatory and inhibitory effects of tendon vibration on single muscle motor units in man. *J Physiol* 1978; 285:197-207.
- 8-Kmartin BJ. Modulation of cutaneous flexor responses induced in man by vibration elicited proprioceptive or exteroceptive inputs. *Aviation Space Environmental Medicine* 1990; 61:921-928.
- 9-Becker WJ. Effect of cutaneous nerve stimulation on voluntary and stretch reflex electromyographic activity in wrist in humans. *J Physiol* 1987; 67:452-467.
- 10-Hultborn H. Assessing change in presynaptic inhibition of Ia fibers: A study in man and the cat. *J Physiol* 1987; 389:729-75.
- 11-Bishop B. Vibratory stimulation: Part I. neurophysiology of motor responses evoked by vibratory stimulation physical Ther 1974;54(12): 1273-81.
- 12-Bishop B. Vibratory stimulation: Part II. vibratory stimulation as a braluation tool. *Physical Ther* 1975; 55(1): 28-33.
- 13-Vafareui E, Layton-Wood J. Effect of vibration on force sensation in fatigued muscle. *Med sci sports exerc* 1986;18(5): 516-21.
- 14-Kuzaki m, Shinohara M. Decrease in maximal voluntary contraction by tonic vibration applied to a single synergist muscle in humans. *J Appl physiol* 2000. 89(4):1420-4.
- 15-Barry DT, Hih T, Im D. Muscle fatigue measured with muscle vibrations. *Muscle Nerve* 1992; 15(3):303-9.
- 16-Zijdewind I, Kernel D. Index finger position and force of the human first dorsal interosseous and its ulnar nerve antagonist. *J Appl physiol* 1994; 77(2):987-97.
- 17-Zwarts MJ, Keidel M. Relationship between electrical and vibratory output of muscle during voluntary contraction and fatigue. *Muscle Nerve* 1991; 14(8):756-61.
- 18-Bongiovanni LG, Hagbarth KE. Tonic vibration reflexes elicited during fatigue from maximal voluntary contraction in man. *J Physiol* 1990; 423:1-14.
- 19-Bongiovanni LG, Hagbarth KE. Prolonged muscle vibration reducing motor output in maximal voluntary contraction in man. *J Physiol* 1990; 423:15-26.
- 20-Burke D, Hagbarth KE. The responses of human muscle spindle endings to vibration of non-contraction muscles. *J physiol* 1976; 261: 673-84.
- 21-Hagbarth KE, Eklund g. The effect of muscle vibration in spasticity, rigidity and cerebellar disorder. *J Neurol Neurosurg psychiat* 1988; 31:207-213.
- 22-Roll IP. Alteration of proprioceptive massage induces by tendon vibration in man: A microneurographic study. *Exp Brain Res* 1989; 76: 213-22.
- 23-Ross. Cortical projection of putation group Ib afferent fibers from the human forearm. *Brain research* 1991; 547:62-68.
- 24-Tohomy AE. Spinal inhibition in man: Depression of the soleus H-Reflex by stimulation of nerve to the antagonist muscle. *J Physiol* 1983; 337: 497-508.
- 25-Taylor JL, Butler JE. Changes in motor cortical excitability during fatigue. *J Physicol* 1990; 429:17-27.
- 26-Zhang YT, Frak CB, Rangoyyan RM. A comparative study of simultaneous vibromyography and electromyography with active human quadriceps. 1992; 39(10): 1045-52.
- 27-Garlan SJ, Mc Comas AJ. Reflex inhibition of human soleus muscle during fatigue. *J Physiol* 1990; 429:17-27.
- 28-Hultborn H, Meunier S, Deselligny EP. Changes in presynaptic inhibition of Ia the onset of voluntary contraction in man. *J Physiol* 1987; 389:757-772.
- 29-Inglis JT, Frank JS. The effect of against antagonist muscle vibration on human position sense. *Exp Brain Res* 1990; 91: 573-580.
- 30-Knaflits M, Merletti R, Deluca CJ. Inference of motor unit recruitment order in voluntary and electrically elicited contraction. *J Appl physiol* 1990; 68(4): 1657-67.
- 31-Thomas CK, Woods JJ, Bigland B. Impulse propagation and muscle activation in long maximal voluntary contractions. *J Appl physiol* 1989; 67(5): 1835-42.
- 32-Vodonik L, Rebersek S, Stefanorska A. Electrical stimulation for control of paralysis and therapy of abnormal movements. *Scan J Rehabilitation Med Suppl* 1988; 17:91-97.
- 33-Merketti R, Knaflitz M, Deluca CJ. Myoelectric manifestations of fatigue in voluntary and electrically elicited contractions. *J Appl physiol* 1990; 69(5): 1810-20.
- 34-Prochazha A, Ternd J. Instability in human forearm movements studied with feedback-controlled muscle vibration. *J physiol* 1988; 402: 421-42.
- 35-Person RS, Kozhina GV. The impulse of the motor units of humans soleus muscle in the tonic vibration reflex. *Neurophysiol* 1989; 21(6):767-72.
- 36-Macefield g, Burke D. Long-Lasting depression of central synaptic transmission following prolonged high-frequency of stimulation of cutaneous afferents: A mechanism for past-vibratory hypoesthesia. *Electroencephalogra Clin* 1991; 78:150-158.
- 37-Leo G, Arnold S. Vibration and muscle contraction affect somatosensory evoked potentials. *Neurolog* 1985; 35:691-98.
- 38-Ivan Gritti, Schieppati M. Short-latency inhibition of soleus motoneurons by impulses in Ia afferents from the gastrocnemius muscle in humans. *J Physiol* 1989;416:469-84.
- 39-Iles JF, Roberts RC. Inhibition of monosynaptic reflexes in the human lower limb. *J Physiol* 1987; 389:729-56.
- 40-Cody FWJ, Goodwin CN, Richardson HC. Electromyographic reflexes evoked in human flexor carpi radialis by tendon vibration. *Electromyographic clin neurophysiol* 1990;30:335-44.