

## Research Paper: Effectiveness of Social Skills Training on Social Adjustment of Elderly People

\*Zahra Taghinezhad<sup>1</sup>, Mostafa Eghlima<sup>1</sup>, Maliheh Arshi<sup>1</sup>, Paria Pourhossein Hendabad<sup>1</sup>

1. Department of Social Work, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran.

Use your device to scan  
and read the article online



**Citation:** Taghinezhad Z, Eghlima M, Arshi M, Pourhossein Hendabad P. [Effectiveness of Social Skills Training on Social Adjustment of Elderly People (Persian)]. Archives of Rehabilitation. 2017; 18(3):230-241. <http://dx.doi.org/10.21859/jrehab-1803230>

**doi**: <http://dx.doi.org/10.21859/jrehab-1803230>

Received: 11 Jun. 2017

Accepted: 25 Aug. 2017

### ABSTRACT

**Objective** The social adjustments decrease with increasing age, which can have a major impact on the lives of the elderly. According to different studies, using different trainings can increase social adjustment in the elderly group. Therefore, the purpose of the current research is to study the effectiveness of social skills training on social adjustment of elderly.

**Materials & Methods** The current research is experimental with pre-test and post-test patterns and a control group. The statistical population in this study includes 60 elderly people (36 women and 24 men) of the Elderly Cultural Center in Tehran who were chosen randomly. They were grouped into intervention and control groups. Social skills instruction program was done for all groups undergoing experiments in 8 sessions each with 90 min duration for evaluating the social adjustment of participants before the first session and after the last session. Social adjustment bell (1961) and demographic surveys were filled by participants. Valid and reliable Bell compatibility questionnaire 1378 was measured by Naqshbandi. Reliability coefficient of 0.93 was obtained for the total adjustment, 0.86 for social adjustment, 0.77 for physical health, 0.88 for family harmony, 0.70 for job is emotional adjustment, and 0.85 for compatibility. Bell further validated the construct validity. For data analysis, software SPSS version 16 was used, and descriptive statistics like average, frequency variance, and deductive statistics including U-man Whitney, Leven, Kolmogorov-Smirnov and independent (t) and Dependent (t) and covariance (ANCOVA) examination were used.

**Results** The result of this research showed that considerable difference can be found between ultimate total social adjustment and each of its subscales, including compatibility of family, emotional, occupational, social and physical health before and after social skills training ( $P<0.05$ ). Significant differences were found between total and subscales of social adjustment among trained and untrained ( $P<0.05$ ) people.

**Conclusion** According to the results of this study, it can be said that holding social skills instruction social work group on social adjustment method is effective among the elderly. The wider use of this type of intervention by specialists in the field of aging can affect well-being and mental health of this group.

### Keywords:

Elderly, Group social work, Social adjustment

### \* Corresponding Author:

Zahra Taghinezhad, MSc.

**Address:** Department of Social Work, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran.

**Tel:** +98 (21) 22180035

**E-Mail:** zahra.taghinezhad69@gmail.com

## اثربخشی مداخله مددکاری گروهی با شیوه آموزش مهارت‌های اجتماعی بر سازگاری اجتماعی سالمندان

\*زهرا تقی‌نژاد<sup>۱</sup>، مصطفی اقیلیما<sup>۲</sup>، ملیحه عرشی<sup>۳</sup>، پریا پورحسین هندآباد<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup>- گروه مددکاری اجتماعی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران، ایران.

### جکید

تاریخ دریافت: ۲۱ خرداد ۱۳۹۶

تاریخ پذیرش: ۳ شهریور ۱۳۹۶

**هدف** سالمندی مرحله‌ای طبیعی از رشد انسان است که در ادامه مراحل رشد قرار دارد و به عنوان مرحله نهایی رشد افراد در نظر گرفته می‌شود که با دیگر مراحل زندگی تفاوت بسیاری دارد. ادامه رشد در این دوره منوط به توجه و بازنگری در شیوه‌های زندگی و استمرار نقش‌های پیشین و معنابخشی به زندگی است. در این دوره فرد با کمبودهایی نظیر فوت همسر، مشکلات خانوگی، بازنشستگی، ضعف قوای روانی و جسمانی، ازدست‌دادن نقش‌ها وحضور فعل نداشتن در جامعه رویه‌رو می‌شود. این عوامل می‌تواند باعث سازگاری ضعیف این گروه شود. پژوهش‌های مختلف نشان داده است آموزش‌های گروهی می‌تواند سبب افزایش بهزیستی و سلامت روان این گروه از افراد شود. با توجه به آمار رو به رشد این گروه در جامعه ما و اهمیت موضوع، پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی مداخله مددکاری گروهی با شیوه آموزش مهارت‌های اجتماعی بر سازگاری اجتماعی سالمندان تدوین شده است.

**روش بررسی** پژوهش حاضر از نوع آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون باگروه کنترل است. جامعه آماری در این پژوهش شامل تمام سالمندان عضو فرهنگسرای سالمند شهر تهران در زمستان سال ۱۳۹۴ بود که تعداد این افراد ۱۰۰ نفر (۶۰ زن و ۴۰ مرد) بود. نمونه‌ای به حجم ۶۰ نفر (شامل ۳۶ زن و ۲۴ مرد) با توجه به معیارهای ورود و خروج (داشتن سن بالای ۶۰ سال، سلامت ذهنی و روانی و عضویت در فرهنگسرا) به روش تصادفی ساده انتخاب شدند و بر این اساس در دو گروه مداخله و کنترل قرار گرفتند. برنامه آموزش مهارت‌های اجتماعی در ۸ جلسه و هر جلسه ۹۰ دقیقه برای گروه آزمایش انجام شد. به منظور سنجش سازگاری اجتماعی افراد قبل از شروع اولین جلسه و بعد از پایان آخرین جلسه، پرسشنامه سازگاری اجتماعی بل و پرسش‌نامه جمعیت‌شناختی بین افراد شرکت‌کننده در پژوهش توزیع و توسط آنان تکمیل شد. نقشبندی‌روا و پایا در سال ۱۳۷۸ روانی و پایابی پرسشنامه سازگاری بل را به دست آورده‌ند. ضرایب پایابی به دست آمده برای سازگاری کل ۰/۹۳، سازگاری اجتماعی ۰/۸۶، سازگاری خانوادگی ۰/۷۷، سازگاری هیجانی ۰/۸۵ و سازگاری شغلی ۰/۷۰ است. انتباریابی پرسشنامه بل بیشتر به اعتبار سازه اختصاص یافته است. نتایج تحلیل عاملی نشان می‌دهد پنج عامل اندازه‌گیری شده در این پرسشنامه در مجموع ۲۱۳<sup>۱</sup> واریانس نمره‌ها را تبیین می‌کند. این آزمون روابط محتمل مناسبی دارد. برای تحلیل داده‌ها نسخه ۱۶ نرمافزار SPSS، آمار توصیفی نظری میانگین، فراوانی و انحراف‌میانگین، آمار استنباطی شامل آزمون‌های یومن ویتنی، لوبن، کولموگروف اسمیرنوف،  $\alpha$  و استقل و کوواریانس استفاده شد.

یافته‌ها نتایج این پژوهش نشان داد بین سازگاری اجتماعی کل و هریک از خردمندی‌های آن شامل سازگاری خانوادگی، هیجانی، شغلی، اجتماعی و سلامت جسمانی افراد قبل و بعد از آموزش مهارت‌های اجتماعی ( $P < 0/05$ ) و نیز بین سازگاری اجتماعی کل و خردمندی‌های آن نظری سازگاری خانوادگی، هیجانی، شغلی، اجتماعی و سلامت جسمانی در بین افراد آموزش‌دیده و آموزش‌نیده ( $P < 0/05$ ) تفاوت معناداری وجود دارد.

**نتیجه‌گیری** با توجه به نتایج این مطالعه می‌توان گفت که برگزاری جلسات آموزش مهارت‌های اجتماعی به روش مددکاری گروهی بر سازگاری اجتماعی و خردمندی‌های آن شامل سازگاری خانوادگی، هیجانی، شغلی سالمندان مؤثر است. بنابراین به کارگیری گستردگر این نوع مداخله توسط متخصصان حوزه سالمندی شامل مددکاران اجتماعی، مشاوران و روان‌شناسان می‌تواند بر بهزیستی و سلامت روان این گروه از افراد جامعه مؤثر باشد.

### کلیدواژه‌ها:

سالمندان، سازگاری اجتماعی، مددکاری اجتماعی گروهی

\* نویسنده مسئول:  
زهرا تقی‌نژاد

نشانی: تهران، اوین، بلوار دانشجو، بن‌بست کودکیار، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، گروه مددکاری اجتماعی.

تلفن: ۰۲۱۸۰۰۳۵

رایانامه: zahra.taghinezhad69@gmail.com

## مقدمه

در این میان سازگاری اجتماعی انعکاسی از تعامل فرد با دیگران، رضایت از نقش‌های خود و نحوه عملکرد در نقش‌هاست که به احتمال زیاد تحت تأثیر شخصیت قبلی، فرهنگ و انتظارات خانواده قرار دارد [۶]. سازگاری تمایل برای تغییر فعالیت در راستای انطباق با محیط است که درواقع پاسخی به تغییرات محیط پیرامون محسوب می‌شود. تعامل و سازگاری فرد با افراد دیگر و ساختارهای ارزشی درواقع مهارتی اجتماعی است که تعامل پیوندها و مناسبات فرد را با دیگران و جنبه‌های ارزشی جامعه‌ای را که در آن زندگی می‌کند تأمین می‌کند. سازگاری اجتماعی با مهارت اجتماعی متراffد است. مهارت‌های اجتماعی به معنی توانایی ایجاد ارتباط متقابل با دیگران در زمینه اجتماعی خاص و به طریق خاص است که در عرف جامعه قابل قبول و ارزشمند باشد. این مهارت‌ها باید بهره‌ای دو جانبه داشته باشد؛ به عبارت دیگر، در عین حال که برای شخص مفید است، برای دیگران نیز سودمند باشد [۷].

برآون<sup>۱</sup> (۱۹۶۵) سازگاری اجتماعی را جریانی می‌داند که با آن روابط میان افراد، گروه‌ها و عناصر فرهنگی در وضع رضایت‌بخشی برقرار است؛ به عبارت دیگر روابط میان افراد و گروه‌ها طوری برقرار شده باشد که رضایت متقابل آن‌ها را فراهم سازد [۸]. مفهوم سازگاری اجتماعی هم کارکردهای فردی و هم کارکردهای اجتماعی شخص را در بر می‌گیرد. سازگاری اجتماعی فرایندی است که افراد را قادر می‌سازد تا رفتار دیگران را درک و پیش‌بینی کند، رفتار خود را کنترل و تعاملات اجتماعی خود را تنظیم کند. ابعاد سازگاری اجتماعی شامل سازگاری جسمانی، روانی، اجتماعی و عاطفی است که پیش‌درآمد رسیدن به سازگاری‌های روانی، عاطفی، جسمانی و اجتماعی است. سازگاری، رابطه‌ای است که میان فرد و محیط اجتماعی وجود دارد و به فرد امکان می‌دهد تا نیازهای خود را بطرف سازد. درواقع سازگاری اجتماعی فرایندی است که باید آموخته شود و کیفیت آن مانند آموخته‌هی دیگر به میزان علاقه و کوشش فرد برای یادگیری آن بستگی دارد [۹].

تغییرات دوران سالمندی تأثیرات عمیقی بر زندگی و بهداشت روانی سالمندان دارد. اگر شخصیت فرد انعطاف‌پذیر باشد، بیشتر توانایی سازگاری با این تغییرات را خواهد داشت، اما اگر سالمند این تغییرات را در جهت منفی ادراک کند، میزان انعطاف‌پذیری و سازگاری او کمتر می‌شود. تحقیقات زیادی با اشاره به تغییرات گسترده در موقعیت اجتماعی به اهمیت مهارت‌های اجتماعی در سازگاری با دوران سالمندی تأکید کرده‌اند. به‌طور کلی افراد مسن مهارت کمتری نسبت به جوانان دارند و ظرفیت سازگاری فردی و اجتماعی آنان با توجه به تغییرات در ارزش‌ها دگرگون می‌شود [۱۰].

حرفه مددکاری اجتماعی به صورت کلاسیک معتقد است که

ارتفاعی سلامت و افزایش سال‌های زندگی در عصر حاضر چالش‌های فراوانی را به وجود آورده است. تلاش برای صنعتی شدن و گسترش شهرنشینی و زندگی مکانیزه که لازمه آن قبول شیوه‌های نوین برای زندگی است، اثر معکوسی بر سلامت انسان گذاشته و در ارتباط با مقوله سلامت ابعاد دیگری را مشخص کرده است. یکی از این ابعاد سلامت روان افراد جامعه است؛ مقوله‌ای که اگرچه تازگی ندارد، ولی به تازگی از نظر تخصصی به آن توجه شده است [۱۱]. سازمان بهداشت جهانی (۲۰۱۴) نیز سلامتی را رفاه و آسودگی کامل از نظر جسمی، روانی و اجتماعی و نه فقط نبود بیماری جسمی تعریف کرده است. در این بین سالمندی تغییری است که با گذشت زمان صورت گرفته است و جنبه‌های مثبت و منفی دارد و پویایی فرایندهای زیستی، ادراک رشد، تکامل و بلوغ را دربر می‌گیرد. افزایش طول عمر و فزونی جمعیت سالمندان یکی از دستاوردهای قرن ۲۱ است.

سالخوردگی جمعیت پدیده‌ای است که برخی از جوامع با آن روبرو هستند؛ برخی دیگر نیز در آینده‌ای نزدیک با آن روبرو خواهند شد. این پدیده ناشی از بهبود شرایط بهداشتی، اجتماعی، اقتصادی، کاهش مرگ‌ومیر، افزایش امید به زندگی و اعمال سیاست کنترل موالید است. در گزارش سازمان ملل پیش‌بینی شده است که طی ۵۰ سال آینده، جمعیت سالمندان جهان از حدود ۶۰۰ میلیون نفر به دو میلیارد نفر افزایش خواهد یافت. طبق این آمار در حال حاضر از هر ۱۰ نفر، یک فرد ساله و مسن‌تر وجود دارد؛ در حالی که بر اساس پیش‌بینی‌ها تا سال ۲۰۵۰ میلادی به ازای هر پنج نفر، یک فرد سالمند وجود خواهد داشت و تا سال ۲۱۵۰ میلادی این نسبت به یک سالمند در هر سه نفر خواهد رسید [۱۲]. در ایران نیز طبق سرشماری سال ۱۳۹۰، ۶۰۰ میلیون و ۲۰۵ هزار و ۹۹۸ نفر از جمعیت را افراد ۶۰ ساله و بالاتر تشکیل می‌دهد [۱۳]. آمارها بیانگر تسريع روند سالمندشدن جمعیت کشور است [۱۴].

در جامعه امروز سالمندان جزء گروه‌های بزرگ اجتماع به حساب می‌آیند. با پیشرفت علم، افراد مدت طولانی‌تری زندگی می‌کنند و باید با تغییرات پیچیده جسمی، روحی روانی و اجتماعی سازگار شوند که همراه با فرایند پیری حادث می‌شود. تطابق موققیت‌آمیز با سالمندی منوط به توانایی شخص برای ادامه و استمرار روش‌های مناسب زندگی در طول حیات، حفظ شیوه زندگی فعلی و یافتن جانشین‌های مناسب برای فعالیت‌های دوران میان‌سالی است [۱۵]. روان‌شناسان سازگاری فرد را در برایر محیط مورد توجه قرار داده‌اند و آن را به عنوان مهم‌ترین نشانه سلامت روان و جزئی از ویژگی‌های شخصیت بهنجار تلقی کرده‌اند که به فرد کمک می‌کند تا خود را با جهان پیرامون سازگار سازد، یعنی با دیگران در صلح و صفا زندگی کند و جایگاهی برای خود به دست آورد.

1. Brown

سازگاری فرد در آن بعد است. افرادی که در هر یک از این حیطه‌ها نمره بالایی می‌گیرند، سازگاری نامناسبی با محیط خانوادگی، شغلی و اجتماعی دارند و سازگاری هیجانی و سلامت جسمانی ضعیفی دارند. افرادی که نمره پایینی می‌گیرند، در تمام ابعاد سازگاری مناسبی دارند [۱۲].

۳۲ سؤال این آزمون به خرده‌مقیاس سازگاری خانوادگی، ۳۲ سؤال به سازگاری هیجانی، ۳۲ سؤال به سازگاری شغلی، ۳۲ سؤال به سلامت جسمانی و ۳۲ سؤال به سازگاری اجتماعی می‌پردازد. بل (۱۹۵۳) ضربی پایایی این آزمون را در حیطه سازگاری اجتماعی ۰/۸۸، سازگاری هیجانی ۰/۹۱، سازگاری شغلی ۰/۸۵ و سازگاری خانوادگی ۰/۰ به دست آورده است. نقش‌بندی این آزمون را در ایران هنجاریابی و استاندارde کرده است. این پرسشنامه وسیله‌مفیدی است که مددکاران اجتماعی، مشاوران و روان‌شناسان می‌توانند برای افرادی که در این زمینه‌ها مشکل دارند از آن استفاده کنند. ضرایب پایایی به دست آمده برای سازگاری کل ۰/۹۲، سازگاری اجتماعی ۰/۸۶، سلامت جسمانی ۰/۷۷، سازگاری خانوادگی ۰/۸۸، سازگاری هیجانی ۰/۸۵ و سازگاری شغلی ۰/۷۰ است.

اعتباریابی پرسشنامه بل بیشتر به اعتبار سازه اختصاص یافته است. نتایج تحلیل عاملی نشان می‌دهد پنج عامل اندازه‌گیری شده در این پرسشنامه در مجموع ۰/۲۱۳ واریانس نمره‌ها را تبیین می‌کند. این آزمون روابی محتوایی مناسبی دارد. محاسبه همبستگی سؤال‌های زوج و فرد نشان می‌دهد این آزمون ثبات دارد. بعد از پایان جلسات آموزشی و جمع‌آوری داده‌های آماری، داده‌ها در دو سطح آمار توصیفی و استنباطی تجزیه و تحلیل شد. برای توصیف داده‌ها از جداول و شاخص‌های آماری مثل میانگین و انحراف معیار و برای استنباط داده‌ها از آزمون‌های یومان ویتنی، لوین، کولموگروف اسمیرنوف و تی مستقل و برای تفاوت بین گروه‌های آزمایش و کنترل از کوواریانس استفاده شد.

در پژوهش حاضر مداخله شامل دو مرحله می‌شود که عبارتند از: ۱. تشکیل گروه؛ ۲. اجرای برنامه آموزش مهارت‌های اجتماعی بر اساس روش مددکاری گروهی. دوره آموزش مهارت‌های اجتماعی اجتماعی طی ۸ جلسه و ۹۰ دقیقه‌ای برگزار شد. طی مداخله به آموزش مهارت روابط بین‌فردی مؤثر، رفتار جرئت‌مندانه، امتناع مؤثر، ابراز احساسات، مدیریت استرس، درخواست کمک (حمایت اجتماعی) و مدیریت انتقاد پرداخته شد. مدل استفاده شده در این این تحقیق، مدل اهداف اجتماعی در مددکاری گروهی است که معتقد است در قالب گروه‌های آموزشی مختلف امکان ارتقای توانایی‌ها و قابلیت‌های افراد هنگام رویارویی با مسائل و مشکلات وجود دارد. در این روش آموزش‌دهنده نقش معلم را دارد و اعضای گروه با بحث و مشارکت فعال در فعالیت‌ها و بحث‌های گروهی باعث پیشبرد اهداف گروه و یادگیری مهارت‌های مختلف می‌شوند [۱۳].

آگاهی در تنهایی شکل نمی‌گیرد و حمایت گروه سبب ازیین‌رفتن تنش‌ها و اضطراب‌هایی می‌شود که مانع ایجاد آگاهی و اقدام آزادانه است [۱۱]. این پژوهش به دنبال آموزش مهارت‌های اجتماعی به عنوان راه حلی احتمالی برای ارتقای سازگاری اجتماعی با استفاده از گروه مشاوره است که معتقد هستند استفاده از شیوه‌های بحث و گفت‌و‌گو و تغییر ایده و نگرش موجب حل مشکل می‌شود. این پژوهش برای نخستین بار به دنبال بررسی اثربخشی مداخله مددکاری بر سازگاری اجتماعی در سالمندان است.

## روش بررسی

پژوهش حاضر از نوع آزمایشی است که با استفاده از طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل انجام گرفته است. جامعه آماری این پژوهش را تمامی سالمندان مراجعه‌کننده به فرهنگسرای سالمند تهران در زمستان سال ۱۳۹۴ تشکیل می‌دهند (۱۰۰ نفر) که از میان آنان نمونه‌ای به حجم ۶۰ نفر (۳۶ زن و ۲۴ مرد) به روش تصادفی ساده و با رعایت اصول اخلاقی (گرفتن رضایت آگاهانه، مختاربودن افراد برای ورود یا خروج از پژوهش، دادن اطمینان از محروم‌ماندن اطلاعات، نداشتن ضرر و زیان مداخله برای شرکت‌کنندگان، اجرای مداخله برای گروه کنترل با سنجش تمایل افراد) و نیز به شرط داشتن شرایط ورود به پژوهش (سن بالای ۶۰ سال، سلامت ذهنی و روانی و عضویت در فرهنگسرای انتخاب و براساس آزمون همگنی همتاسازی شدند و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل قرار گرفتند.

برنامه آموزش مهارت‌های اجتماعی در ۸ جلسه و هر جلسه ۹۰ دقیقه برای گروه آزمایش انجام شد. قبل از شروع مداخله و آموزش مهارت‌های اجتماعی، سازگاری اجتماعی افراد به کمک پیش‌آزمون بررسی شد. نقش پیش‌آزمون در این پژوهش اعمال کنترل آماری و مقایسه گروه‌ها بعد از آموزش است. در مرحله بعد به صورت تصادفی، یک گروه در معرض متغیر آزمایشی قرار داده شد و یک گروه به عنوان گروه کنترل انتخاب شد و مهارت‌های اجتماعی برای آنان اجرا نشد. در پایان، متغیر وابسته (سازگاری اجتماعی) در هر دو گروه به کمک پس‌آزمون ارزیابی شد.

در این پژوهش برای جمع‌آوری داده‌ها و بررسی میزان سازگاری اجتماعی افراد قبل و بعد از اجرای مداخله مدنظر از پرسشنامه سازگاری اجتماعی بل و پرسشنامه جمعیت‌شناسنخانی استفاده شد. مقیاس بل در برگیرنده ۱۶۰ سؤال است. نمره‌گذاری هر سؤال طبق جدول هنجارشده انجام می‌گیرد. در این آزمون تنها پاسخ بله یا خیر امتیاز دریافت می‌کند. بر اساس جدول هنجارشده، به گزینه انتخابی عدد صفر یا یک تعلق می‌گیرد. نمره سازگاری فرد مجموع امتیاز‌هایی است که او از تمام سؤال‌ها می‌گیرد. علاوه بر نمره کل، می‌توان نمره‌های سازگاری فرد را در هر یک از ابعاد سازگاری در خانه، سازگاری اجتماعی، عاطفی، شغلی و سلامت جسمانی محاسبه کرد که نشان‌دهنده میزان

در جدول شماره ۳ میانگین و انحراف استاندارد نمره‌های سازگاری و خرده‌مقیاس‌های آن در گروه‌های مداخله و کنترل در پیش‌آزمون و پس‌آزمون ارائه شده است. مقایسه میانگین نمره سازگاری و خرده‌مقیاس‌های آن در پیش‌آزمون و پس‌آزمون گروه مداخله نشان داد نمره‌ها در پس‌آزمون در مقایسه با پیش‌آزمون افزایش یافته است. نتایج جدول شماره ۴ نشان می‌دهد بین میزان سازگاری کل و زیرمقیاس‌های آن، قبل و بعد از آموزش مهارت‌های اجتماعی تفاوت معناداری وجود دارد که در مرحله پس‌آزمون تأیید شد. بنابراین در این پژوهش مهارت‌های اجتماعی توانسته است سازگاری اجتماعی کل ( $F(1/58)=6/10$ ,  $P=0/03$ ,  $Eta=0/87$ )، خانوادگی ( $F(1/58)=5/256$ ,  $P=0/01$ ,  $Eta=0/82$ )، هیجانی ( $F(1/58)=0/728$ ,  $P=0/01$ ,  $Eta=0/54$ )، شغلی ( $F(1/58)=0/548$ ,  $P=0/02$ ,  $Eta=0/52$ ) و اجتماعی ( $F(1/58)=0/671$ ,  $P=0/01$ ,  $Eta=0/65$ ) را در سالمندان افزایش دهد.

همان‌گونه که در جدول شماره ۵ مشاهده می‌شود مقدار احتمال بزرگ‌تر از عدد  $0/05$  است که بیانگر برابری واریانس‌های دو گروه است. همچنین سطح معنی‌داری آزمون تی از  $0/01$  کمتر است. بنابراین با توجه به مقدار تی محاسبه شده، بین گروه‌های مداخله و کنترل از لحاظ نمونه‌گیری در پژوهش حاضر از نوع انتساب تصادفی است، تنها برای اطمینان بیشتر همگنی گرفته شد. طبق جدول شماره ۲، نتایج آزمون يومان ویتنی نشان می‌دهد بین دو گروه از نظر پراکندگی متغیر تحصیلات تفاوت معنادار وجود ندارد ( $P>0/05$ )؛ این بدین معناست که دو گروه همگن هستند. با توجه به اینکه در پژوهش حاضر روش نمونه‌گیری از نوع انتساب تصادفی است، تنها برای اطمینان بیشتر همگنی گرفته شد.

### یافته‌ها

یافته‌های جمعیت‌شناختی پژوهش با توجه به آزمون يومان ویتنی و تی نشان می‌دهد بین گروه آزمایش و کنترل از نظر پراکندگی متغیر سن، تحصیلات و شغل تفاوت معنادار وجود ندارد ( $P>0/05$ )؛ این بدین معناست که دو گروه با یکدیگر همتا هستند. همچنین آزمون پیش‌فرض همگنی واریانس‌های سازگاری اجتماعی تأیید شده است؛ یعنی بین واریانس نمره‌های سازگاری اجتماعی گروه‌های مطالعه‌شده تفاوت معناداری وجود ندارد.

همان‌گونه که در جدول شماره ۱ مشاهده می‌شود سطح معنی‌داری آزمون تی از  $0/05$  بیشتر است. بنابراین با توجه به مقدار تی محاسبه شده، بین گروه‌های مداخله و کنترل از لحاظ متغیر سن تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. با توجه به اینکه روش نمونه‌گیری در پژوهش حاضر از نوع انتساب تصادفی است، تنها برای اطمینان بیشتر همگنی گرفته شد. طبق جدول شماره ۲، نتایج آزمون يومان ویتنی نشان می‌دهد بین دو گروه از نظر پراکندگی متغیر تحصیلات تفاوت معنادار وجود ندارد ( $P>0/05$ )؛ این بدین معناست که دو گروه همگن هستند. با توجه به اینکه در پژوهش حاضر روش نمونه‌گیری از نوع انتساب تصادفی است، تنها برای اطمینان بیشتر همگنی گرفته شد.

جدول ۱. توزیع سنی سالمندان در گروه آزمایش و کنترل

گروه‌ها	سن	فراآنی	فراآنی درصدی	فراآنی تجمعی	آماره تی	درجه آزادی	معناداری
مداخله	۶۵-۶۷	۳	۱۰/۰	۱۰/۰	۱۰/۰	۵۸	۰/۰۸۲
	۶۸-۷۰	۸	۲۶/۷	۳۶/۷			
	۷۱-۷۳	۱۳	۳۳/۳	۸۰/۰			
	۷۴-۷۶	۶	۲۰/۰	۱۰۰/۰			
	۶۵-۶۷	۵	۱۶/۷	۱۶/۷			
	۶۸-۷۰	۱۲	۴۰/۰	۵۶/۷			
	۷۱-۷۳	۱۲	۴۰/۰	۹۶/۷			
	۷۴-۷۶	۱	۳/۳	۱۰۰/۰			
کنترل							

توانبخنثی

جدول ۲. توزیع تحصیلات سالمندان در گروه مداخله و کنترل

گروه‌ها	تحصیلات	فراآنی	فراآنی درصدی	فراآنی تجمعی	یو مان ویتنی	معناداری
مداخله	ابتدی	۱۴	۴۶/۷	۴۶/۷	۷۶/۷	۰/۰۷۶
	متوسطه	۹	۳۰/۰	۷۶/۷		
	فوق‌دبیم	۴	۱۲/۳	۹۰/۰		
	لیسانس	۳	۱۰/۰	۱۰۰/۰		
	ابتدی	۱۶	۵۳/۳	۵۳/۳	۵۳/۳	
	متوسطه	۹	۳۰/۰	۸۲/۳	۸۲/۳	
	فوق‌دبیم	۴	۱۲/۳	۹۶/۷	۹۶/۷	
	لیسانس	۱	۳/۳	۱۰۰/۰		
کنترل						

توانبخنثی

جدول ۳. میانگین و انحراف معیار نمره زیرمقیاس‌های سازگاری اجتماعی در مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون

تعداد	پس‌آزمون		گروه	متغیرها
	میانگین (انحراف معیار)	پیش‌آزمون		
۳۰	۵۱/۲۳(۲/۲۵۸)	۷۵/۵۰(۳/۱۵۸)	آزمایش	سازگاری کل
۳۰	۷۵/۵۶(۲/۷۴۱)	۷۵/۰۷(۳/۱۰۲)	کنترل	
۳۰	۱۰/۱۵(-۰/۶۵۱)	۱۵/۰۸(۱/۱۲۹)	آزمایش	سازگاری خانوادگی
۳۰	۱۴/۸۴(۱/۰۸۴)	۱۴/۳۲(۱/۰۸۲)	کنترل	
۳۰	۸/۶۳(-۰/۴۹۸)	۱۲/۸۰(-۰/۷۱۶)	آزمایش	سلامت جسمانی
۳۰	۱۴/۳۰(-۰/۸۱۱)	۱۳/۱۸(-۰/۹۲۵)	کنترل	
۳۰	۱۰/۹۳(-۰/۷۶۵)	۱۶/۶۱(۱/۰۲۵)	آزمایش	سازگاری هیجانی
۳۰	۱۵/۸۰(۱/۰۸۱)	۱۶/۴۴(۱/۰۵۱)	کنترل	
۳۰	۱۰/۷۷(-۰/۵۷۶)	۱۴/۹۵(۱/۰۱۸)	آزمایش	سازگاری شغلی
۳۰	۱۵/۰۴(۱/۰۱۱)	۱۵/۴۷(۱/۰۳۰)	کنترل	
۳۰	۱۰/۷۵(-۰/۰۵۰)	۱۶/۰۶(-۰/۰۹۶)	آزمایش	سازگاری اجتماعی
۳۰	۱۵/۵۸(-۰/۰۳۱)	۱۵/۷۶(۱/۰۱۹)	کنترل	

توابختنی

جدول ۴. نتایج تحلیل کوواریانس در مرحله پس‌آزمون گروه مداخله با گروه کنترل

گروه	متغیر	منبع تغییرات	درجه آزادی	مجدول میانگین	Sig.	F	اندازه اثر	توان آماری
سازگاری کل	پیش‌آزمون		۱	۵۶۰/۳۵۰	۰/۳۱	۶/۵۹۴	۰/۷۴	۰/۷۵
	گروه		۱	۲۶۱/۵۰۱	۰/۰۳	۶/۱۰۱	۰/۸۷	۱
سازگاری خانوادگی	پیش‌آزمون		۱	۷۹/۷۰۴	۰/۰۶	۱۹/۵۴۲	۰/۵۷	۱
	گروه		۱	۲۲/۸۵۱	۰/۰۱	۵/۳۵۶	۰/۸۲	۱
سازگاری جسمی	پیش‌آزمون		۱	۸۱/۵۱۴	۰/۰۱	۴/۳۲۰	۰/۲۶	۰/۶۸
	گروه		۱	۱۲/۸۵۲	۰/۰۱	۰/۷۲۸	۰/۳۶	۰/۷۳
سازگاری هیجانی	پیش‌آزمون		۱	۳۵/۴۳۷	۰/۰۵	۲/۱۸۲	۰/۰۵	۰/۵۲
	گروه		۱	۱۱/۷۶۰	۰/۰۰	۰/۵۴۸	۰/۰۴	۰/۷۸
سازگاری شغلی	پیش‌آزمون		۱	۲۰/۱۹۲	۰/۰۳	۱/۹۲۰	۰/۱۶	۰/۳۲
	گروه		۱	۱۱/۹۵۷	۰/۰۲	۰/۹۷۱	۰/۰۲	۰/۹۰
سازگاری اجتماعی	پیش‌آزمون		۱	۴۸/۴۶۸	۰/۰۲	۳/۸۷۱	۰/۰۲	۰/۷۹
	گروه		۱	۳۴/۲۱۰	۰/۰۱	۰/۷۲۳	۰/۰۵	۰/۹۲

توابختنی

جدول ۵. نتایج آزمون تی مربوط به مقایسه میانگین نمره‌های دو گروه مداخله و کنترل به لحاظ میزان سازگاری اجتماعی کل و زیرمقیاس‌های آن در پیش‌آزمون و پس‌آزمون

متغیر	گروه	تعداد	میانگین (انحرافمعیار)	تفاوت میانگین	ملاک آزمون تی	دوجه آزادی	مقدار احتمال
سازگاری کل	آزمایش	۳۰	۵۱/۲۳(۴/۲۵۸)	-۳۹/۷۳	۵/۶۳۲	۵۸	.۰/۰۱۰
سازگاری خانوادگی	آزمایش	۳۰	۷۵/۵۶(۲/۷۳۱)				.۰/۰۲۳
سلامت جسمانی	آزمایش	۳۰	۱۰/۱۵(۰/۶۵۱)	-۴/۶۹	۳/۰۰۱	۵۸	.۰/۰۰۱
سازگاری هیجانی	آزمایش	۳۰	۱۴/۸۴(۱/۰۸۹)				.۰/۰۱۹
سازگاری شغلی	آزمایش	۳۰	۸/۶۳(۰/۴۹۸)	-۵/۶۷	۲/۳۲۷	۵۸	.۰/۰۰۰
سازگاری اجتماعی	آزمایش	۳۰	۱۰/۹۳(۰/۷۶۵)	-۴/۸۷	۱/۹۶۷	۵۸	.۰/۰۰۰
سازگاری کل	آزمایش	۳۰	۷۵/۵۰(۳/۱۵۸)	.۰/۴۳	۴/۶۳۷	۵۸	.۰/۲۰۲
سازگاری خانوادگی	آزمایش	۳۰	۷۵/۰۷(۳/۱۰۴)				.۰/۱۴۰
سلامت جسمانی	آزمایش	۳۰	۱۵/۰۸(۱/۰۸۱)	.۰/۷۶	۲/۳۲۷	۵۸	.۰/۹۲۱
سازگاری هیجانی	آزمایش	۳۰	۱۵/۰۴(۱/۰۱۱)	-۴/۲۷	۲/۵۲۲	۵۸	.۰/۲۰۶
سازگاری شغلی	آزمایش	۳۰	۱۰/۷۷(۰/۵۷۶)	-۴/۸۳	۲/۸۸۱	۵۸	.۰/۱۱۱
سازگاری اجتماعی	آزمایش	۳۰	۱۰/۷۵(۰/۵۶۰)				.۰/۰۵۱
سازگاری کل	آزمایش	۳۰	۱۵/۵۸(۰/۸۳۱)				

#### توانبخننی

از پرسشنامه سازگاری بل مشخص شد که سازگاری اجتماعی گروه آزمایش در مرحله پس‌آزمون نسبت به پیش‌آزمون افزایش یافته است. بنابراین در این زمینه باید به نظریه‌های آسیب‌شناسی مشکلات سالمندان اشاره کرد. در این زمینه نظریه‌های متعددی وجود دارد که به صورت مختصر به بعضی از آن‌ها اشاره می‌شود.

نظریه نداشتن مشارکت یا تعهد اجتناب‌ناپذیربودن مرگ، فرد را وادار می‌کند بخش‌های مهمی از نقش‌های اجتماعی خود را مانند کارکردن، خدمات داوطلبانه، همسربردن و کارهای تفتنی را به تدریج رها و آن‌ها را به افراد جوان تر واگذار کند. سالمند نقش‌های خود را یکی پس از دیگری کنار می‌گذارد، در حالت نداشتن تعهد قرار می‌گیرد و خود را برای مرگ آماده می‌کند. در این وضعیت سازگاری کلی سالمند

مداخله و کنترل تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

#### بحث

Shawad چشمگیری وجود دارد که نشان می‌دهد آموزش مهارت‌های اجتماعی می‌تواند باعث افزایش سازگاری اجتماعی در سالمندان و گروه‌های دیگر شود. بر این اساس، هدف پژوهش حاضر بررسی اثربخشی مداخله مددکاری گروهی با شیوه آموزش مهارت‌های اجتماعی بر سازگاری اجتماعی سالمندان مراجعه‌کننده به فرهنگسرای سالمند تهران است. قبل از تبیین و توجیه نتایج پژوهش حاضر، ابتدا در تبیین تأثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی با روش مددکاری گروهی بر سازگاری اجتماعی سالمندان در پژوهش حاضر در مقایسه سازگاری اجتماعی این افراد در مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون با استفاده

در گروه می‌توان مشکلات را واضح‌تر دید. جلسات گروهی فرصتی برای حمایت متقابل و کمک به گروه‌های خاص از جمله سالمندان برای مدارکردن با استرس و سازش با منابع کاهنده زندگی است. اعضای گروه در زمان نبود دوستان قدیم، طعم رفاقت‌های تازه‌ای را به یکدیگر می‌چشانند و فرصت تازه‌ای را برای کمک به یکدیگر و بالا بردن احترام و اعتماد به نفس پیدا می‌کنند [۲۲]. بنابراین جلسات گروهی می‌تواند به سالمندان کمک کند تا در پناه حمایت‌های اجتماعی بسته‌آمده با غم و اندوه، کمیودها، مشکلات و بیماری‌ها سازگار شوند.

مهارت‌های اجتماعی رفتارهایی هستند که فرد را قادر می‌سازد از پاسخ‌های نامطلوب اجتنب کند و تعامل مؤثری با دیگران داشته باشد. مهارت‌های اجتماعی بیانگر سلامت رفتاری و اجتماعی افراد هستند. این مهارت‌ها در بسترهای فرهنگی و اجتماعی ریشه دارند و شامل رفتارهایی نظیر رفتار جرئتمندانه، مدیریت استرس، تقویت خودکارآمدی و غیره می‌شود [۲۳]. داشتن این مهارت‌ها استقلال، قابلیت پذیرش و کیفیت مطلوب زندگی را بهبود می‌بخشد و برای سازش یافتنگی اجتماعی و کارکرد بهنجار فرد مهم است [۲۴].

درواقع اکتساب مهارت‌های اجتماعی، زمینه‌های تربیتی مثبتی را فراهم می‌کند. توانمندی حاصل از اکتساب این مهارت‌ها موجب به دست آوردن تجربه‌های مثبت مانند موفقیت در عملکردهای تحصیلی و شغلی، روابط بین فردی با اطرافیان و موقعیت‌های جدید می‌شود. از جمله پیامدهای آموزش مهارت‌های اجتماعی، افزایش توانایی در تصمیم‌گیری، ارتقای توانایی حل مسئله، افزایش توانایی تفکر خلاقانه و نقادانه و برقراری ارتباط مؤثر و سازنده در روابط میان فردی است که منجر به بروز رفتاری‌های سازگارانه می‌شود. در آموزش مهارت‌های اجتماعی بر خودآگاهی، همدلی، مسئولیت‌پذیری، توانایی مقابله با هیجانات و مقابله با استرس تأکید می‌شود [۲۵].

آموزش مهارت‌های اجتماعی، توانمندی مدیریت استرس سالمندان را افزایش می‌دهد. پژوهش‌ها نشان می‌دهد مدیریت استرس به عنوان مؤلفه‌ای اصلی در بعد کفایت اجتماعی تلقی می‌شود [۷]. بر این اساس، فرد برای عملکرد مؤثر در موقعیت‌های استرس‌زا، اضطراب‌زا و خشم‌ساز آماده می‌شود. سالمندانی که در چنین موقعیت‌هایی نمی‌تواند پاسخ‌های عاطفی را تعدیل کند نمی‌توانند راهبردهای حل مسئله را که قبلًا کسب کرده‌اند به شیوه‌های انطباقی انجام دهند، بنابراین قادر به مدیریت استرس نیستند. در این شرایط آن‌ها به صورت تکانشی عمل می‌کنند. آموزش مهارت‌های اجتماعی موجب می‌شود سالمندان قبل از انجام آنچه در صدد انجام آن هستند، تأمل کنند و این تأمل فرصت مراجعته به راهبردهای حل مسئله را که قبلًا آموخته‌اند مهیا می‌سازد. درنتیجه مناسب‌ترین پاسخ را می‌دهند. بر همین اساس، مهارت‌های اجتماعی منجر به کسب حمایت اجتماعی

می‌تواند تحت تأثیر قرار گیرد [۱۴].

نظریه فعالیت توجه به مسائل اجتماعی، علل و وضعیتی است که در ناسازگاری اشخاص سالخورده تأثیر می‌گذارد. اگرچه بعضی از نقش‌ها از سالمندان سلب می‌شود، ولی نقش‌هایی که برای آنان باقی می‌شود، فرد را به حالت بی‌نظمی می‌کشاند. سالمند هویت و هدف‌های خود را از دست می‌دهد و اگر نقش‌های جدید، جانشین نقش‌های قدیمی نشود، این بی‌نظمی دائمی می‌شود و فرد با موقعیت جدید و یا خودش ناسازگار و بیگانه خواهد شد [۱۵].

بر اساس نظریه مراحل روانی اجتماعی، افراد سالمند در دوره‌های پایانی زندگی با انتخاب بین انسجام خود و نالمیدی رویه‌رو می‌شوند. اگر فرد سالمند با خشنودی و رضایت خاطر به گذشته بنگردد، به طوری که معتقد باشد به نحو شایسته‌ای با پیروزی‌ها و شکست‌ها کنار آمده است، در این صورت گفته می‌شود انسجام دارد، اما اگر زندگی را با احساس ناکامی بررسی کند، از فرسته‌های ازدست‌رفته عصبانی شود و به خاطر اشتباهاتی که نمی‌تواند آن‌ها را جبران کند تأسف بخورد، در این صورت احساس نالمیدی خواهد کرد [۱۶].

مجموعه تغییراتی که با افزایش سن به خصوص با نزدیک شدن به دوره سالمندی به وقوع می‌پیوندد از قبیل مرگ نزدیکان، بیماری‌های قلبی‌عروقی، استئوآرتیت، دیابت، فشارخون و بسیاری از بیماری‌های دیگر نظیر دمانس، از دست‌دادن قدرت، اهداف زندگی، مهارت‌های جسمانی و موقعیت اجتماعی که در این دوره تحولی به وجود می‌آورد که نیازمند توجه ویژه‌ای است. مجموعه این تغییرات و نزدیک شدن به روزهای پایانی زندگی و مرگ، فشارهای خاصی را بر افراد سالمند تحمیل می‌کند که می‌تواند سبب ایجاد مشکلات روانی اجتماعی برای سالمندان شود [۷]. پایین‌بودن سازگاری اجتماعی سالمندان در این پژوهش با مطالعه بیرامی و همکاران (۲۰۱۴)، مختاری و قاسمی (۲۰۱۰) و صادقیان و همکاران (۲۰۱۱) همسو است که نشان دادند سالمندان با مشکلاتی همچون مسائل روانی و بیماری‌های جسمی و اجتماعی مختلفی سروکار دارند و این مشکلات باعث کاهش سازگاری فردی و اجتماعی این گروه از افراد جامعه می‌شود [۱۷-۲۱].

در تبیین نتایج پژوهش حاضر مبنی بر تأثیر آموزش مداخله مددکاری گروهی با شیوه مهارت‌های اجتماعی بر سازگاری اجتماعی سالمندان، می‌توان ابتدا از ماهیت گروه و سپس از اهداف مهارت‌های اجتماعی اجراسده در این پژوهش استفاده کرد. هسته اصلی بیشتر اختلال‌های عاطفی، احساس از انسان ازدواجی است. انسان موجودی اجتماعی است و به پشتیبانی، آرامش و اطمینان خاطر نیاز دارد که در همکاری‌های گروهی از جانب دیگران فراهم می‌شود. با درمیان گذاشتن نگرانی‌های خود

باعث افزایش میزان سازگاری اجتماعی و هریک از زیرمقیاس‌های آن می‌شود. نتایج این پژوهش در مرحله پیگیری بعد از گذشت دو ماه نیز دوام داشت و اثر آن کاهش نیافت [۲۸].

نتایج این پژوهش با برخی تحقیقات مشابه خارجی همسو است؛ مثلاً کرمرو و همکاران (۲۰۰۶) نشان دادند کلاس‌های گروهی با هدف ارتقای سلامت عمومی سالمندان باعث افزایش توانایی خودمدیریتی و افزایش بهزیستی روانی می‌شود. یافته‌های این پژوهش با مطالعه داویس (۲۰۱۱) در انگلستان همسو است. او نشان داد رفتارهای ارتقادهنه سلامت منجر به افزایش کیفیت زندگی در افراد سالم‌مند می‌شود [۲۵].

### نتیجه‌گیری

جامعه آماری این پژوهش سالم‌مندان مراجعه‌کننده به فرهنگسرای سالم‌مند تهران در زمستان سال ۱۳۹۴ هستند. با توجه به اینکه این افراد در مرحله پایانی زندگی خود هستند و با توجه به ازدستدادن نقش‌ها و موقعیت‌های اجتماعی خود در جامعه با کمبود روبه رو شده‌اند. بنابراین سازگاری اجتماعی آنان با توجه به بررسی به عمل آمده و نیز آزمون بل در سطح ضعیفی قرار دارد. با توجه به نتایج پژوهش حاضر که حاکی از وجود تفاوت معناداری در میزان سازگاری اجتماعی افراد قبل از آموزش مهارت‌های اجتماعی و نیز افراد آموزش‌دیده و آموزش‌نديده است، پیشنهاد می‌شود کاربرد آموزش مهارت‌های اجتماعی به عنوان یکی از روش‌های آموزشی درمانی مؤثر بر سازگاری اجتماعی سالم‌مندان موردن توجه بیشتر کارکنان و برنامه‌ریزان حوزه سلامت روان قرار گیرد.

در کلینیک‌های روانشناسی و مشاوره و مددکاری اجتماعی می‌توان از این روش برای پیشگیری و کاهش مشکلات سلامت روان سالم‌مندان از جمله افسردگی، اضطراب و سایر متغیرهای آسیب‌رسان روان‌شناختی استفاده کرد. توصیه می‌شود برای حفظ و ارتقای بهداشت روان سالم‌مندان، تشکیل گروه‌های تسهیلگر در دستور کار مراکز حمایتی از جمله سازمان بهزیستی، کمیته امداد و سایر ارگان‌های ذی‌ربط قرار گیرد. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی، آموزش مهارت‌های اجتماعی روی زنان و مردان به صورت جداگانه در موضوع سازگاری بررسی و مقایسه شود و با توجه به تفاوت‌های احتمالی دو جنس، پیشنهاد می‌شود با تصريح و برجسته‌سازی نقاط افتراق دو جنس، بسته‌های آموزشی مهارت‌های اجتماعی مختص هر جنس تنظیم شود که با ویژگی‌های آنان همخوانی بیشتری داشته باشد.

با توجه به تفاوت‌های فرهنگی در کشور توصیه می‌شود در مناطق و در خرده‌فرهنگ‌های مختلف نیز مطالعات مشابه اجرا و تأثیر تفاوت‌های فرهنگی در آموزش این مهارت‌ها بررسی شود. با توجه به اینکه پژوهش روی سالم‌مندانی صورت گرفت که در منزل زندگی می‌کردند در مورد تعمیم نتایج به گروه‌ای

می‌شود. حمایت اجتماعی نقش ضریب‌گیری استرس ناشی از عوامل فشارزای درونی و بیرونی را بر عهده دارد [۲۶].

آموزش مهارت‌های اجتماعی یکی از بهترین شیوه‌های ارتقای خودکارآمدی است. این ادعا به واسطه نظریه شناختی اجتماعی نیز قابل استدلال است. خودکارآمدی، توانایی ادراک شده فرد در انطباق با موقعیت‌های مشخص است [۱]. آموزش مهارت‌های اجتماعی موجب می‌شود عناصر اصلی فرایندهای انگیزشی بهویژه خود کارآمدی و عناصر اصلی آن بهبود یابند. بندورا (۱۹۹۷)، تجربه‌های موفق قبلی، تجربه‌های جانشینی، ترغیب‌های کلامی و حالت‌های فیزیولوژیک را منابع اصلی خودکارآمدی معرفی می‌کند. آموزش مهارت‌های اجتماعی با سه منبع تجربه‌های موفق، تجربه‌های جانشینی و ترغیب‌های کلامی رابطه مستقیم دارد [۱].

در پایان می‌توان نتیجه گرفت که با استفاده از مداخلات و آموزش‌هایی همچون افزایش توانایی در تصمیم‌گیری، ارتقای توانایی حل مسئله، افزایش توانایی تفکر خلاقانه و نقادانه، برقراری ارتباط مؤثر و سازنده در روابط میان فردی، مدیریت استرس، جرئت‌ورزی و پرورش خودکارآمدی می‌توان رفتارهای سازگارانه را در سالم‌مندان افزایش داد. این پژوهش بر اهمیت مهارت‌های اجتماعی و نقش اساسی آن در افزایش سازگاری اجتماعی سالم‌مندان تأکید می‌کند. نتایج این پژوهش نشان داد بین سازگاری اجتماعی کل افراد قبل و بعد از آموزش مهارت‌های اجتماعی در گروه آزمایش ( $P < 0.05$ ) و نیز بین سازگاری اجتماعی کل افراد آموزش‌دیده و آموزش‌نديده ( $P < 0.05$ ) تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین نتایج تحقیق نشان داد بین دیگر ابعاد سازگاری شامل سازگاری‌های خانوادگی، اجتماعی، شغلی، هیجانی و سلامت جسمی قبل و بعد از آموزش مهارت‌های اجتماعی و نیز بین افراد آموزش‌دیده و آموزش‌نديده در گروه‌ها تفاوت معناداری وجود دارد.

با وجود اینکه کمتر پژوهشی به طور مستقیم آموزش مهارت‌های اجتماعی با رویکرد مددکاری گروهی را بر سازگاری اجتماعی سالم‌مندان به کار گرفته است، اما نتایج تعدادی از پژوهش‌های مشابه با نتایج پژوهش حاضر همسو و هم‌گام است. نتایج به دست آمده با برخی مطالعات همسو بود؛ مثلاً میرزا‌یی و همکاران (۲۰۱۲) در پژوهش خود نشان دادند به کارگیری دیدگاه توسعه مددکاری گروهی با رویکرد آموزش مهارت‌های زندگی، بر کیفیت زندگی و سلامت عمومی سالم‌مندان تأثیر مثبت داشته است [۲۷].

از (۲۰۰۹) نشان داد کیفیت زندگی و هریک از زیرمقیاس‌های آن را در سالم‌مندان می‌توان با استفاده از آموزش و حمایت اجتماعی افزایش داد [۱]. نتایج پژوهش علی‌nia و همکاران (۲۰۱۴) حاکی از آن بود که مداخلات مددکاری اجتماعی گروهی بر افزایش سازگاری اجتماعی پس از بزرگ‌کار مؤثر بوده است [۱۱]. حریرچی و همکاران (۲۰۰۷) نیز نشان دادند آموزش مهارت‌های اجتماعی

دیگر و سالمدان مقیم خانه‌های سالمند و مراکز شبانه‌روزی باید احتیاط کرد. مناسببودن فضای در نظر گرفته شده برای تشکیل جلسات، دسترسی مشکل به اطلاعات و منابع در زمینه مهارت‌های اجتماعی و بهویژه سازگاری اجتماعی سالمدان بین تحقیقات داخلی و خارجی از محدودیت‌های این پژوهش بود.

#### تشکر و قدردانی

این مقاله از پایان‌نامه کارشناسی ارشد خانم زهرا تقی‌نژاد در گروه مددکاری اجتماعی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی گرفته شده است. در پایان از کارکنان فرهنگسرای امید تهران که کمک شایانی در پیشبرد هرچه بهتر پژوهش داشتند و شرکت‌کنندگان محترم که با صبر و حوصله همواره در انجام پژوهش همکاری کردند تشکر و قدردانی می‌شود.

## References

- [1] Azh N, Mehrtash B, Javadi A. [Effect of education and social support on quality of life among elderly living in nursing homes 2010 (Persian)]. Journal of Qazvin University of Medical Sciences. 2012; 16(3):47-52.
- [2] Population Reference Bureau. World population data sheet 2013. Washington DC: Population Reference Bureau; 2013.
- [3] Statistical Center of Iran. [General population and housing census results 2011 (Persian)]. Tehran: Statistical Center of Iran; 2011.
- [4] Barati M, Fathi Y, Soltanian AR, Moeini B. [Mental health condition and health promoting behaviors among elders in Hamadan (Persian)]. Scientific Journal of Hamadan Nursing & Midwifery Faculty. 2012; 20(3):12-22.
- [5] Congress on Elderly Issues in Iran and the World. [Proceedings of aging issues in Iran and other countries (Persian)]. Tehran: Nashr-e Shahr; 2002.
- [6] Harji O, Sanderz K, Dixon D. Social skills in interpersonal communication [Kh. Beigy, M. Firoozbakht, Persian trans.]. Tehran: Roshd; 2011.
- [7] Bahrami F, Ramezani Farani A. [Religious orientation (internal and external) effects on aged mental health (Persian)]. Archives of Rehabilitation. 2005; (6):1: 42-7.
- [8] Chun DY, Turner JA, Romano JM. Children of chronic pain patients: risk factors for maladjustment. Pain. 1993; 52(3):311-7. doi: 10.1016/0304-3959(93)90164-k
- [9] Eslaminasab A. [The psychology of adjustment (Persian)]. Tehran: Bonyad Pub; 2000.
- [10] Van Den Brink RH, [Tempelman CJ. Social skills of the elderly, a literature review (Dutch)]. Tijdschrift Voor Gerontologie En Geriatrie. 1989; 20(4):147-52. PMID: 2678622
- [11] Alinia V, Aghlima M, Maarefvand M, Javadi MH. [Impact of cognitive-behavioral group social work interventions on social adjustment of delinquent children (Persian)]. Journal of Social Welfare. 2014; 13(50):229-49.
- [12] Karimidermani HR. [Rehabilitation of specific groups with an emphasis on social work services (Persian)]. Tehran: Roshd; 2012.
- [13] Eghlima M. [Working with groups: Knowledge, dynamism, treatment (Persian)]. Tehran: Espand-e Honar; 2013.
- [14] Hekmatpou D, Shamsi M, Zamani M. [The effect of healthy lifestyle educational programs on the quality of life of the elderly in Arak (Persian)]. Arak Medical University Journal. 2013; 16(3):1-11.
- [15] Burr A. What's important when: Personal values in the transition from work to retirement [PhD dissertation]. Montréal: Concordia University; 2006.
- [16] Abazari Z, Mirjani Aghdam A, Cheraghi Zanjani A. [Factors influencing the participation of students in the teaching-learning process from the perspective of faculty members (Persian)]. Archives of Rehabilitation. 2015; 16(3):262-9.
- [17] Beyrami M, Alizadeh Goradel J, Ansarhosein S, Ghahraman Moharrampour N. [Comparing sleep quality and general health among the elderly living at home and at nursing home (Persian)]. Iranian Journal of Ageing. 2014; 8(4):47-55.
- [18] Sadeghiyan F, Raei M, Hashemi M, Amiri M, Chamran R. [Elderly and health problems: A cross sectional study in the Shahrood township (Persian)]. Iranian Journal of Ageing. 2011; 6(2):26-30.
- [19] Mokhtari F, Ghasemi N. [Comparison of elderly's quality of life and mental health living in nursing homes and members of retired club of Shiraz City (Persian)]. Iranian Journal of Ageing. 2011; 5(4):53-63.
- [20] Ghasemi A, Abedi A, Baghban I. [The impact of group education based on Snyder's Hop Theory on the rate of happiness in elderly's life (Persian)]. Knowledge & Research in Applied Psychology. 2009; 41:17-40.
- [21] Corey MS, Corey G. Groups: Process and practice. Belmont, CA: Brooks/Cole Thomson Learning; 2002.
- [22] Gresham FM, Elliott SN. The relationship between adaptive behavior and social skills. Journal of Special Education. 1987; 21(1):167-81. doi: 10.1177/002246698702100115
- [23] Khosravi-Tapeh N, Raheb G, Arshai M, Eghlima M. [The relationship evaluation between physical disabled's social support and life quality in Raad's Education Centers (Persian)]. Archives of Rehabilitation. 2015; 16(2):176-85.
- [24] Rashedi V, Gharib M, Rezaei M, Yazdani AA. [Social support and anxiety in the elderly of Hamedan, Iran (Persian)]. Archives of Rehabilitation. 2013; 14(2):110-15.
- [25] Davies N. Promoting healthy ageing: the importance of lifestyle. Nursing Standard. 2011; 25(19):43-9. doi: 10.7748/ns2011.01.25.19.43.c8270
- [26] Fallah-Pour M, Joghataei M T, A'shayeri H, Salavati M, Hosseini S A. [Effects of mental practice on balance in the elderly (Persian)]. Archives of Rehabilitation. 2003; 4(3-4):34-9.
- [27] Mirzayi M, Eghlimi M, Raheb G, Arshi M. [Investigating the effect of group social work development method on older adult's quality of life and general health, focusing on life skill's education, at Tehran Elderly Center (Persian)]. Iranian Journal of Ageing. 2012; 7(3):57-65.
- [28] Harirchi AM, Mirzaii Kh, Jahromi A. [Quality of life of the citizens in new town of Pardis (Persian)]. Social Research. 2009; 2(4):89-110.

