

بررسی انواع فلج مغزی و اختلالات همراه در مناطق شمال و شرق تهران

فرین سلیمانی^۱، روشنک وامقی^۱، ساحل همتی^۱، اکبر بیکاریان^۲، *حسین سورتجی^۱

۱- متخصص کودکان و نوزادان، دانشیار، مرکز تحقیقات توانبخشی اعصاب اطفال، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی،

تهران

۲- روانپژشک، استادیار، گروه آموزشی روانپژشکی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران

۳- استادیار آمار زیستی، گروه آمار و کامپیوتر دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران

۴- کارشناسی ارشد کاردروماني، گروه آموزشی کاردروماني، دانشگاه علوم پژوهشی اصفهان، اصفهان

دریافت مقاله: ۸۹/۸/۲۳

پذیرش مقاله: ۸۹/۱۲/۹

* آدرس نویسنده مسئول:
اصفهان، خیابان هزار جریب، دانشگاه علوم پژوهشی اصفهان، دانشکده علوم توانبخشی، گروه آموزشی کار درمانی
تلفن: ۰۲۱۸۰۰۹۹
* رایانame: farinir@yahoo.com

چکیده

هدف: فلج مغزی، اختلال و ناهنجاری غیر پیش‌رونده در مغز در حال رشد است و یکی از علت‌های اصلی و رایج اختلالات تکاملی دوران کودکی است. این مطالعه به منظور شناسایی انواع فلج مغزی و اختلالات همراه با آن صورت گرفت.

روش بررسی: در این مطالعه کودکان ۱ تا ۶ ساله مناطق شمال و شرق تهران با تشخیص فلح مغزی بررسی شده و انواع آن بر اساس طبقه‌بندی اروپایی فلج مغزی (SCPE) طبقه‌بندی گردید. شرکت‌کنندگان توسط تیم پژوهشکی و توانبخشی مورد ارزیابی قرار گرفته و اختلالات همراه بر حسب وجود علائم صرع، اختلالات گفتار و زبان، مشکلات بینایی، اختلالات شنوایی، و تأخیر در رشد شناختی دسته بندی گردید.

یافته‌ها: در طول دوره مطالعه ۱۱۲ کودک با فلح مغزی شرکت داشتند. میانگین سنی در پسران برابر با ۳۳,۳ و برای دختران ۲۴,۸ ماه بود. شیوع فلح مغزی در این کودکان در نوع اسپاستیک یک طرفه ۶,۳٪، اسپاستیک دو طرفه ۴۳,۷٪ (دایپلزی ۳۱,۲٪ و کوادری پلزی ۱۲,۵٪)، آتاکسیک ۱۳,۴٪ و دیس کیتیک ۴,۵٪ موارد گزارش گردید. اختلالات گفتار و زبان ۳۳٪، صرع ۳۰,۴٪، استراپیسم ۱۶,۱٪، اختلال شنوایی ۸٪ و کم توانی ذهنی ۷,۱٪ مشاهده گردید.

نتیجه‌گیری: در این مطالعه فلح مغزی اسپاستیک یک طرفه شایع ترین نوع فلح مغزی مشاهده شده بود. بنابراین نیاز به بررسی بیشتر درخصوص سبب‌شناسی این نوع از فلح مغزی در جامعه ما مطرح می‌گردد.

کلید واژه‌ها: فلح مغزی، اختلالات همراه، کودک



مختلف متفاوت است. مثلاً در مطالعه‌ای که در سوئد در خصوص شیوع انواع فلچ مغزی انجام شد، همی پلژی در ۳۸ و دیپلژی در ۳۲ درصد موارد از شایع‌ترین انواع گزارش گردیدند (۱۲)، ولی مطالعه کالیفرنیای شمالی نشان داد که فلچ مغزی همی پلژیک در ۱۹، دیپلژی در ۴۱ و کوادری پلژی در ۲۲ درصد موارد شیوع دارد (۱۳). در مطالعه‌ای دیگری در سوئد انواع فلچ مغزی به ترتیب فوق ۴۰, ۵, ۲, ۸ و ۱۹ درصد گزارش شده است (۱۴). در مطالعه‌ای در ایران بیشترین فراوانی فلچ مغزی به ترتیب دایپلژی؛ کوادری پلژی، اکسٹراپیرامیدال و همی پلژی گزارش گردید (۱۵).

همه کودکان با فلوج مغزی از نوعی ضایعه مغزی رنج می‌برند که معمولاً شامل مسیرهای حرکتی است. اگر چه نقص در حرکت و ضعیت بدن یکی از مشخصه‌های اصلی فلوج مغزی می‌باشد، اختلالات ثانویه بسیاری نیز در این زمینه وجود دارند مانند کاستی‌های شناختی، حسی و روانی - اجتماعی و این اختلالات بسته به نوع و شدت درگیری قشر مغز متفاوت است (۵). محل ضایعه بر چگونگی رشد و کیفیت الگوهای حرکتی موجود در کودک مبتلا به فلوج مغزی تأثیرگذار است. برای مثال فلوج مغزی نوع اسپاستیک نشان‌دهنده آسیب در قشر حرکتی است. ضایعات هسته‌های قاعده‌ای به طور معمول، نوسانات تون عضلانی به صورت دیستونی و یا آتوژ را به دنبال خواهد داشت. آسیب مخچه منجر به ایجاد حرکات بی ثبات و نامتعادل می‌شود که مشخصه اصلی، کودکان فلوج مغزی آتاسک است.

با توجه به اختلاف نظر در مطالعات اخیر و نداشتن اطلاعات کافی در خصوص سبب شناسی فلوج مغزی، و با توجه به تفاوت در شیوع انواع فلوج مغزی در کشورهای پیشتر فته نسبت به رویه رشد (در نتیجه تفاوت در اختلالات همراه) و با توجه به این که فلوج مغزی یکی از رایج‌ترین علل ناتوانی دوران کودکی است و از آنجا که در خصوص انواع فلوج مغزی و اختلالات همراه با آن در ایران شواهد زیادی وجود ندارد، این بررسی برای تعیین شیوع انواع فلوج مغزی و اختلالات همراه در این کودکان انجام یدیرفت.

روش بررسی

این مطالعه در سال‌های ۱۳۸۶ تا ۱۳۸۴، بر روی ۱۱۲ کودک ۱ تا ۶ ساله ساکن تهران (با تشخیص فلج مغزی)، با همکاری مراکز بهداشتی - درمانی شمال و شرق تهران (تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی) و مرکز جامع توانبخشی اسماعیل (وابسته به دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی) انجام گرفت.

فلج مغزی^۱ شامل ناهنجاری‌های غیر پیش‌روندۀ در مغز در حال رشد است که منجر به بروز دسته‌ای از نقاچیں عصب شناختی، حرکتی و مریبوط به وضعیت بدن می‌شود که در دوره رشد و نمو مغز (نوزادی و کودکی) روی می‌دهد (۱،۲). علل متفاوتی نظری اختلالات رشدی مغزی، ژنتیک، متابولیک، ایسکمیک، عفونت‌ها، و علل اکتسابی می‌توانند عامل فلجه مغزی بوده و در یک فنوتیپ نورولوژیک تظاهر نمایند. میزان بروز فلجه مغزی (۱،۴) تا ۲،۴ در هر ۱۰۰۰ تولد زنده است و با وجود پیشرفت‌های فن آوری در مراقبت‌های ویژه نوزادی^۲ و بهبود مراقبت‌های دوران بارداری در دو دهه اخیر هنوز یکی از علت‌های اصلی و رایج اختلالات تکاملی دوران کودکی باقی مانده است (۳،۴). اگر چه این آمار برای مدت ۳۰ سال ثابت بوده، اما علل بروز بیماری تغییر یافته است. به دلیل افزایش میزان زنده ماندن نوزادان نارس با وزن کم یا بسیار کم، بروز فلجه مغزی به صورت دایپلیزی اسپاسیتیک اغلب همراه با نارسی و وزن کم هنگام تولد، افزایش یافته است و تنها فلجه مغزی نوع آتتویید ناشی از آسفیکسی حوالی تولد و افزایش بیلی رویین مغز در کشورهای پیشرفته، کاهش یافته است (۵).

در حالی که بیش از ۱۰۰ سال از مقاله کلاسیک لیتل درباره ارتباط زایمان ناوهنجار، درد سخت زایمان، تولد نارس و آسفیکسی^۳ با ریجیدیتی اسپاسیتیک^۴ اندام‌ها می‌گذرد (۱) و با وجود مطالعات فراوان در علوم اعصاب و تعداد فراوان و جدید بررسی‌های عصب شناختی فلجه مغزی که در مقالات زیادی نیز ذکر شده است، هنوز آگاهی ما درباره علل ضایعات مغزی هنگام تولد ناقص است. بررسی‌های اخیر نشان می‌دهد که اکثر بارداری‌های پر خطر کودک بهنجار را در پی دارد و معتقدند که بسیاری از افراد با فلجه مغزی ناهنجاری‌های اولیه در سیستم عصبی مرکزی داشته‌اند که منجر به افزایش خطر آسفیکسی در طول زایمان شده است (۶-۹).

فلج مغزی بر طبق مشخصه‌های فیزیولوژیکی یا مکان شناختی^۵ طبقه‌بندی می‌شود. انواع فلجهای مغزی بر طبق شاخص‌های فیزیولوژیکی به صورت اسپاسیتیک و غیراسپاسیتیک (شامل هیپوتونیک^۶ و آتونیک^۷، آتوسیید^۸ یا دیس کیتیک^۹ و مرکب^{۱۰})، و یا شاخص‌های مکان شناختی (همی پلزی، دایپلزی، کوادری پلزی، و همی پلزی دوگانه) گروه بندی می‌گرددند (۱۱، ۱۰)، که این طبقه‌بندی‌ها می‌تواند در شناخت شدت ضایعه، محل آسیب، و زمان آسیب مغزی کمک کننده باشد.

مطالعات در خصوص شیوع انواع فلنج مغزی نیز در کشورهای

قبلاً بررسی شده و مطالعات مقدماتی بر روی آن صورت گرفته بود (۱۶، ۱۷).

معاینات کامل فیزیکی و عصبی (شامل ارزیابی تون، رفلکس‌ها، پوسچر و حرکات) برای هر کودک انجام شد. بررسی‌های آزمایشگاهی خط مینا (شامل آزمون‌های بیوشیمی عمومی، بررسی کارکرد تیروئید، بررسی متابولیک، عفونت‌های حین بارداری) توکسپولاسموز، سرخجه، سیتوگالوپیروس، هرپس و غیره^۱، نوار مغزی^۲، توموگرافی کامپیوتربی مغز^۳ و یا «ام.آر.آی.»، ارزیابی بینایی و شنوایی تنها در شرایط تردید بالینی و در صورت نیاز انجام می‌گردید.

اگر دو مشخصه زیر و یا بیشتر در کودکی وجود داشت او در گروه فلچ مغزی اسپاستیک طبقه‌بندی می‌گردید: حرکات یا پوسچر غیر طبیعی، تون افزایش یافته، یا افزایش رفلکس‌های اولیه و نوزادی. کودکانی که حرکات غیر ارادی با نوسانات تون عضلانی داشتند در گروه فلچ مغزی دیس کیتیک و کودکان با حرکات بی ثبات و عدم هماهنگی^۴ در گروه فلچ مغزی آتاکسیک قرار گرفتند.

در این مطالعه برای طبقه‌بندی انواع فلچ مغزی از دسته بندی اروپایی فلچ مغزی استفاده گردید (۱۸): که طبق آن همی پلژی اسپاستیک^۵ (با اختلالات عصبی یک‌طرفه)^۶ در گروه ۱، فلچ مغزی دوطرفه اسپاستیک^۷ در گروه ۲، کودکان با دیپلیزی (در گیری بارز اندام تحتانی و در گیری خفیف اندام‌های فوقانی) و کوادری پلژی (در گیری تمام اندام‌ها) حضور داشتند. کودکان با فلچ مغزی آتاکسیک (هیپوتونیک و آتونیک) در گروه ۳ و کودکان با فلچ مغزی دیس کیتیک (مشتمل بر حرکات کره - آتووید و دیس تونیک) در گروه ۴ قرار گرفتند. در این بررسی دو کودک وجود داشت که در طبقه‌بندی موجود قابل توصیف نبودند.

از سوی دیگر کودکان در این مطالعه از نقطه نظر شدت کم توانی در عملکرد حرکات درشت، به سه دسته تقسیم شدند: گروه ۱ کودکانی که در راه رفتن غیر وابسته بودند، گروه ۲ کودکانی که توانایی راه رفتن نداشته ولی در نشستن غیر وابسته بودند، گروه ۳ کودکانی که در نشستن وابسته بودند و توانایی کنترل سر و تنه را نداشتند.

دسته‌بندی اختلالات همراه توسط تیم پزشکی و توانبخشی بر حسب علائم زیر در هر کودک بود: صرع، اختلالات گفتار و زبان (تأخیر تکلم، اختلال بلع، آبریزش از دهان و یا آسیب در کنترل حرکات زبان و لب‌ها)، مشکلات بینایی (استرایسم، تاری دید، نابینایی، محدودیت در حرکات چشم و ردیابی، و عدم هماهنگی چشم‌ها)، اختلالات شنوایی (بر اساس بررسی‌های شنوایی شناسی

شرکت‌کنندگان شامل تمام کودکان مشکوک به اختلال و یا تأخیر تکامل حرکتی بودند که طی یک سال به مراکز بهداشتی - درمانی مذکور مراجعه نموده و پس از تشخیص فلچ مغزی توسط پزشکان همکار با طرح در این مراکز به مرکز جامع توانبخشی اسما معرفی شده و سپس توسط گروه پزشکی - توانبخشی اسما ارزیابی و در فواصل ۳ ماهه و برای مدت یک سال، جهت ثبت کامل اختلالات همراه در طول زمان بررسی مورد پیگیری قرار گرفتند.

در این مطالعه فلچ مغزی به صورت ناتوانی حرکتی مادرزادی و مزمن که از لحاظ بالینی با نقص غیر پیش‌رونده کنترل حرکت تظاهر می‌کند و در معاینه دارای افزایش تون (اسپاستیسیته، ریجیدیتی، و دیستونی) یا کره - آتوز باشد، تعریف شد. بیماری‌های غیر پیش‌رونده که منشأ مغزی نداشته باشند، مثل میوپاتی و یا نقایص ستون فقرات، و یا علل شناخته شده‌ای همچون آسیب ناشی از حوادث، آنسفالیت و منثریت جزو شرایط خروج مطالعه تعریف شدند و کودکان با ناهنجاری‌های کروموزومال و سنتدرم‌های زیستیکی نیز از مطالعه حذف گردیدند.

سپس مبتلایان بر مبنای معاینه جسمانی و پروتکل‌های استاندارد طبقه‌بندی فلچ مغزی، گروه بندی شدند. تمام کودکان با تشخیص اولیه فلچ مغزی، ابتدا توسط یک متخصص کودکان با گرایش رشد و تکامل کودک معاینه گردیده و سپس در صورت نیاز و بر حسب نتایج معاینات ابتدایی به تیم تخصصی پزشکی (شامل متخصص اعصاب و یا روان‌پزشک کودکان، متخصص گوش و گلو و بینی، ارتود و چشم‌پزشک) جهت بررسی معرفی گردیدند. ارزیابی اختلالات حرکتی، گفتاری، بلع و کم توانی ذهنی توسط تیم توانبخشی (شامل کاردرمان‌گر، آسیب شناس گفتار و زبان، شنوایی شناس و روانشناس) انجام گرفت.

برای هر کودک توسط متخصص کودکان پرسشنامه‌ای تکمیل می‌شد، که حاوی شرح حال پزشکی پیش از تولد، هنگام تولد، پس از تولد و دوره نوزادی بود که با کمک مادر و گزارش‌های پزشکی و بهداشتی موجود کودک تکمیل می‌گشت. در سن‌جشن آغازین، اطلاعات درباره مشخصه‌های جمعیت شناختی و اطلاعات بالینی شامل مدت بارداری، مکان و شیوه زایمان، تعداد جنین‌ها و نتیجه بارداری، وزن هنگام تولد، شرح حال‌های پزشکی و اجتماعی مادر در گذشته و اکنون، مشکلات حین بارداری و عوامل حین زایمان گردآوری شد. افزون بر این اطلاعاتی درباره مرده‌زایی‌ها، کودکان نابهنجار، خونریزی پیش از زایمان و مواجهه با دارو درباره مادر توسط پزشک مسئول کسب شد. اعتبار محتوا پرسشنامه در مطالعه مشابه دیگری،



صرع در ۴٪، توسيعی کترول سر و گردن در ۲۳٪ درصد موارد. تعداد الکتروانسفالوگرافی انجام شده برابر با ۳۷ مورد (۳۳ درصد از کل شرکت کنندگان) بود که ۴۳ درصد آن نابهنجار شده برابر با ۵۱ مورد (۴۶ درصد از کل شرکت کنندگان) بود که ۷۰ درصد آن نابهنجار بود که از این میان ۵۸ درصد آتروفی شدید مغزی، ۸ درصد دیلاتاسیون بطنی، ۲ درصد پورنسفالی و ۳۲ درصد موارد دیگری گزارش گردید و آژتری جسم پینهای مشاهده نشد. تعداد ام.آر.آی. انجام گرفته ۲۶ مورد (۲۳ درصد از کل شرکت کنندگان) بود که ۸۰ درصد آن نابهنجار (آتروفی شدید مغزی در ۳۳٪، دمیلیناسیون در ۱۴٪، ونتریکولومگالی در ۱۴ درصد موارد) گزارش شد.

بررسی سوابق مربوط به دوره قبل، حین و پس از تولد این کودکان نشان می دهد که؛ اکثر حاملگی ها منفرد بوده و چند قلوبی در ۹,۸ درصد موارد دیده شده است. زایمان پیش از موعد در ۳۴,۸ و دیررس در ۵,۵٪ گزارش شد. زایمان با پا در ۳,۶٪ و خونریزی پیش از زایمان در ۹ درصد ذکر شده بود. آپگار کمتر از ۳ در دقیقه پنجم تولد در ۴۴,۶٪، پارگی زودرس کیسه آب در ۱۵٪، مایع آغشته به مکونیوم در ۵,۳٪ و تعویض خون در ۵,۳ درصد موارد روی داده بود. شایان ذکر است که در ۱۶ درصد شرح حال مثبتی

از ناتوانی و فلچ مغزی پیشین در خانواده مشاهده شد. جدول ۱ توزیع فراوانی عوامل مرتبط مورد بررسی نظیر: آپگار کمتر از ۳ در دقیقه پنجم تولد، تولد نارس، وزن کم هنگام تولد، ایکتر منجر به تعویض خون و چند قلوبی را در انواع فلچ مغزی نمایش می‌دهد. به عنوان مثال در کودکان گروه همی‌پلری آپگار پایین، نارسی و وزن کم هنگام تولد به ترتیب در ۶٪، ۳۶٪، ۲۶٪ و ۳۹ درصد موارد گزارش شده در صورتی که این سوابق در گروه دایپلری به ترتیب ۷، ۵۴، ۳، ۶۵ و ۷ درصد بوده است.

جدول ۲ توزیع فراوانی انواع، وزن هنگام تولد، اختلالات همراه و درجات شدت درگیری حرکات درشت در کودکان با فلنج مغزی شرکت کننده در این پژوهش را نشان می‌دهد. میانگین وزن هنگام تولد 88 ± 2477 گرم و وزن کم هنگام تولد^۳ در ۴۸،۲ درصد از شرکت کنندگان گزارش شد.

بحث

بررسی ما در خصوص انواع فلچ مغزی در این کودکان نشان داد که انواع اسپاستیک یک طرفه در ۳۶,۶٪، اسپاستیک دو طرفه در ۴۳,۷٪ (شامل دایلیژنی در ۳۱,۲٪) و کوادری پلیژنی در ۱۲,۵٪)

بررسی گردید ولی تنها کودکان در حد نیاز به دستگاه کمک شنیداری به عنوان اختلال شنیداری گزارش گردیدند، و تأخیر در رشد شناختی و هوش (بر اساس مصاحبه روانشناس و تشخیص کم توانی ذهنی بر اساس تست‌های گزول و کپارت)، به دلیل سن کم و اختلالات همراه در این کودکان نظیر اختلالات کلامی و عملکردی و در نتیجه عدم همکاری با روانشناس، محاسبه ضریب هوشی امکان نداشت و فقط سطوح کم توانی مشخص گردید و کم توانی متوسط تا شدید گزارش گردید.

با توجه به مطالعات قبلی در خصوص بررسی سبب شناسی در بیماران با فلچ مغزی و گزارش هایی مبنی بر اینکه آسفيکسی پریناتال، تولد پیش از موعد، وزن کم هنگام تولد از مهم ترین عوامل غیر وابسته در سابقه این کودکان بوده است (۱۹، ۱۵) و با توجه به گزارشی مبنی بر اجماع نظر کارشناسان مبنی بر اینکه در کشورهای در حال توسعه از بین علل فلچ مغزی نارسی و محدودیت رشد درون رحمی (۴۵ تا ۵۰ درصد) و آسفيکسی (۲۵ تا ۳۰ درصد) از رایج ترین علل هستند (۲۰)، بر آن شدید تا شیوع عواملی مثل آسفيکسی پریناتال (آپگار کمرت از ۳ در دقیقه پنجم تولد)، وزن کم هنگام تولد، نارسی، چند قلویی و ایکتر منجر به تعویض خون را در انواع فلچ مغزی در این مطالعه مورد بررسی قرار دهیم.

داده‌های جمع آوری شده اصلاح و به فایل پایگاه استاندارد وارد شد و با استفاده از بسته آماری اس.پی.اس.اس. مورد تجزیه و تحلیل واقع شد.

از والدین شرکت کنندگان در مطالعه رضایت نامه کتبی اخذ گردید و مطالعه در کمیته اخلاق دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی بررسی و مورد تایید قرار گرفت.

یافته‌ها

در طول دوره مطالعه ۱۱۲ کودک با فلچ مغزی (۵۳ پسر و ۵۹ دختر) ۱۲ تا ۷۲ ماهه، شرکت داشتند. میانگین سنی برای پسران برابر با ۳۳,۳ ماه و برای دختران ۲۴,۸ ماه بود. میانگین دور سر در بررسی برای پسران برابر با ۴۵,۳ و برای دختران ۴۳,۹ سانتی متر بود. میکروسفالی (دور سر زیر صدک ۵) با استفاده از مرجع مرکز ملی آمار حیاتی^۱ در ۳۵,۱ درصد موارد در زمان مطالعه و ۱۰,۷ درصد در هنگام تولد یافت شد.

شکایات و نگرانی‌های والدین که اولین مراجعه به پزشک به دلیل آن‌ها انجام شده بود، عبارت بودند از: تأخیر در سیر تکامل در ۹۱,۲٪، ناقوانه در راه رفتن در ۵۲,۷٪، تأخیر در گفتار در ۴۱,۱٪.

جدول ۱ - توزیع فراوانی عوامل مرتبط بررسی شده در انواع فلچ مغزی کودکان شرکت کننده در پژوهش

نوع فلچ مغزی	آپگار کمتر از ۳ در دفعه پنجم پس از تولد	نارسی	تولد	تعویض خون	ایکتر منجر به	چند قلویی	تعداد (درصد)*
همی پلژی اسپاستیک	۱۵ (۳۶,۶)	۱۱ (۲۶,۸)	۱۶ (۳۹)	۲ (۴,۹)	۶ (۱۴,۶)		
دایپلژی اسپاستیک	۲۱ (۶۰)	۱۹ (۵۴,۳)	۲۳ (۶۵,۷)	۲ (۵,۷)	۲ (۱۴,۳)		
کوادری پلژی اسپاستیک	۹ (۶۴,۳)	۷ (۵۰)	۱۱ (۷۸,۸)	۱ (۷,۱)	۱ (۶,۷)		
آتاکسیک	۱ (۶,۷)	۱ (۶,۷)	۲ (۱۳,۳)	۰ (۰)	۱ (۶,۷)		
دیس کینتیک	۳ (۶۰)	۱ (۲۰)	۲ (۴۰)	۰ (۰)	۰ (۰)		
غیر قابل طبقه‌بندی	۱ (۵۰)	۰ (۰)	۱ (۵۰)	۱ (۵۰)	۰ (۰)		

در کل گروه محاسبه شده است.

* تعداد و درصد مربوطه تنها در همان گروه محاسبه شده است.

جدول ۲ - توزیع فراوانی انواع فلچ مغزی، وزن هنگام تولد، اختلالات همراه و درجات شدت در گیری حرکات درشت در شرکت کننده‌گان در پژوهش

متغیر	تعداد درصد	تعداد
فلچ مغزی اسپاستیک یک طرفه	۳۶,۶	۴۱
فلچ مغزی اسپاستیک دو طرفه	۴۳,۷	۴۹
فلچ مغزی آتاکسیک	۱۳,۴	۱۵
فلچ مغزی دیس کینتیک	۴,۵	۵
غیر قابل طبقه‌بندی	۱۰,۸	۲
مجموع	۱۰۰	۱۱۲
بیش از ۴۰۰۰ گرم	۱,۸	۲
۴۰۰۰ تا ۲۵۰۰ گرم	۵۰	۵۶
وزن هنگام تولد ۲۵۰۰ تا ۱۵۰۰ گرم	۳۳,۹	۳۸
کمتر از ۱۵۰۰ گرم	۱۴,۳	۱۶
مجموع	۱۰۰	۱۱۲
اختلالات گفتار و زبان	۳۳,۰۴	۳۷
صرع	۳۰,۳۶	۳۴
استرایبیسم	۱۶,۰۷	۱۸
اختلال شنوایی (شدید تا عمیق)	۸,۰۳	۹
کم توانی ذهنی (متوسط تا عمیق)	۷,۱۴	۸
ناتوانی در راه رفتن بدون کمک	۵۲,۷	۵۹
ناتوانی در نشستن بدون کمک	۲۴,۱	۲۷
ناتوانی در کنترل سر و گردن	۲۲,۲	۲۶
مجموع	۱۰۰	۱۱۲



در مطالعه حاضر بیشترین موارد آپگار پاییز در فلچ مغزی اسپاستیک دو طرفه شامل، دیپلزی ۶۰٪ کوادریپلزی ۳۶٪ و در نوع دیس کنتیک ۶۰ درصد موارد دیده شد، بنابراین مراقبت‌های دقیق پریناتال با مانیتورینگ دقیق می‌تواند از شیوع این انواع از فلچ مغزی -که بیشترین ناتوانی را نیز ایجاد می‌نماید- در کشور پکاهد.

در مطالعه‌ای که در ۳۸۸ مورد فلچ مغزی صورت گرفت ۵۲٪ سابقه تولد پیش از موعد داشتند که ۷۹٪ در گروه دولطفه، ۱۵٪ در گروه یک طرفه و ۶٪ در گروه آنتوئید بودند (۲۵). در مطالعه حاضر بیشترین شیوع تولد پیش از موعد در نوع اسپاستیک دو طرفه (شامل دیپلژی و کواذرپیلژی) گزارش گردید. بنابراین پیشگیری از تولد پیش‌رس و مراقبت‌های بهتر در این نوزادان ممکن تواند از شیوع فلچ مغزی با درگیری بیشتر اندام‌ها بکاهد.

در این مطالعه بیشترین شیوع وزن کم (وزن کمتر از ۲۵۰۰ گرم) در هنگام تولد در انواع دیپلژی و کوادریپلژی دیده شد، بنابراین تلاش در جهت کاهش شیوع کودکان با وزن کم در کشور می‌تواند بر کاهش شیوع فلج معزی با درگیری دو طرفه اندامها مؤثر باشد.

شیوع چند قلوبی نیز در انواع فلچ مغزی همی پلژی و کوادری پلژی بیشتر از سایر انواع دیده شد و با توجه به اینکه شیوع چند قلوبی در سالهای اخیر به دلیل درمان ناباروری‌ها افزایش یافته است، در دو سال اول تولد در مراقبت‌های دوره‌ای این کودکان توجه بیشتری باید انجام داد.

شواهد در این مطالعه حاکی از آن است که فراوانی تعویض خون ناشی از ایکتر نوزادی در انواع مختلف فلنج مغزی تفاوت با رازی یا بکدگن نداشته است.

تأثیر در رشد گفتار در اکثر کودکان با فلچ مغزی به خصوص در نوع خارج هرمی قابل توجه است، ولی میزان قابل توجهی از این تأثیر در طول زمان برطرف شده و توانایی گفتاری کسب می شود (۲۶، ۲۷). شواهد حاکی از آن است که ۳۰ درصد از کودکان با فلچ مغزی از اختلالات گفتاری رنج می بینند (۲۸) و در این مطالعه نیز اختلالات گفتار و زبان در ۳۳ درصد موارد مشاهده شده است.

همراهی صرع با فالج مغزی در گزارش‌های گوناگون بین ۲۵ تا ۳۳ درصد بوده است که در این مطالعه شیوع ۳۰،۴ درصدی داشت. (۲۹-۳۲)

طبق شواهد ۴۰ تا ۵۰ درصد کودکان مبتلا به فلچ مغزی انواعی از مشکلات سیناپس را دارا بوده و نیازمند استفاده از عنکبوتی هستند.

آتاکسیک در ۱۳,۴٪ و دیس کیتیک در ۴,۵ درصد بیماران وجود داشت. شدت درگیری حرکات درشت در این کودکان بیشتر در حد خفیف بوده چنانکه اکثر کودکان توانایی راه رفتن را در سن دو تا سه سالگی داشته‌اند. اختلالات گفتار و زبان در ۳۳٪ صرع در ۴٪، استرایسیسم در ۱۶,۱٪، اختلال شنوایی در ۸٪ و کم توانی ذهنی در ۷,۱ درصد از این کودکان مشاهده گردید.

در این مطالعه فلچ مغزی اسپاستیک دو طرفه به عنوان شایع‌ترین نوع فلچ مغزی شناخته شد، ولی بر اساس طبقه‌بندی توپوگرافیک نوع همی پلزیک و سپس دایلزی شایع‌ترین انواع بودند.

در مطالعه نظیر^۱ و همکاران که در ۱۲۰ کودک دارای فلچ مغزی صورت گرفت ۷۲ درصد در گروه اسپاستیک و ۲۸ درصد در گروه غیراسپاستیک قرار داشتند (۲۱). در مطالعه‌ای دیگر شیوع انواع فلچ مغزی همی پلژری، دیپلژری و کوادری پلژری به ترتیب ۳۵ و ۲۸ درصد گزارش شد (۲۲) ولی در مطالعه بکونگ و همکاران ۳۳، ۴۹ و ۳ درصد گزارش گردید (۲۳). در مطالعه‌ای در کشور ژاپن در ۱۵۲ کودک ۱ تا ۱۹ ساله با فلچ مغزی، ۸۱ مورد دیپلژری، ۴۵ مورد کوادریپلژری و ۲۶ مورد همی پلژری گزارش گردید (۲۴). به نظر می‌رسد علت این اختلاف در شیوع انواع فلچ مغزی مربوط به ندادشتن یک دسته‌بنده مشخص در مطالعات، تفاوت در سال‌های گزارش شده و تفاوت در میزان و دسترسی به مراقبت‌های بهداشتی مادر در دوران بارداری و مراقبت‌های پریناتال و در نتیجه تفاوت در مرگ و میر و عوارض در بیماران مورد بررسی باشد.

بالاتر بودن فلجه مغزی یک طرفه در مطالعه ما می‌تواند نیاز به بررسی بیشتر سبب‌شناسی‌های خاص این نوع را در ایران مطرح سازد. شاید مرگ و میر بالای نوزادان نارس در جامعه ما و کاهش بقای این نوزادان به دلیل کمبود عوامل انسانی و یا تکنولوژی در واحد مراقبت‌های ویژه نوزادان سبب کاهش کلی انواع دوطرفه و در نتیجه افزایش در نوع یک‌طرفه شده باشد.

شایان ذکر است که در ۱۶ درصد کودکان با فلچ مغزی شرح حال مثبتی از ناتوانی و فلچ مغزی پیشین در خانواده مشاهده شد. الگوی مشاهده شده و ویژگی‌های بالینی مرتبط، به ویژه غیاب اختلالات مثانه و نوروفیاتی محیطی با هیچ یک از اشکال بالینی پاراپلری اسپاستیک ارثی توصیف شده در متون (اگر چه مطالعات رثتیک مولکولی در هیچ یک از موارد انجام نشد) مطابقت نداشت. این عوامل با میزان بالای قوم و خوشی (۳۱ درصد در گروه مورد مطالعه) نیاز به مطالعات بالینی و رثتیکی بسیاری دارد این خصوص در ایران بیشتر ممکن است.

محتمل درگیر در آسیب‌زایی (بیماری‌زایی) مطالعات بیشتری صورت گیرد.

نتیجه‌گیری

اگرچه در گذشته آسیب به مغز در حوالی تولد در مرگ و میر دوره نوزادی و نقص‌های پایدار عصبی تأثیرگذار شناخته می‌شد ولی امروزه عوارض عصبی- تکاملی را به طور رایج پیامد ناهنجاری‌های رشدی مغز در دوران پر ناتال و آنسفالوپاتی هیپوکسیک- اسکیمیک^۳ پریناتال در نظر می‌گیرند که به طور منفرد یا تلفیقی عمل می‌کنند (۱-۳).

این پژوهش می‌تواند در خصوص توجه به اولین شکایات و نگرانی‌های والدین در حین مراجعت به پزشک نظر تأخیر در سیر تکامل، ناتوانی در راه رفتن، تأخیر در گفتار، صرع، و عدم توانایی کترول سر و گردن^۴، در جهت تشخیص به هنگام مفید باشد. مداخله به هنگام^۵ به دنبال تشخیص زودهنگام از طریق عالیم زودرس اختلالات عصبی- تکاملی، یکی از مؤثرترین و فراگیرترین راهبردها به منظور پیشگیری ثانویه از این اختلالات است. بنابراین عالیم و نشانه‌های زودرس برای پزشکان جهت ارجاع برای بررسی‌های تخصصی با استفاده از آزمون‌های خاص، بسیار مهم است.

یکی از انواع شایع فلچ مغزی در این مطالعه همی پلری اسپاستیک بود، که کمترین مشکلات حرکتی را در دو سال اول تولد به همراه دارد و تشخیص زودهنگام آن ساده نیست. بنابراین به نظر می‌رسد که لازم است پزشکان سطح اول به نگرانی‌ها و شکایات والدین در خصوص محدودیت یک طرفه در حرکات و اندامها توجه خاص نمایند.

بر طبق یافته‌های مطالعه حاضر صرع در کودکان با فلچ مغزی شیوع بالایی دارد و به دلیل اهمیت و نقش مؤثر اختلالات حمله‌ای در پیش آگهی فلچ مغزی و در بروز کم توانی ذهنی و تکامل حرکتی کودک توجه به این مسئله دارای اهمیت است.

تشکر و قدردانی

از مرکز تحقیقات توانبخشی اعصاب اطفال وابسته به دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی به دلیل حمایت مالی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی و خانم دکتر محمودی برای همکاری فعالانه‌شان در انجام این پژوهش سپاسگزاری و قدردانی می‌شود.

آموزش‌های دیداری- ادراکی می‌باشند (۲۳). فراوان ترین اختلال دیداری در این مطالعه استرابیسم، با شیوع ۱۶,۱ درصد بود.

تعداد قابل توجهی از کودکان با فلچ مغزی بهنگاری یا در سطح آموزش‌پذیر داشتند، بنابراین با تشخیص زودهنگام و استفاده از برنامه‌های آموزشی ویژه (با توجه خاص به ناتوانی کارکردی‌شان)، می‌توانند زندگی بهنگاری داشته باشند. طبق بررسی استنبلي و همکاران، ۲۵ درصد کودکان مبتلا به فلچ مغزی برخی از انواع اختلالات شنیداری را تجربه می‌کنند و ممکن است نیازمند وسایل کمک شناوایی باشند (۶) که در مطالعه حاضر این اختلالات حدود ۸ درصد بوده است.

از نظر شدت درگیری حرکات درشت در مطالعه حاضر ناتوانی راه رفتن در دو تا سه سالگی بدون کمک دیگران (گروه ۱) در ۷,۵۲,۷٪، نشستن مستقل بدون توانایی راه رفتن مستقل (گروه ۲) در ۲۴٪ و عدم توانایی نشستن و کترول سر و گردن (گروه ۳) در ۲۳,۳٪ درصد موارد مشاهده گردید. در مطالعه‌ای که توسط انسل^۱ و همکاران (۳۴-۳۵)، در نوزادان نارس ۲۲-۳۲ هفته در دو سالگی صورت گرفت شدت درگیری بر اساس طبقه‌بندی فوق به ترتیب ۵۰، ۳۱ و ۱۹ درصد گزارش شد. در بررسی متون نیز شیوع ناتوانی حرکتی متوسط تا شدید (عدم توانایی راه رفتن) بین ۱۰-۵۰ درصد گزارش می‌شود (۳۶-۳۸). همچنین در مطالعه‌ای دیگر شدت درگیری در نوزادان نارس از خفیف به شدید بر اساس سامانه طبقه‌بندی عملکرد حرکتی درشت^۲ به ترتیب ۳۹-۶۰، ۳۱-۳۸ و ۱۴-۳۸ درصد ذکر شده است (۳۹).

از محدودیت‌های این مطالعه استفاده از گزارشات ثبت شده قبلی تصاویر جمجمه‌ای بود و در نتیجه تمام تصاویر با یک روش و توسط یک رادیولوژیست خوانده نشد و ما مجبور به قضاوت رادیولوژیست گزارش کننده به تنها یی بودیم و طبقه‌بندی مشخصی برای اختلالات رشدی مغز در گزارشات وجود نداشت تا در پاتوژنی آسیب و سبب‌شناسی زمان خاص درگیری در دوران پر ناتال، پری ناتال یا پس از تولد رسید. به همین دلیل در این مطالعه مقایسه همبستگی ناهنجاری‌های یافت شده در الکتروانسفالوگرافی، CT جمجمه‌ای و «ام. آر. آی.» با طیف، نمود بالینی یا شدت ناتوانی انجام نشد. پیشنهاد می‌شود برای تعیین همبستگی انواع گوناگون ناهنجاری‌های CT اسکن با انواع فلچ مغزی، آسیب‌شناسی بنیادی مغزی و ساز و کارهای



1. Menkes JH, Sarnat HB, Maria BL. *Child neurology*. 7th ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2006.
2. Behrman R, Kliegman R, Jenson H. *Nelson textbook of pediatrics* 17th ed. Philadelphia: WB Saunders, 2004.
3. Volpe J. *Neurology of the newborn*. Philadelphia, Saunders 2001, pp: 331-94.
4. Stanley F, Blair E. Why have we failed to reduce the frequency of cerebral palsy? *Med J Aust*. 1991; 154(9):623-6.
5. Pellegrino L. *Cerebral Palsy*. In: Batshaw ML editor. *Children with disabilities*. Baltimore: Brookes; 2002. pp: 443-466.
6. Stanley F, Blair E, Alberman E. *Cerebral palsies: Epidemiology and Causal Pathways*. *Clinics Dev Med*. 2000;151.
7. Barkovich AJ, Kuzniecky RI, Jackson GD, Guerrini R, Dobyns WB. Classification system for malformation of cortical development. *Neurol J*. 2001;57:2168-2178.
8. Johnston MV, Trecher WH, Ihida A, Nakajima W. Neurobiology of hypoxic-ischemic injury in the developing brain. *Pediatr Res*. 2001; 49: 735-741.
9. Hegberg H, Mallard C. Effects of inflammation on central nervous system development and vulnerability. *Curr Opin Neurol*. 2005;18:117-123.
10. Rudolph AM, Hoffman JIE, Rudolph CD. *Rudolph's pediatrics*. 20th ed. London: Prentice-Hall International; 1996.
11. Day R. Psychomotor and intellectual development. *Text Book of Pediatrics*, 5th ed, New York; Campbell AGM, Macintosh N, Churchill Livingstone.1998; pp:338-91.
12. Himmeimann H, Hagberg G, Uvebrant P. The changing panorama of cerebral palsy in Sweden. X. Prevalence and origin in the birth-year period 1999-2002. *Acta Paediatrica* 2010; 99(9):1337-1343.
13. Grether JK, Cummins SK, Nelson KB. The California Cerebral Palsy Project. *Pediatr Perinatol epidemiol*. 1992;6:339-351.
14. Crothers B, Paine RS. *The natural history of cerebral palsy*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1959.
15. Sajedi F, Togha M, Karimzadeh P. A survey of 200 cases of cerebral palsy in welfare and rehabilitation centers of Tehran. *Saudi Journal of Disability and Rehabilitation* 2003; 9(1):1-7.
16. Soleimani F, Dadkhah A. Validity and reliability of Infant Neurological International Battery for detection of gross motor developmental delay in Iran. *Child: Care, Health & Dev*. 2007; 33(3):262.
17. Soleimani F, Vameghi R, Hemmati S, Salman-Roghani R. Perinatal and neonatal risk factors for neurodevelopmental outcome in infants in karaj. *Arch Iranian med*. 2009; 12(2):135.
18. SCPE Collaborative Group. Surveillance of Cerebral Palsy in Europe: why a European collaboration of cerebral palsy surveys and registers? *Dev Med Child Neurol*. 2000; 42: 816-824.
19. Soleimani F, Vameghi R, Biglarian A, Daneshmandan N: Risk Factors Associated with Cerebral Palsy in Children Born in Eastern and Northern Districts of Tehran. *IRCMJ*, 2010; 12(4), 428-433.
20. Hermansen M. *Perinatal causes of cerebral palsy*: Saunders; 2006.
21. Nazir B, Butt MA, Shamoon M, Sheikh S, Malik A, Hashmat N. Etiology and types of Cerebral Palsy. *Pak Pead J*. 2003; 27(4): 152-6.
22. Howard J, Soo B, Graham HK, Boyd RN, Reid S, Lanigan A, et al. Cerebral palsy in Victoria: motor types, topography and gross motor function. *J Paediatr Child Health*. 2005; 41(9-10):479-83.
23. Beckung E, Carlsson G, Carlsdotter S, Uvebrant P. The natural history of gross motor development in children with cerebral palsy aged 1 to 15 years. *Dev Med Child Neurol*. 2007; 49(10):751-6.
24. Okumara A, Kato T, Kuno K, Hayakawa F, Watanabe K. MRI findings in patients with spastic cerebral palsy. II: Correlation with type of cerebral palsy. *Dev Med Child Neurol*. 1997; 39(6):369-72.
25. Krageloh-Mann I, Horber V. The role of magnetic resonance imaging in elucidating the pathogenesis of cerebral palsy: a systematic review. *Dev Med Child Neurol*. 2007; 49: 144-51.
26. Feldman H, Janosky J, Scher M, Wareham N. Language abilities following prematurity, periventricular brain injury, and cerebral palsy. *J Commun Disord*. 1994; 27(2):71.
27. Lespargot A, Langevin M, Muller S, Guillemont S. Swallowing disturbances associated with drooling in cerebral-palsied children. *Dev Med Child Neurol*. 1993; 35(4):298-304.
28. Case-Smith J. *Occupational Therapy for Children*. 5th ed. Philadelphia, Elsevier, MOSBY. 2005.
29. Zafeiriou DI, Kontopoulos EE, Tsikoulas I. Characteristics and prognosis of epilepsy in children with cerebral palsy. *J Child neurol*. 1999; 14(5):289-94.
30. Singh P, Jagirdar S, khandelwal N, Malhi P. Epilepsy in children with cerebral palsy. *J Child neurol*. 2003; 18(3):174-9.
31. Al-Sulaiman A. Electroencephalographic findings in children with cerebral palsy: a study of 151 patients. *Funct Neurol*. 2001;16(4):325-8.
32. Zafeiriou DI, Kontopoulos EE, Tsikoulas I. Characteristics and prognosis of epilepsy in children with cerebral palsy. *J Child Neurol*. 1999; 14(5):289-94.
33. Schenk-Rootlieb A, Nieuwenhuizen O, Graaf Y, Wittebol-Post D, Willemse J. The prevalence of cerebral visual disturbance in children with cerebral palsy. *Dev Med Child Neurol*. 1992; 34(6):473-80.
34. Himmeimann H, Beckung E, Hagberg G, Uvebrant P. Gross and fine motor function and accompanying impairments in cerebral palsy. *Dev Med Child Neurol*. 2006; 48(6):417-23.
35. Ancel PY, Livinec F, Larroque B, Marret S, Arnaud C, Pierrat V, et al. Cerebral Palsy Among Very Preterm Children in Relation to Gestational Age and Neonatal Ultrasound Abnormalities: The EPIPAGE Cohort Study. *Pediatrics*. 2006; 117: 828-35.
36. Wood NS, Marlow N, Costeloe K, Gibson AT, Wilkinson AR. Neurologic and developmental disability after extremely preterm birth. *N Engl J Med*. 2000;343(6):378-84.
37. Topp M, Uldall P, Greisen G. Cerebral palsy births in eastern Denmark, 1987-90: implications for neonatal care. *Paediatr Perinat Epidemiol*. 2001;15:271-277.
38. Pharoah PO, Platt MJ, Cooke T. The changing epidemiology of cerebral palsy. *Arch Dis Child Fetal neonatal Ed*. 1996;75:F169-F173.
39. Himpens E, Van den Broeck C, Oostra A, Calders P, Vanhaesebrouck P. Prevalence, type, distribution, and severity of cerebral palsy in relation to gestational age: a meta-analytic review. *Dev Med Child Neurol*. 2008; 50: 334-340.