

مقایسه تأثیرات سه روش

تمرین درمانی بر شدت درد و درصد ناتوانی افراد

متلا به کمر درد مکانیکی مزمن

مقدمه: هدف از طرح و اجرای این تحقیق ارزیابی سه روش متداول ورزش درمانی در بیماران متلا به کمر درد و مطالعه چگونگی تأثیر هر یک از این ورزش‌ها بر شدت درد و درصد ناتوانی ناشی از کمر درد است.

روش انجام تحقیق: این مطالعه به صورت کارآزمایی بالینی بر روی ۲۵ بیمار متلا به کمر درد مزمن مکانیکی با شرایط شغلی یکسان انجام شد. میزان شدت درد توسط جدول ارزیابی عددی درد، و درصد ناتوانی ناشی از کمر درد توسط پرسشنامه اوسوستری مورد ارزیابی قرار گرفت. میزان اعتبار داده‌ها نیز بوسیله آزمون کنداول محاسبه شد. افراد مورد تحقیق به سه زیرگروه تقسیم شدند به گونه‌ای که میانگین متغیرها در سه گروه، اختلاف معنی‌داری با یکدیگر نداشتند. گروه اول با تعداد ۱۶ نفر ورزش‌های ویلایمزا انجام دادند، و گروه دوم با تعداد ۷ نفر ورزش‌های مکنزی، و گروه سوم با تعداد ۱۱ نفر بودند که ورزش‌های ثبات دهنده را انجام دادند. طبق برنامه هر گروه طی دو مرحله ۶ هفته‌ای (۶ هفته اول ۶ روز در هفته و ۶ هفته دوم ۳ روز در هفته - (یکروز در میان) و در مجموع ۱۲ هفته ورزش‌های مربوط به خود را انجام دادند. ارزیابی آماری با استفاده از نرم افزار SPSS و انجام آزمون‌های ویلکاکسون - فریدمن - کروسکال والیس و من ویتنی انجام شد.

یافته‌ها: نتایج بدست آمده نشان دادند که ورزش‌های انجام شده در هر سه گروه با کاربرد ورزش‌های تقویتی عضلات ستون فقرات می‌توانند بر کاهش درد بیماران مؤثر باشند. البته زمان و سرعت کاهش درد، درصد ناتوانی و ماندگاری تأثیر ضد درد در گروهی که ورزش‌های ثبات دهنده را انجام داد با دو گروه دیگر اختلاف معنی‌دار وجود داشت. ($P=0.01$)

نتیجه‌گیری: بنابراین در هر سه روش درمانی درد بیمار کاهش می‌یابد، لیکن ورزش‌های ویلایمزا مکنزی همیشه در شرایط استایک انجام می‌شوند و یک گروه عضلانی خاص را تقویت می‌کنند، اما در ورزش‌های ثبات دهنده، علاوه بر تقویت عضلات در شرایط استایک تقویت عضلات، در شرایط دینامیک نیز صورت می‌گیرد. بیمار از شرایط انجام تمرینات سبک به سمت تمرینات سنگین، و در نهایت به سوی بهبود شرایط تعادل از دست رفته پیش می‌رود، به همین دلیل انجام این ورزش‌ها علاوه بر تسريع در کاهش درد موجب بهبود شرایط ذهنی فرد، بهبود اعتماد به نفس و در نهایت کاهش درصد ناتوانی ناشی از کمر درد می‌شوند.

واژگان کلیدی: کمر در مکانیکی / تمرین درمانی / درصد ناتوانی / پرسشنامه اوسوستری

دکتر فرشاد اخوتیان

دانشیار دانشگاه علوم پزشکی

شهید بهشتی

دکتر صدیقه کهریزی

استادیار دانشگاه تربیت مدرس

علی صمدی پور

کارشناس ارشد فیزیوتراپی

مقدمه

بنابراین، اگرچه اکثر مطالعات مؤید این امر هستند که ورزش به عنوان یکی از ارکان اساسی درمان کمر درد مطرح است لیکن یافتن مدرکی دال بر ارجحیت هر یک از ورزش ها بر دیگری بسیار مشکل است.

لذا هدف این تحقیق مقایسه تأثیرهای سه روش تمرین درمانی متداول بر شدت درد، و درصد ناتوانی افراد مبتلا به کمر درد مکانیکی مزمن است.

مواد و روش تحقیق

روش انجام کار

جمعیت نمونه تحقیق مردان کارشناس پرستاری با میانگین سنی ۲۵ ± ۴۰ سال (میانگین سنی ۳۲ ± ۳۲) و سابقه ابتلا به کمر درد بودند. این افراد حداقل به مدت ۲ سال و حداقل ۱۰ سال در بخش های ویژه (آئی سی یو؛ سی سی یو؛ اورژانس؛ اتفاق عمل) مشغول به کار بوده، و به مدت یک سال سابقه کمر درد داشته اند. قبل از مطالعه برای آشنایی افراد شرکت کننده، در ابتداء شرح مختصراً از پژوهش و اهداف آن بطور اجمالی توضیح داده شد. با انجام مصاحبه اطلاعات لازم در موارد زیر دریافت شد: سن، مدت اشتغال به کار، ساعت کار در روز و هفته، در صورت کمر درد، مدت زمان ابتلا به کمر درد و موقع تشدید درد، سابقه اعتیاد به سیگار و بالاخره سابقه فامیلی ابتلا به کمر درد یا بیماری های سنتون فقرات. سپس این افراد، انتخاب شده و به پزشک متخصص، (که از نوع مطالعه و تداخلات درمانی اطلاعی نداشت)، جهت معاینه و تشخیص کمر درد مکانیکی، معرفی شدند.

از میان مصاحبه شوندگان کسانی که حداقل چهار شرط از شروط ذیل را داشته و فاقد علائم نورولوژیک غیر طبیعی بودند، وارد مراحل بعدی تحقیق شدند. (۸۷)

۱) کمر درد توأم با درد اندام تحتانی و با شدت بیشتر در ناحیه کمر.

۲) کمر دردی که با عمل والسالوا افزایش یابد و یا تغییر نکند.

۳) کمر دردی که ممکن است با نشستن افزایش یابد و یا تغییر نکند.

۴) احتمالاً چهار کرتی و یا پارستری بسیار مبهم و نامشخص باشند.

۵) دارای قدرت عضلانی و حس طبیعی باشند و یا کاهش نامحسوس دارند، ولی آتروفی عضلانی وجود ندارد.

۶) آزمون بالا وردن اندام تحتانی در حالی که زانو صاف باشد^(۱) و انجام آن در اندام تحتانی مقابله^(۲)، در صورتی که لگن نچرخیده فاقد درد باشد.

هنگام بروز کمر درد علاوه بر درمان های دارویی روش های دیگری مانند ورزش های درمانی مدنظر قرار می گیرد، اما در این خصوص نظرهای مختلفی وجود دارد، عده ای معتقدند انجام ورزش های مرحله ای و تدریجی، در کمر درد تحت حاد و انجام ورزش های نسبتاً شدید در کمر دردهای مزمن بسیار مؤثر واقع می شود. عده ای دیگر معتقدند، علی رغم این که کمر درد حاد معمولاً به تدریج بهبود می یابد، اما درصد عود درد بسیار زیاد است که علت آن، عدم حمایت عضلانی در ستون فقرات ذکر شده است. (۱ و ۲ و ۳)

مطالعات نشان داده است که آسیب بوجود آمده در بافت عضله مولتی فیدوس با میزان عود کمر درد رابطه مستقیم دارد. بهبود این عضله در مرحله فروکش بیماری خود به خود صورت نخواهد گرفت. مشاهده شده است در گروهی از بیماران که در این مرحله ورزش های لازم رانجام داده اند میزان بهبودی و بازگشت به سطح اولیه فعالیت، سریعتر از گروهی بوده که این تمرینات را انجام نداده اند. (۴)

مکانیزم هایی که از طریق ورزش باعث بهبودی کمر درد می شود عبارتند از افزایش قدرت و انعطاف پذیری عضلات تن، افزایش جریان خون عضلات، دیسک بین مهره ای و همچنین بهبود شرایط ذهنی. (۵) هر چند نتایج به دست آمده از تأثیر ورزش در درمان کمر درد یکسان نیست، با این حال عمدۀ مطالعات و درمان ها بر روی افزایش توان هوایی، افزایش انعطاف پذیری، قدرت و ایجاد استحکام در عضله های ستون فقرات کمری متوجه شده است. بررسی مطالعات انجام شده از سال ۱۹۹۱ تا ۲۰۰۱ نشان می دهد که تنها ۲۰ تحقیق بالینی برای بررسی تأثیر ورزش در درمان کمر درد انجام شده است.

در ۲ مطالعه از ۴ مطالعه ای که بر روی کمر درد حاد انجام شده بود، گزارشها نشان داد که ورزش های ویلیامز و مکنزی در مقایسه با پلاسیبو هیچ تأثیری ندارند، ۲ مطالعه دیگر نشان داد که ورزش های مکنزی نسبت به ورزش های ویلیامز و موبلیزاسیون تأثیر بهتری بر شدت درد دارد. در مطالعاتی که بر روی کمر دردهای مزمن صورت پذیرفت، نتیجه مطالعه نشان داد که ورزش های اکسترسوری دینامیک در کاهش درد بسیار مؤثرند. در ۲ مطالعه دیگر، انجام ورزش های تقویتی شدید را مؤثر تر از انجام فعالیت های معمولی یافتند. (۶)

جهت تعیین تکرارپذیری داده‌های حاصل به فاصله ۴۸ ساعت مجدداً از ۵ نفر افراد نمونه آزمون فوق به عمل آمد که نتایج در جدول شماره ۱ نشان داده شده است.

جدول شماره ۱ - بررسی تکرارپذیری آزمون‌های درد و ناتوانی

Pvalue	Kendals (test)	درد
۰/۰۰۱	٪۸۰	ارزیابی عددی درد
۰/۰۱	٪۰۵۷	درصد ناتوانی

ورزش‌های لرائه شده عبارت بودند از:

الف - ورزش‌های ویلیاهز^(۹):

- ۱) فرد بایستی در حالی که طاقباز خوابیده و زانوها خمیده هستند، اندام فوقانی و سپس سر، گردن و تنہ را به سمت سینه خم کند.^(۲)
- ۲) انجام حرکت آوردن زانوهای خمیده به داخل شکم^(۳)
- ۳) کشش عضلات پنجه غازی (همسترینگ)^(۴)
- ۴) کشش عضلات در حالتی شبیه شمشیر بازی^(۵)
- ۵) فرد بایستی در حال نشسته، تنہ را خم کند.^(۶)
- ۶) فرد بایستی در حالی که ایستاده است دست‌ها و پاها را هم عرض شانه باز کند، به آرامی بشینند و به آهستگی به حالت ایستاده برگرد.^(۷)

ب - ورزش‌های هکنژی^(۹):

- ۱) فرد بایستی در حالی که به شکم خوابیده به ترتیب اندام‌های تحتانی را با زانوان صاف بالا ببرد.^(۸)
- ۲) انجام این حرکت مانند حالت قلبی است و فرد باید هم زمان با بالا بردن یک اندام تحتانی، اندام فوقانی سمت مقابل را بالا برد.^(۹)
- ۳) فرد بایستی در حالی که به شکم خوابیده تنہ را به اکستشن بالا ببرد.^(۱۰)

ج - ورزش‌های Stabilization^(۹):

شامل دو گروه ورزش است با افزایش دامنه حرکتی.
گروه اول:

الف) آوردن زانو بر روی شکم^(۱۱) ب) کشش عضلات

همچنین این افراد نباید سابقه عمل جراحی در ستون فقرات، بدخیمی‌ها، ضایعات نورولوژیک، شکستگی و بیماری‌های التهابی ستون فقرات داشته باشد.

آزمون‌های انجام شده برای افراد نمونه در شرایط یکسان زمانی و مکانی انجام شد. سپس بطور تصادفی براساس نوع درمان و ورزش

انجام شده به سه گروه زیر تقسیم شدند:

گروه ۱ ورزش‌های ویلیاهز (۸ نفر)

گروه ۲ ورزش‌های هکنژی (۷ نفر)

گروه ۳ ورزش‌های ثبات دهنده (۰ ۱ نفر)

به هر گروه از بیماران تمرین درمانی خاص همان گروه ارائه گردید.

(۶ هفته)، ۶ روز در هفته و ۶ هفته ۳ روز در هفته در مجموع ۱۲ هفته) متغیرها در پایان هفته اول، سوم، ششم و دوازدهم مجدداً مورد ارزیابی قرار گرفتند.

به بیماران توصیه شد در طی درمان حتی الامکان از انجام فعالیت‌هایی که باعث استرس‌های مکانیکی بیش از حد در ناحیه کمر می‌شود پرهیز کرده و از مصرف داروهای مسکن و آرامبخش نیز خودداری ورزند، ولی فعالیت‌های حرفة‌ای خود را کمافی‌السابق ادامه دهند.

روش اندازه‌گیری متغیرها

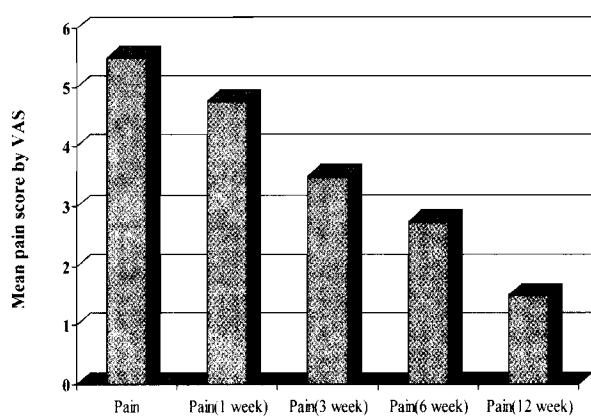
الف) روش ارزیابی درد: برای ارزیابی بالینی درد، افراد گروه براساس جدول ارزیابی عددی درد (VAS)^(۱) که از صفر تا ۱۰ کدگذاری شده، شدت درد خود را ابراز کردند.

۰	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

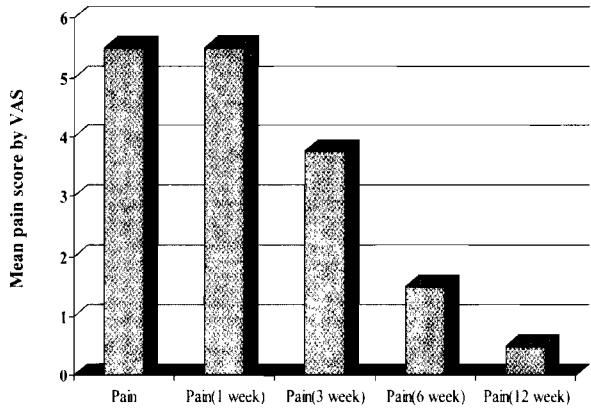
سپس پرسشنامه درصد ناتوانی (OSWQ)، که نوعی ارزیابی و شاخص درصد ناتوانی ناشی از کمردرد در فعالیت‌های روزمره است، توسط افراد مبتلا به کمر درد تکمیل گردید. این پرسشنامه دارای ۱۰ سرفصل و شامل عده فعالیت‌های فرد است و هر سرفصل متشکل از ۵ الی ۶ سؤال است.

سؤالها تأثیر کمردرد بر امور و فعالیت‌های روزمره فرد، از جمله انجام امور شخصی نظیر لباس پوشیدن، نظافت، نشستن، ایستادن، خوابیدن و انجام فعالیت‌های شغلی و غیر شغلی را مورد ارزیابی قرار داده است. مجموعه سؤالات از صفر تا ۵ کدبندی شد. افراد گروه این مجموعه را تکمیل کردند، سپس امتیازهای بدست آمده محاسبه شده، عدد حاصل را دو برابر کرده و درصد آن تعیین گردید. بدین ترتیب درصد ناتوانی افراد در اثر کمردرد مورد ارزیابی قرار گرفت.^(۹)

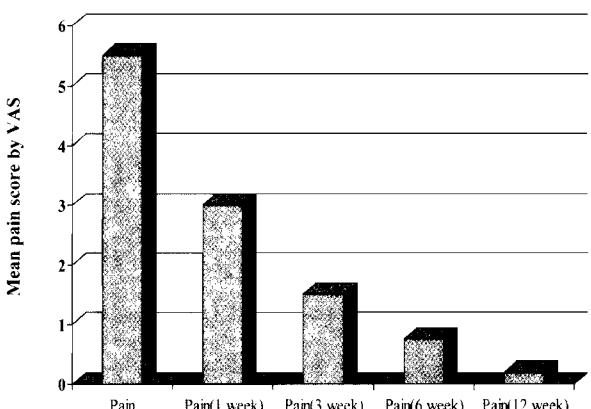
1-Visual Analoug Scale (VAS) 2-Partial sit up
 3-Knee to chest exercise 4-Hamstring stretches
 5-Lunges 6-Seated flexion
 7-Squat 8-Single leg extensions
 9-Leg extensions combined with a contralateral arm raise while on all fours
 10-A cantilevered: simultaneously raising the trunk legs from a prone position trunk extension task
 11-Single knee to chest



نمودار ۱- مقایسه تغییرات کاهش شدت درد پس از ۱۲ هفته درمان به روش ویلیامز



نمودار ۲- تغییرات شدت درد پس از ۱۲ هفته درمان به روش مکنزی



نمودار ۳- تغییرات شدت درد پس از ۱۲ هفته درمان به روش تبادل دهنده

- 1-Hamstring stretch
- 2-Hip flexor & quadriceps stretch
- 3-Hip adductor stretch
- 4-Kneeling to semi kneeling progression
- 5-Lower abdominal hip thrust
- 6-Trunk curl with legs extended knee bents
- 7-Trunk curl with trunk curl with legs extended knee bents
- 8-Lunge

همسترینگ^(۱) (ج) کشش عضلات فلکسور ران و اکسترسور زانو^(۲)

(د) کشش عضلات اداکتور ران^(۳)

گروه دوم:

(۱) تیلت لگن^(۴) (پل زدن^(۵)) فرد در حالی که بر روی زانوها ایستاده، شکم را فعال کرده و لگن را بالا و پائین می‌برد.^(۶) (۵) این حرکت شبیه گارد شمشیر بازی است، یک اندام تحتانی جلو، و اندام تحتانی دیگر عقب قرار می‌گیرد.^(۵) (۶) واکنش در عضلات همسترینگ^(۷) (۷) انجام ورزش‌های پل زدن و تقویت عضلات شکم بر روی سطوح بی ثبات بویژه توب ژیمناستیک

۴- روش‌های پکار رفته در تجزیه و تحلیل آماری

داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار SPSS10.5 و به کمک برنامه‌های آزمون آماری آن تجزیه و تحلیل شده است. شدت برای تعیین میزان شدت درد و درصد ناتوانی (ظرفیت فعالیت‌های روزمره آزمودنی‌های هر سه گروه از آزمون‌های ناپارامتری فریدمن، ویلکاکسون، کروسکال والیس و من-سویتی استفاده شد.

نتایج

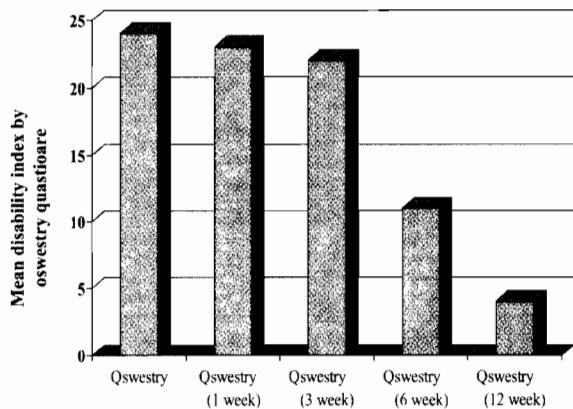
۱- تغییرات شدت درد

(الف) در گروه ۱ (ویلیامز): آزمون فریدمن نشان داد، (۱) $P = 0.000 < 0.05$ میانگین درد در طی درمان بطور معنی‌داری کاهش می‌یابد. آزمون ویلکاکسون، نشان دهنده این امر بود که این تغییرها نه تنها تا انتهای درمان بلکه تا یک ماه پس از درمان نیز معنی‌دار هستند ($P = 0.014$).

(ب) در گروه ۲ (مکنزی): با توجه به آزمون فریدمن (۱) $P = 0.000 < 0.05$ میانگین درد در طی درمان بطور معنی‌داری کاهش یافت اما آزمون ویلکاکسون در هفته اول تغییر معنی‌داری در کاهش درد بیماران نشان نداده ($P = 0.05 > 0.05$) ولی از هفته دوم به بعد تغییرات معنی‌دار ($P = 0.01 < 0.05$) در کاهش درد بروز کرد که این تغییرات تا انتهای درمان ادامه داشت، و تا یک ماه پس از درمان نیز تغییر معنی‌دار بود.

(ج) در گروه ۳ ثبات دهنده: آزمون فریدمن نشان داد (۱) $P = 0.000 < 0.05$ میانگین درد در طی درمان بطور معنی‌داری کاهش یافت. با توجه به آزمون ویلکاکسون میزان کاهش درد از هفته اول معنی‌دار بود ($P = 0.05 < 0.05$) و تا انتهای درمان یعنی هفته ششم و دوازدهم معنی‌دار بوده و تا یک ماه پس از درمان نیز کماکان تغییر معنی‌دار بود.

تغییرات درصد ناتوانی ناشی از کمر درد



نمودار ۶- مقایسه تغییرات درصد ناتوانی ناشی از کمر درد، طی ۱۲ هفته درمان به روش ثبات دهنده

(الف) در گروه ۱ (ویلیامز): طبق آزمون فریدمن $P < 0.0001$ درصد ناتوانی ناشی از کمر درد، از هفته سوم ($P = 0.05$) به بعد بطور معنی دار کاهش یافت، و تا یکماه پس از درمان نیز این تغییر معنی دار بود.

(ب) در گروه ۴ (هکتزر): طبق آزمون فریدمن $P < 0.0001$ درصد ناتوانی ناشی از کمر درد، از هفته سوم ($P = 0.05$) به بعد بطور معنی داری کاهش یافت، و تا یک ماه پس از درمان نیز این تغییر معنی دار بود.

(ج) در گروه ۳ (ثبات دهنده): با توجه به آزمون فریدمن $P < 0.0001$ درصد ناتوانی ناشی از کمر درد، از هفته دوم به بعد بطور معنی داری کاهش یافت. ($P = 0.05 < 0.05$) تا یک ماه پس از درمان نیز این تغییر معنی دار بود.

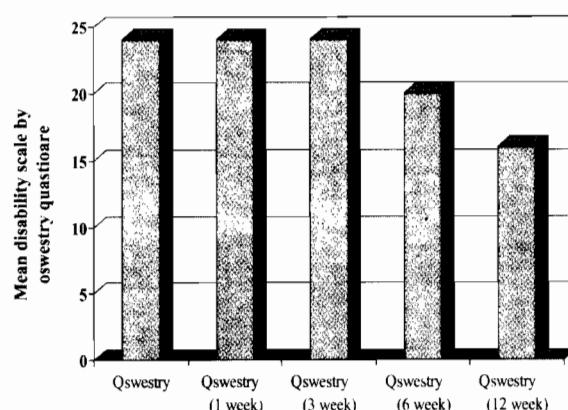
نتایج آزمون تفاوت متغیرها در آزمودنی‌های سه گروه بینما:

تغییرات شدت درد

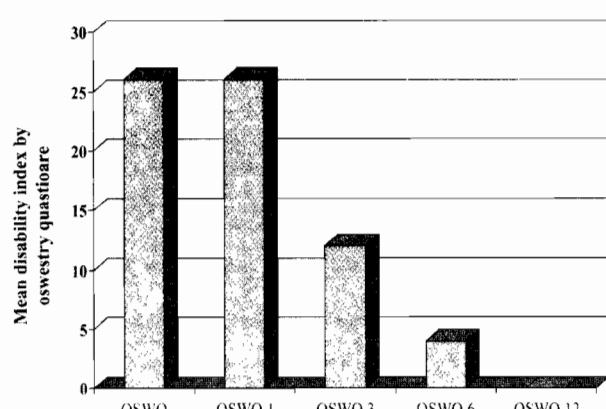
براساس آزمون کروسکال والیس در میزان کاهش درد آزمودنی‌های سه گروه پس از هفته اول تفاوت معنی دار وجود دارد. ($P = 0.006 < 0.05$) تفاوت بین آزمودنی‌های گروه‌ها بوسیله آزمون من-ویتنی محاسبه و نتایج زیر به دست آمد:

(الف) بین آزمودنی‌های دو گروه ویلیامز و مکنزی در میزان کاهش درد طی درمان شش هفته‌ای و ۱۲ هفته‌ای اختلاف معنی داری وجود نداشت. ($P < 0.05$)

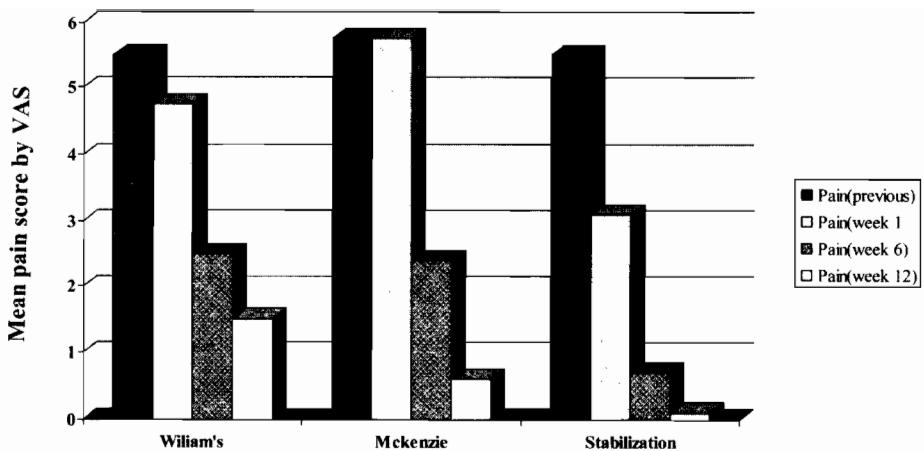
(ب) بین آزمودنی‌های دو گروه ویلیامز و ثبات دهنده در میزان کاهش درد از هفته اول به بعد تفاوت معنی دار وجود دارد، که این تفاوت طی هفته‌های متوالی درمان نیز بیشتر می‌شود. ($P = 0.02 < 0.05$)
(ج) بین آزمودنی‌های دو گروه مکنزی و ثبات دهنده در میزان کاهش درد از هفته اول به بعد تفاوت معنی دار وجود دارد که این تفاوت طی هفته‌های متوالی درمان نیز بیشتر می‌شود. ($P = 0.02 < 0.05$)



نمودار ۷- مقایسه کاهش درصد ناتوانی، پس از ۱۲ هفته درمان به روش ویلیامز



نمودار ۸- مقایسه تغییرات درصد ناتوانی ناشی از کمر درد، طی ۱۲ هفته درمان به روش مکنزی



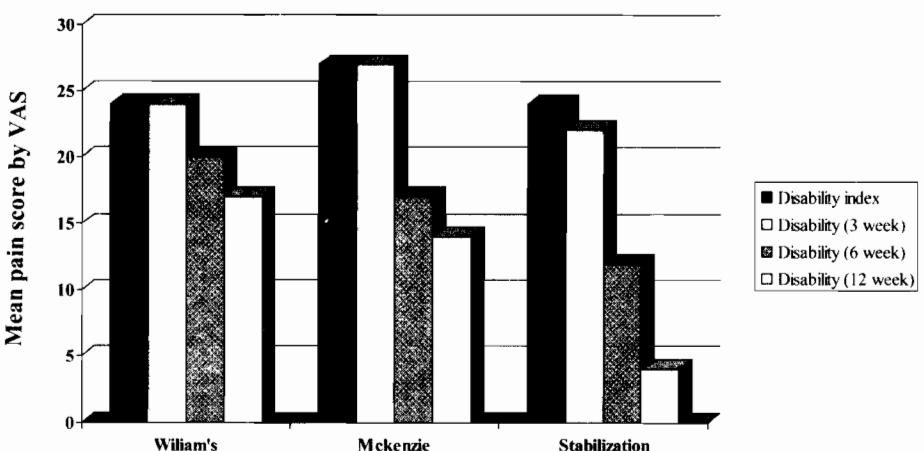
نمودار ۷- مقایسه تغییرات شدت درد در روش‌های درمانی ویلیامز، مکنزی و ثبات دهنده در طی ۱۲ هفته درمان

براساس آزمون من-ویتنی در آزمودنی‌های دو گروه مکنزی و ویلیامز تفاوت معنی‌دار وجود نداشت. ولی بین هر یک از آزمودنی‌های این دو گروه و گروه ثبات دهنده از هفته ششم به بعد تفاوت معنی‌دار وجود داشت ($P < 0.001$). (نمودار ۸)

تغییرات درصد ناتوانی ناشی از کمردرد

براساس آزمون کروسکال و الیس در آزمودنی‌های سه گروه پس از هفته ششم در میزان کاهش درصد ناتوانی ناشی از کمر درد تفاوت معنی‌دار وجود داشت. ($P = 0.001 < 0.05$)

۱۲



نمودار ۸- مقایسه تغییرات درصد ناتوانی ناشی از کمردرد در روش‌های درمانی ویلیامز، مکنزی و ثبات دهنده طی ۱۲ هفته درمان

ساله مورد ارزیابی قرار دادند. طی درمان ۱۰ هفته‌ای تأثیر مثبتی بر درد مشاهده نکردند ولی این ورزش‌ها موجب افزایش توان روحی روانی افراد و تقویت عضلات حمایت کننده ستون فقرات شده بود. و همچنین موجب افزایش تغذیه دیسک و کاهش فشار وارد بر ستون فقرات نیز شده بود. در نتیجه، نیاز فرد برای مراجعه به مراکز درمانی کاهش یافته بود.^(۱۱) آنها در تمامی این مطالعات نشان دادند، که صرفنظر از نوع ورزش، بیمارانی که بطور مداوم و ممتدا بر نامه‌های تمرینی را انجام داده‌اند، بهبودی چشمگیری داشته و

بحث

بررسی تأثیر ورزش‌های مختلف بر تغییرهای مورد بررسی تغییرات شدت درد

بسیاری از محققین اثر ورزش و درمان‌های مختلف را در رابطه با کاهش درد مورد آزمون قرار داده‌اند، اما کمتر مطالعه‌ای بر روی مقایسه اثرهای درمانی ورزش‌های مختلف انجام شده است. مانیون و همکارانش^(۲۰۰۱) در مطالعه‌ای تأثیرهای ورزش آیروبیک خفیف تا متوسط را جهت درمان کمردرد، در بیماران ۳۰ تا ۶۰

اکثر درمان‌های ارائه شده با تحریک مکانورسپتورها و یا افزایش جریان خون داخل عضله و مفصل بطور موقت می‌توانند باعث کاهش درد گردند. ولی به دلیل اینکه، تأثیر درمانها در مراکز ادراریک درد نهادینه نمی‌شود، و صرفاً اثر محیطی دارند، لذا شاهد عود مجدد درد و ناتوانی در بیماران خواهیم بود. مثلاً ورزش‌های فلکسوری، از طریق افزایش جریان گردش خون دیسک و بافت‌های نرم و هم‌چنین با کاهش فشار بر مفاصل، آپوفیزیال ستون فقرات را در مقابل نیروهای فشاری^(۵) مقاوم می‌کند ولی از طرف دیگر خود این ورزش‌ها باعث افزایش فشار بر روی دیسک می‌گردد.

ورزش‌های اکسترسوری نیز با تمرکز^(۶) درد از اندام‌های تحتانی به کمر موجب بالا بردن توان فرد برای مقابله با درد می‌شوند. سالیوان و سایر محققین نظری لینسون^(۷) ضمن بررسی این ورزش‌های ثبات دهنده اظهار نمودند که در این ورزش‌ها، سیستم عصبی از طریق زمان‌بندی و فراخوانی مناسب بین گشتاور عضلات بزرگ (سیستم گلوبال) و عضلات کوچک (سیستم لوکال)، که برای ایجاد و حفظ ثبات وارد عمل می‌شوند به ستون فقرات جهت ایجاد حفظ ثبات و تعادل کمک می‌کنند^(۸). سالیوان (۱۹۹۹) مطالعه‌ای جهت مقایسه ورزش‌های آیریویک با ثبات دهنده بر روی بیماران مبتلا به کمر درد انجام داد و به این نتیجه رسید که، در گروه ثبات دهنده نه تنها کاهش درد در مدت کمتری به وقوع پیوسته بلکه درصد ناتوانی ناشی از کمر درد نیز کاهش یافته و بیماران تا ۳۰ هفته پس از درمان نیز فاقد درد بوده‌اند^(۹).

از نقطه نظر درگیری و تقویت عضلانی نیز، ورزش‌های ویلیامز و مکنزی تنها عضلات گلوبال و حجمی ستون فقرات را درگیر می‌کنند. در صورتی که در ورزش‌های ثبات دهنده ابتدا تقویت عضلات ریز و سگمنتال (لوکال) مولتی فیدویس فعال و تقویت می‌گردد، سپس همکاری بین این عضلات و عضلات گلوبال تقویت می‌شود.

درصد ناتوانی ناشی از کمر درد

شدت درد همبستگی زیادی با ضعف عضلات اکسترسور ستون فقرات دارد. ولی، با میزان بدست آمده از پرسشنامه همبستگی ندارد، چرا که یافته‌های حاصل از آن تحت تأثیر عوامل روانی

میزان عود کمر درد در آنها کم بوده است. در این مطالعه در آزمودنی‌های گروه ویلیامز ($P < 0.05$) و در گروه ثبات دهنده ($P = 0.001$) کاهش درد از هفته اول بطور معنی‌داری آغاز شده ولی در گروه مکنزی کاهش درد با تأخیر دو هفته‌ای به وقوع پیوسته ($P < 0.0317$)، زیرا اساس درمان در روش مکنزی تمرکز درد از اندام‌های تحتانی به کمر است. آدامز (۱۹۹۹) در مطالعه‌ای عنوان نمود، در مورد میزان فشار وارد بر دیسک بین مهره‌ای سالم و تخریب شده به هنگام انجام اکستشن در زوایای ۲ و ۴ درجه بررسی‌هایی انجام شده است و نتایج بررسی‌ها حاکی از آن است که اکستشن باعث افزایش و تمرکز فشار وارد بر فیبرهای خلفی آنلوس می‌شود، ولی به علت این که این فیبرها در دیسک تخریب شده، باریک می‌باشند این فشار توسط قوس خلفی مهره‌ها تحمل می‌شود،^(۱۰) و این امر حداقل یک هفته طول می‌کشد. به همین دلیل در این گونه ورزش‌ها کاهش درد با تأخیر صورت می‌گیرد.^(۱۱)

از طرفی مالکوم و جیسون (۱۹۹۷) با مطالعه بر روی نمونه‌های حیوانی و انسانی نشان داده است که آسیب اعصاب آوران، باعث تجدید ساختار^(۱۲) در نخاع و مغز، در رابطه با عضو مربوط به عصب صدمه دیده می‌گردد. براساس این یافته‌ها، این تئوری مطرح شده است که: تحریک دردناک، باعث هجوم بیش از حد تحریکات مخرب به سیستم عصبی شده و موجب تجدید ساختار در کورتکس می‌گردد. یافته‌ها نشان داده است هنگام وجود درد مزمن واکنش‌های کورتکس افزایش می‌یابد که پلاستیستی نخاع در ارتباط با درد و پیشرفت این خاصیت به سمت مراکز سوپر اسپاینال^(۱۳) توجیه کننده این شرایط است. میزان واکنش و پاسخ کورتکس به تحریکات دردناک ارتباط مثبتی با مدت زمان وجود درد دارد. در ارتباط با کمر درد مزمن مطالعات نشان داده است که این افزایش واکنش و تغییر در کورتکس حسی - حرکتی^(۱۴) به نحوی است که به تدریج تغییرات به قسمت‌های مجاور، بخصوص به سمت خط وسط (مدیال) کشیده شده و مراکز مربوط به اندام تحتانی را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد.^(۱۵) با توجه به مسائل فوق، می‌توان نتیجه گرفت که، درمانی، می‌تواند باعث کاهش درد و عدم عود آن گردد که، بتواند بر روی پلاستیستی نخاع و در نهایت مراکز فوکانی قشر مخ تأثیرگذار باشد. در این تحقیق با انجام آزمون‌های آماری ویلکاکسون و من‌سویتی به این نتیجه رسیدیم که بین آزمودنی‌های دو گروه ویلیامز و مکنزی در میزان کاهش شدت درد با آزمودنی‌های گروه ثبات دهنده از هفته دوم به بعد تفاوت معنی‌دار وجود دارد.^(۰.۰<P)

الف - تمامی ورزش هایی که بطور موضعی برای تقویت عضله های ستون فقرات طراحی شده اند می توانند در کاهش درد بیمار مؤثر باقی شوند.

ب - اما در مرحله اول آنچه که در درمان بیماران مهم به نظر می رسد، افزایش مدت زمان، رکود بیماری است و در درجه دوم جلوگیری از عود بیماری است. این امر مستلزم طراحی و تدوین برنامه درمانی است که بتواند هم درد بیمار را کاهش دهد و هم با کاهش تأثیر عوامل درونی بروز کمر درد (خستگی عضلانی و ضایعات مفصلی و غیره...) قادر باشد اثر عمیق تری بر فرد بگذارد. ج - با توجه به مطالعات انجام شده، درمان انتخابی در درجه اول باید بر ستون فقرات کمری متمرکز باشد. سپس، درمان های تقویت عضلات سایر قسمت ها را مدنظر داشت.

در میان آزمودنیهای سه گروه درمانی این نتایج بدست آمد: روش ثبات دهنده قادر است درد بیمار را به سرعت کاهش داده و موجب افزایش اعتماد بیمار به روش درمانی شود. هم چنین با گذشت زمان و با توجه به تأثیرهای مثبتی که بر تعامل و تقابل عضلات اطراف ستون فقرات ایجاد می کند، نسبت به سایر روش ها که عضلات ستون فقرات را یک طرفه درمان می کنند، از نقطه نظر کاهش خستگی پذیری و کاهش درصد ناتوانی بر دو روش مطرح شده ارجحیت دارد.

است. شرایط ذهنی بیمار در تجربه درد بر پاسخ بدست آمده از پرسشنامه مؤثر است.^(۵)

مطالعات نشان داده است که بین اختلالات خلقی و بروز کمر درد ارتباط معنی داری وجود دارد. این اختلالات باعث بروز شرایطی تحت عنوان (Deconditioning syndrome) می شوند، که در آن چرخه معیوب درد عدم تحرک - ضعف عضلانی - درد فعل شده و فرد را مستعد بروز کمر درد می نماید، در حال حاضر عمدۀ فعالیت های توانبخشی بر این مشکل متمرکز می باشد.

در مطالعاتی که توسط Fair bank و همکارانش (۱۹۸۰) و مورفولد و همکاران (۱۹۸۸) صورت گرفته نشان دهنده این امر است که حداقل زمان برای کاهش درصد ناتوانی طی درمان سه هفته است^(۶). این امر نشان دهنده این است که علاوه بر روش های ورزشی استفاده از راهکارهای روان شناختی می تواند بر تغییر در ک و شرایط ذهنی فرد مبتلا به درد مزمن مؤثر واقع شود و از اثرات مخرب درد مزمن بر زندگی فرد بکاهد.^(۷)

در مطالعه حاضر نیز در دو گروه از سه گروه تحت درمان ورزشی، تغییرات درصد ناتوانی از هفته سوم به بعد معنی دار شدند گروه مکنزی (P=۰/۰/۱۶) هفته سوم به بعد، و گروه ویلیامز (P=۰/۰/۰/۱۷) مابین هفته دوم و سوم و گروه سوم (ثبات دهنده) از هفته اول به بعد (P=۰/۰/۱۶) کاهش نشان داد.

در بین سه گروه نیز تفاوت معنی دار مشاهده شد که در این میان ارجحیت با ورزش های ثبات دهنده بود. دو رژیم ورزشی ویلیامز و مکنزی همیشه شرایط استاتیک را به فرد القا می کنند. ولی ورزش ثبات دهنده تقویت همه جانبه عضلات را، هم در شرایط دینامیک و هم در شرایط استاتیک در دستور کار دارد. در این نوع ورزش بیمار شرایط درمانی را از تمرینات سبک شروع کرده سپس با تمرینات شدید و مشکل ادامه می دهد. فرد با انجام این ورزش ها در موقعیت تعادل و بی ثباتی شرایط مختلف و متعددی را تجربه می کند به همین خاطر، اعتماد به نفس حاصل از این ورزش ها احتمالاً در کاهش درصد ناتوانی افراد مؤثر است.

مشابه این امر را در ورزش های آیرووبیک می بینیم. این ورزش ها با آنکه بر سطح درد تأثیری نمی گذارند، ولی با افزایش بهبود شرایط ذهنی^(۸) بر وضعیت روحی، روانی فرد تأثیر مثبت گذاشته و باعث بهبود فعالیت های حرفة ای وی می گردد.^(۹)

نتیجه گیری

در بررسی سه نوع رژیم ورزشی نتایج زیر بدست آمد:

- 1-Lombardo G.; Lumbar lordosis and pelvic inclination. Phys-Ther. Apr;1997; 77(4):pages: 439-40.
- 2-Malmivaara A., Hakkinen U., et al. The treatment of acute low back pain bed rest; exercises; or ordinary activity New Engl J Med; 1995 vol 332(6); pages: 351-355.
- 3-Kankaanpaa-M; Taimela-S; Airaksinen-O; Hanninen-O, The efficacy of active rehabilitation in chronic low back pain. Effect on pain intensity, self-experienced disability, and lumbar fatigability: Spine. May, 1999. vol 15;24(10); pages:1034-42.
- 4-Faas-A Exercises: which ones are worth trying, for which patients, and when? Spine. Dec 1996; vol 15; 21(24): 2874-8.
- 5-Behm\D.G., St-pierre M.: the effect of strength training and disuse on mechanism of fatigue:sport medicine, 1988 25/3; pages 173-189.
- 6-Shiple Brian J Do: treating low back pain; exercise knowns and unknowns; the physician and sport medicine Aug 1997,vol 25, no.8.
- 7-Arnoff, Gerald M.D. evaluation and treatment of low back pain, first edition, New york william & wilkinsm,1995, pages 18-40 & 83-120.
- 8-Aspeden; R.M.P.O. Lumbar spine disorder, Current concept,1996, vol-2 second edition, california World Scientific, pages 15-50.
- 9-Libenson craig, DC Rehabilitation of the Spine. A practitioner manual first edition Baltimore Williams & Wilkins, 1995, page 20-53, 298-317.
- 10-Lindstrom-I; Ohlund-C; Nachemson-A Physical performance, pain, pain behavior and subjective disability in patients with subacute low back pain.Scand-J-Rehabil-Med. Sep;1995, 27(3),pages 153-6.
- 11-Scheer-SJj Watanabee-TK, Radack-KL: Randomized controlled trials in industrial low back pain. Part 3. Subacute/chronic pain interventions. Arch-phys-Med-Rehabil. Apr 1997, 78(4), pages 14-23.
- 12-Adams M.A. Morrison H.M. Freeman, B.J. Dolan, P.: The effect of lumbar Extention on intro discal stresses relevance to Mackenzie: Physical Therapy, Clinical biomechanic, 2000 vol 9, pages 5-14.
- 13-Jayson I.V. Malcom: mechnism of choronocity: journal of back and musculo skeletal rehabilitation. 1997, 9, pages: 15-16.
- 14-O, Sullivan P.B., Twoemy L., Allison G.T. Dynamic stabilization of the lumber spine; crit Rew. Phys. Rehab. Med. 1997 ,9/3-4 pages: 315-330.
- 15-Sullivan-MS; Shoaf-LD; Riddle-DL: The relationship of lumbar flexion to disabilig in patients with low back pain. Phys-Ther; Mars 2000, 80(3): pages 240-50.
- 16-Yeung S: The effect of four week muscle strengthening program on maximum acceptable lifting load: J occupational Rehabilitation 1998, 8/4, pages:265-272.
- 17-Shields. RK, Heiss DG: An electromyographic comparison of abdominal muscle synergies during curl and double straight leg lowering exercises with control of the pelvic position. Spine. 1997. 22, pages :1873-1879.
- 18-Bendix-AF; Bendix-T; Lund-C; Kirkbak-S; Ostenfeld-S; Comparison of three intensive programs for chronic low back pain patients: a prospective, randomized, observer-blinded study with one-year follow-up; Scand-J-Rehabil-Med;Jun, 1997, 29(2) pages:81.