

# مشکلات روانی

## پژوهشی پیرامون مشکلات روانی - اجتماعی نوجوانان «پدر معتاد»

الکل و دیگر مواد مخدر بر زندگی نوجوانانی که والدین آنها به مصرف مواد مخدر وابسته باشند، تأثیر فراوان باقی می‌گذارد. این قبیل نوجوانان نه تنها بعداً در معرض خطرات ناشی از مصرف مواد مخدر هستند، بلکه از دیگر مشکلات روانی اجتماعی نیز رنج می‌برند. در مطالعه حاضر که با هدف شناسایی مشکلات روانی - اجتماعی (افت تحصیلی، اختلال در روابط اجتماعی، و بروز اضطراب) نوجوانان پدر معتاد انجام گرفته، از پرسشنامه ۹۰ سوالی آزمون روانی - اجتماعی (SCL-90)<sup>(۱)</sup>، پرسشنامه وضعیت تحصیلی و پرسشنامه حوادث زندگی<sup>(۲)</sup> استفاده شده است. این مطالعه از نوع مطالعات مورد - شاهدی<sup>(۳)</sup> است و در ابتدا، با مراجعه به مرکز بازپروری فرجک ورامین، تعدادی از معتادانی که دارای فرزند نوجوان ۱۸-۲۴ ساله (پسر و دختر) و معیارهای مورد نظر بودند، به صورت تصادفی انتخاب و سپس از بین فرزندان آنها ۴۰ نفر به عنوان جامعه مورد، تعیین شدند. به منظور مقایسه، تعداد ۴۰ نفر نوجوان «پدر غیر معتاد» از فamil و ۴۰ نفر نوجوان «پدر غیر معتاد» از همکلاسیها که از نظر متغیرهای سن، جنس، سطح تحصیلی، تعداد فرزندان در خانواده، سطح تحصیلات و شغل پدر و مادر همتا شده بودند، به عنوان گروه شاهد به طور تصادفی انتخاب و در آزمون شرکت داده شدند.

نتایج این پژوهش حاکی از تفاوت معنی دار در وضعیت تحصیلی، اختلال در روابط متقابل، و میزان اضطراب نوجوانان «پدر معتاد» و نوجوانان «پدر غیر معتاد» است. بدین معنی که در گروه مورد، افت تحصیلی، اضطراب و اختلال در روابط متقابل بیشتر است و بین اعتیاد پدر و مشکلات روانی - اجتماعی فرزندان نوجوان آنها، رابطه معنی داری وجود دارد. (۰/۱۰ < P)

وازگان کلیدی: اعتیاد / نوجوان / پدر معتاد / مشکلات روانی - اجتماعی

۱-Symptom clinical list-90 Scale

2-Holmes and Rehe life event rating scale

3-Case - control

#اصغر دالوندی

مربی دانشگاه علوم بهزیستی و  
توانبخشی

دکتر سید جلال صدر السادات

استادیار دانشگاه علوم  
بهزیستی و توانبخشی

دوره جنینی و قبل از تولد، به جا می‌گذارد. استعمال مواد مخدر توسط والدین، حادثه اضطراب‌آوری است که تعادل خانواده را برهم می‌زند؛ وضعیت دیگر اعصابی خانواده تحت تأثیر مسئولیتها و نقشهای والدین معتاد قرار می‌گیرد؛ خانواده نه دیگر قادر است که به بحرانها پاسخ دهد و نه توانایی تنظیم برنامه‌های طبیعی را دارد.

اعتباد والدین در فرزندان این تصور را به وجود می‌آورد که اعتقاد یک عمل معمولی و از خصوصیات افراد کامل و بزرگسال است. متأسفانه اغلب افرادی که در خانواده‌های معتاد متولد می‌شوند و پرورش می‌یابند، تکرار مصرف مواد مخدر به وسیله اعصابی خانواده بر ایشان عادی می‌شود و ترس از تجربه این عمل در آنان از بین می‌رود؛ زیرا عمل مصرف مواد مخدر پدر برای فرزندان عادی می‌شود. اعتقاد والدین عامل محدودیتهای اجتماعی و کاهش نظامهای حمایتی برای فرزندان می‌شود و از نظر سوءمصرف آنها را با خطرات بالقوه مواجه می‌کند.<sup>(۱)</sup>

شرایطی نظیر خانواده‌های تک والدی، شکست در ازدواج، گسیختگی خانوادگی، وضع نامساعد اجتماعی و اقتصادی، افسردگی، الکلیسم، اعتقاد و بیماریهای مزمن، از جمله عوامل تنش‌زایی هستند که در بروز مشکلات خانواده را با مشکل مواجه می‌کنند.<sup>(۲)</sup> بدین معنی طبق نظریه سیستم‌ها، وقتی بخشی از خانواده تحت تأثیر حادثه‌ای قرار می‌گیرد، دیگر اعصابی خانواده به نحوی از آن مسأله متأثر می‌شوند.<sup>(۳)</sup>

گرچه خانواده‌های «پدرمعتاد» در شمار خانواده‌های از هم گسیخته نیامده‌اند، اما اثراتی به مراتب بخوبتر از آنها به جای می‌گذارند، زیرا اعتقاد پدر به تدریج نقش «حمایتی» او را به «حمایت شونده» تبدیل می‌کند، و به جای اینکه پدر بر امور خانه کنترل و نظارت داشته باشد، مورد کنترل و نظارت قرار می‌گیرد در نتیجه، نگرانی و تشویش بر فضای خانواده حاکم می‌شود. در سیاری از موارد، نقش نان‌آوری پدر به گونه‌ای عکس تغییر جهت می‌دهد و پدر، با رفتارهای مشکوک خویش، علاوه‌کردن رفتاری را به دیگر اعصابی خانواده می‌آموزد.<sup>(۴)</sup>

در حالی که در بخش هایی از جهان - گرچه با تأخیر - مبارزه جدی و بی‌امان با مواد مخدر و شبکه‌های توزیع آن آغاز شده است، اما به لحاظ نادیده گرفتن شرایط خطرناک زندگی بچه‌های معتادان، هنوز نمی‌توان شیوه‌های مبارزه را یک حرکت کامل و فراگیر تلقی کرد.<sup>(۵)</sup> فرزندان «پدرمعتاد» یا «بچه‌های اعتقاد» تاکنون کمتر مورد توجه بوده‌اند، و تأثیر مواد مخدر بر آنها کمتر

خانواده یکی از عوامل اجتماعی شدن فرزندان، و والدین یکی از الگوهای اصلی برای کودکان و نوجوانان هستند که با رفتار خود می‌توانند تغییرات وسیعی را در الگوهای رفتاری، نگرشی، ارزشی و هنجاری آنها به وجود آورند،<sup>(۶)</sup> هیچ عاملی مهمتر و تضمین‌کننده‌تر از تأثیر خانواده در پی‌ریزی و چگونگی شخصیت فرزندان نیست، زیرا تاروپود زندگی آینده آنان و نتیجتاً جامعه بدان بستگی دارد. بنابراین، سرمنشاء بسیاری از ناهنجاری‌ها و انحرافات را می‌توان در ارتباط ناسالم و مخرب خانوادگی، بی‌تفاوتو والدین نسبت به مسائل و مشکلات فرزندان، عدم وجود یک نظام سالم، و فقدان پایه‌های استوار اختلافی یا عقیدتی جستجو کرد. به عبارت دیگر، از این منظر، خانواده هم به عنوان خاستگاه دشواری‌ها و آشفتگی‌ها و هم به عنوان عامل زمینه ساز در درمان، قابل بررسی است.<sup>(۷)</sup> بدین طریق است که اهمیت ساخت خانواده در گرایش فرزندان به انحرافات گوناگون روشن می‌شود.<sup>(۸)</sup>

علاوه بر این، خانواده برای حفظ و نگهداری ارتباط و اتحاد واحد خانواده، تأمین نیازهای افراد خانواده، و انتظاران جامعه، اعمالی را انجام می‌دهد.<sup>(۹)</sup> دوال، به شش عمل اشاره کرده، که برای همه انواع خانواده‌ها کاربرد دارد و مهمترین آنها را کنترل ایجاد این حس می‌داند که کودک درک کند چه چیزی صحیح است. از طریق شناختن شکلهای پدر - مادری و گرفتن پاداش و تنبیه برای رفتارهای مثبت و منفی، نظام ارزشی کودکان که متأثر از نظام ارزشی خانواده است، تکامل می‌یابد. واحد خانواده، فارغ از «ولایت» و «حضرات» بر دو پایه استوار است: شخصیت مردی به نام «پدر» و شخصیت زنی به نام «مادر». هرگاه یکی از ارکان دچار سستی و تزلزل شود و خانواده در معرض فروپاشی و انهدام قرار گیرد، «خانه» به محیط نامن تبدیل می‌شود. با توجه به این که در دوران همانندسازی، کودک گرایش خود را به پذیرش شکل شخصیت پدر - مادر ظاهر می‌کند، وقتی در واحد خانوار «مواد مخدر» وارد شود و مورد مصرف یکی از ارکان خانواده قرار بگیرد، یا به وسیله یکی از این ارکان توزیع شود، سرنوشت کودکان به گونه‌ای خطرناک و نامطلوب رقم می‌خورد و در معرض تهدید جدی قرار می‌گیرد.<sup>(۱۰)</sup>

متأسفانه، بعضی خانواده‌ها اولین محیطی هستند که افراد در آن با استعمال مواد مخدر آشنا می‌شوند. والدینی که سیگار می‌کشند، مشروبات الکلی و یا سایر مواد مخدر مصرف می‌کنند، مسلماً اعتیادشان آثار زیانباری بر شکل‌بندی و رشد اطفالشان، حتی در

پرسشنامه بررسی وضعیت تحصیلی، پرسشنامه ۹۰ سوالی آزمون روانی - اجتماعی (S.C.L-90) استفاده شده است.

با استفاده از ابزار (S.C.L-90) علاوه بر میزان نمره خام با سه شاخص معیار کلی، ضریب کلی علائم مرضی<sup>(۱)</sup> تعداد کل علائم مثبت (مرضی)<sup>(۲)</sup> و ضریب احساس ناراحتی از علائم مثبت (مرضی)<sup>(۳)</sup> میزان اضطراب و حساسیت در روابط متقابل گروه مورد و گروههای شاهد، مورد سنجش قرار گرفته است:

ضریب کلی علائم مرضی، بهترین نشان دهنده سطح و عمق اختلالات است. تعداد کل علائم مثبت (مرضی) به طور ساده، شمارش تعداد علائمی است که فرد به صورت مثبت گزارش می‌کند.

ضریب احساس ناراحتی از علائم مثبت (مرضی) یک سنجش خاص از شدت ناراحتی است. به منظور کنترل متغیرهای مداخله گر، پرسشنامه «رویداد زندگی» مورد استفاده قرار گرفته است. برای آزمون وجود یا عدم وجود همبستگی میان متغیرهای دموگرافیک و مشکلات روانی اجتماعی، از ضریب همبستگی اسپیرمن<sup>(۴)</sup> و برای مقایسه متغیرهای مورد مطالعه، از آزمون من ویتنی<sup>(۵)</sup> استفاده شده است. ضمناً در این پژوهش همه مواظین اخلاقی رعایت شده است.

## نتایج

براساس یافته‌های این تحقیق بیشترین درصد، افراد مربوط به گروههای سنی ۱۴-۱۲ سال و کمترین درصد آنها مربوط به گروه سنی ۱۸-۱۷ سال بوده و از نظر سطح تحصیلات، مقطع راهنمایی بیشترین درصد را داشته است. در هر سه گروه، بیشترین درصد مربوط به خانواده‌های با تعداد ۴ فرزند و کمترین درصد مربوط به خانواده‌های دارای ۲ فرزند بوده است (جدول ۱).

همان‌گونه که در جداول ۲ و ۳ و ۴ مشاهده می‌شود، براساس آزمون من ویتنی، افت تحصیلی نوجوانان «پدرمعتاد» با گروههای شاهد فامیل و همکلاسی اختلاف معنی‌داری وجود دارد، به عبارتی در «نوجوانان پدرمعتاد» افت تحصیلی بیشتری مشاهده می‌شود، ( $p < 0.05$ ). همچنین، میزان اضطراب (جدول ۵) و حساسیت در روابط متقابل، (جدول ۶) در نوجوانان پدرمعتاد بیش از نوجوانان گروههای شاهد بوده است و آزمون، اختلاف معنی‌داری را نشان داد ( $p < 0.05$ ).

1-Global Sererity Index(G.S.I.) 2-Positive Symptom Index(P.S.I.)

3-Positive Symptom distress index(P.S.D.I.)

4-Spearman correleion coefficoint

5-Man whitny test

مورد بررسی قرار گرفته است. با وجود این، نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که این قبلی کودکان، به احتمال زیاد قربانیهای خشونت و بی‌توجهی هستند<sup>(۶)</sup>. لذا بنابر عادت، گاهی آنها را در رده بچه‌های بی‌سپرست محسوب کرده‌اند و در مواردی که عدم توجه به وضعیت این کودکان، آنها را به انحراف و تباہی کشیده است، در زمرة کودکان بزرگ‌کار به شمار آمده‌اند. «بچه‌های اعتیاد» در محیط پرورشی خود، با پدر - مادر، یا یکی از اعضای معتقد خانواده، هم‌زیستی دارند. ظاهرآ مثلاً بچه‌های خانواده‌های معمولی زندگی می‌کنند و در بسیاری موارد، ظاهر آنها مطلوب و گاهی حتی عالی است و از ظواهر آنها کمتر می‌توان حالت حقیقی و درونیشان را درک کرد. لایه فاسد تربیتی که «بچه‌های اعتیاد» را فرا گرفته، به حدی پیچیده است که تا «اعتیاد مریب خانواده» فاش نشود، قابل روئیت و ارزیابی نیست. اثر الکل و دیگر مواد مخدر بر زندگی بچه‌ها وقتی والدین آنها به مصرف مواد مخدر وابسته باشند، به شدت افزایش می‌یابد، و این کودکان نه فقط بعداً در زندگی در خطر ابتلا به مشکلات مربوط به مواد مخدر هستند، بلکه از دیگر مشکلات روانی - اجتماعی نیز رنج می‌برند.<sup>(۷)</sup>

## نوش ۵)

این مطالعه از نوع مطالعات مورد - شاهدی است. در این بررسی، کلیه نوجوانان و جوانان «پدرمعتاد» و «پدرغیرمعتاد» از هر دو جنس، ساکن تهران که ۱۸-۱۲ سال سن داشتند، به عنوان جامعه آماری در نظر گرفته شده‌اند؛ توضیح اینکه «پدرمعتاد» در مرکز بازپروری قرچک ورامین بودند و تعداد مورد نیاز به روش نمونه‌گیری طبقه‌بندی شده و تصادفی ساده انتخاب شدند.

نمونه آماری این تحقیق شامل ۴۰ نفر از فرزندان نوجوان «پدرمعتاد» است که به روش نمونه‌گیری تصادفی و از بین پدران معتادی که در مرکز بازپروری قرچک در حال ترک اعتیاد بودند و انتخاب شدند و گروه شاهد، شامل ۴۰ نفر از فرزندان فامیل و ۴۰ نفر از همکلاسی‌هایی است که پدرانشان معتاد نبودند و ساکن تهران بودند که به روش مانندگیری با کنترل متغیرهای سن، جنس، تحصیلات، انتخاب شدند. سپس اطلاعات دموگرافیک (سن، جنس، سطح تحصیلات نوجوانان، تعداد فرزندان در خانواده، سطح تحصیلات و شغل پدر و مادر) از طریق مصاحبه برنامه ریزی شده و پرسشنامه پژوهشگر ساخته، جمع‌آوری شدند.

در این بررسی برای سنجش مشکلات روانی - اجتماعی (افت تحصیلی، اختلال در روابط متقابل و بروز اضطراب) از دو

جدول شماره ۱ - توزیع سن نوجوانان مورد پژوهش

شاهد همکلاسی		شاهد فامیل		مورد		فواصل سنی	گروه
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
%۵۰	۲۰	۴۷/۵	۱۹	۵۷/۵	۲۳	۱۳-۱۴	
۳۷/۵	۱۵	%۳۵	۱۴	۲۷/۵	۱۱	۱۵-۱۶	
۱۲/۵	۵	۱۷/۵	۷	%۱۵	۶	۱۷-۱۸	
%۱۰۰	۴۰	%۱۰۰	۴۰	%۱۰۰	۴۰	جمع	

جدول شماره ۲ - توزیع وضعیت تحصیلی نوجوانان مورد پژوهش

شاهد همکلاسی		شاهد فامیل		مورد		وضعیت تحصیلی	گروه
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
۲/۵	۱	۱۲/۵	۵	%۲۰	۸	ضعیف	
%۲۰	۸	%۲۵	۱۰	%۶۵	۲۶	متوسط	
۶۲/۵	۲۵	%۵۰	۲۰	۱۲/۵	۵	خوب	
%۱۵	۶	۱۲/۵	۵	۲/۵	۱	عالی	
%۱۰۰	۴۰	%۱۰۰	۴۰	%۱۰۰	۴۰	جمع	
$P=0/024$		$P=0/037$				مقدار P در مقایسه با گروه مورد	

جدول شماره ۳ - سابقه مردودی نوجوانان سه گروه مورد، شاهد فامیل، شاهد همکلاسی

شاهد همکلاسی		شاهد فامیل		مورد		سابقه مردودی	گروه
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
۱۰	۴	۱۷/۵	۷	%۳۵	۱۴	بلی	
۹۰	۳۶	۸۲/۵	۳۳	%۶۵	۲۶	خیر	
%۱۰۰	۴۰	%۱۰۰	۴۰	%۱۰۰	۴۰	جمع	
$P<0/014$		$P=0/025$				مقدار P در مقایسه با گروه مورد	

جدول شماره ۴ - تعداد دفعات مردودی نوجوانان مورد پژوهش

شاهد همکلاسی		شاهد فامیل		مورد		فواصل سنی	گروه
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
%۹۰	۳۶	%۸۲/۵	۳۳	%۶۵	۲۶	صفرا	
۱۰	۴	۱۷/۵	۷	%۲۵	۱۰	یکبار	
%۰	۰	%۰	۰	%۱۰	۴	دوبار یا بیشتر	
%۱۰۰	۴۰	%۱۰۰	۴۰	%۱۰۰	۴۰	جمع	
$P=0/037$		$P=0/041$		-		مقدار P در مقایسه با گروه مورد	

جدول شماره ۵ - مقایسه میانگین میزان اضطراب (نمره خام، PSDI,PST,GST) نوجوانان پدر معتاد با نوجوانان شاهد فامیل و شاهد همکلاسی

PSDI اضطراب	PST اضطراب	GIS اضطراب	نمره خام اضطراب	معیار سنجش اضطراب نوجوانان
۵۱/۵۶	۵۴/۶	۵۵/۲	۵۵/۱۲	مورد
۲۹/۴۳	۲۶/۳	۲۶	۲۵/۸	شاهد فامیل
۲۹/۱۲	۲۸/۱	۲۷/۸	۲۷/۱	شاهد همکلاسی
۰/۰۰۹	۰/۰۲۵	۰/۰۱۸	۰/۰۲۴	* مقدار P
۰/۰۴۸	۰/۰۴۲	۰/۰۳۱	۰/۰۳۳	**

\* این مقدار P حاصل مقایسه نوجوانان مورد با شاهد فامیل بوده است.

\*\* این مقدار P حاصل مقایسه نوجوانان مورد با شاهد همکلاسی بوده است.

جدول شماره ۶ - مقایسه میانگین میزان حساسیت در روابط متقابل (نمره خام PSDI,PST,GST) نوجوانان پدر معتاد با نوجوانان شاهد فامیل و شاهد همکلاسی

PSDI حساسیت در روابط متقابل	PST حساسیت در روابط متقابل	GSI حساسیت در روابط متقابل	نمره خام حساسیت در روابط متقابل	معیار سنجش حساسیت در روابط متقابل نوجوانان
۵۲/۲	۵۱/۶	۵۲/۷	۵۴/۶	مورد
۲۸/۷	۲۹/۳	۲۸/۲	۲۶/۳	شاهد فامیل
۲۸/۱	۳۱/۳	۲۸/۲	۲۸/۱	شاهد همکلاسی
۰/۰۲۱	۰/۰۱۲	۰/۰۱۷	۰/۰۲۴۱	* مقدار P
۰/۰۱۸	۰/۰۴۷	۰/۰۴۱	۰/۰۲۷۱	**

\* این مقدار P حاصل مقایسه نوجوانان مورد با شاهد فامیل بوده است.

\*\* این مقدار P حاصل مقایسه نوجوانان مورد با شاهد همکلاسی بوده است.

جدول شماره ۷ - همبستگی بین میزان اضطراب و حساسیت در روابط متقابل نوجوانان «پدر معتاد» با وضعیت احتیاد پدر

سالهای احتیاد پدر	مقدار مصرف روزانه به گرم	دفعات ترک احتیاد پدر	وضعیت احتیاد پدر	میزان اضطراب و حساسیت در روابط متقابل فرزندان
(P=۰/۰۲۳) ۰/۵۵	(P=۰/۰۰۲) ۰/۷۷	(P=۰/۰۰۱) ۰/۶۰		نمره خام اضطراب
(P=۰/۰۳۲) ۰/۵۸	(P=۰/۰۰۱) ۰/۸۱	(P=۰/۰۰۳) ۰/۵۷		GSI اضطراب
(P=۰/۰۳۲) ۰/۵۱	(P=۰/۰۰۱) ۰/۷۱	(P=۰/۰۰۲) ۰/۵۹		PST اضطراب
(P=۰/۰۲۴) ۰/۴۸	(P=۰/۰۰۳) ۰/۵۹	(P=۰/۰۱۱) ۰/۲۱		PSDI اضطراب
(P=۰/۰۳۲) ۰/۲۶	(P=۰/۰۴۱) ۰/۳۴	(P=۰/۰۰۸) ۰/۱۹		نمره خام حساسیت در روابط متقابل
(P=۰/۰۲۷) ۰/۳۷	(P=۰/۰۰۴) ۰/۲۵	(P=۰/۲۳۱) ۰/۲۰		GSI حساسیت در روابط متقابل
(P=۰/۰۴۱) ۰/۲۱	(P=۰/۰۴۵) ۰/۲۱	(P=۰/۳۴۳) ۰/۱۲		PST حساسیت در روابط متقابل
(P=۰/۰۴۴) ۰/۲۲	(P=۰/۰۴۹) ۰/۲۸	(P=۰/۶۱۷) ۰/۲۲		PSDI حساسیت در روابط متقابل

علاوه بر این، در بررسی انجام شده بین جنس (دختر و پسر) نوجوانان پدرمعتاد از نظر میزان اضطراب و حساسیت در روابط مقابل، اختلافی دیده نشده است، اگر چه نوجوانان ۱۴-۱۲ ساله پدر معناد با نوجوانان ۱۸-۱۵ ساله «پدرمعناد» از نظر میزان اضطراب با هم اختلاف معنی داری نداشتند، اما از نظر حساسیت در روابط مقابل، اختلاف معنی دار بوده است. به عبارتی، هر چه سن نوجوانان پایین تر بوده، میزان حساسیت در روابط مقابل آنها بیشتر بوده است. (P = ۰/۰۵) (جدول ۸)

مطالعه نشان می‌دهد که هر چه تعداد دفعات ترک اعتیاد، میزان مصرف مواد مخدر در روز و سالهای اعتیاد پدر (جدوال ۱۲ و ۱۳) بیشتر بوده، میزان اضطراب در فرزندان آنها نیز بیشتر بوده است. (P < ۰/۰۵)

مطالعه نشان می‌دهد که، بین میزان حساسیت در روابط مقابل نوجوانان «پدر معناد» با میزان مصرف مواد مخدر پدر در روز و سالهای مصرف مواد مخدر وی، همبستگی مستقیم و ضعیف (P < ۰/۰۵) و با تعداد دفعات ترک اعتیاد، همبستگی و معنی داری مشاهده نشده است.

جدول شماره ۸ - مقایسه میانگین رتبه‌ای میزان اضطراب و حساسیت در روابط مقابل نوجوانان (پدرمعناد) بر حسب سن (۱۴ تا ۱۲ سال و ۱۵ سال به بالا)

گروه سنی	میزان اضطراب و حساسیت در روابط مقابل	میار سنجش اضطراب و حساسیت در روابط مقابل
نوجوانان ۱۴ تا ۱۲ سال	۰/۱۶۲	P
از ۱۵ سال به بالا	۰/۱۱۵	
مقدار P		

  

PSDI	PST	GSI	نمودار خام	PSDI	PST	GSI	نمودار خام	میار سنجش اضطراب و حساسیت در روابط مقابل
حساسیت در روابط	حساسیت در روابط	حساسیت در روابط	حساسیت در روابط	اضطراب	اضطراب	اضطراب	اضطراب	
۲۳/۶۳	۲۲/۰۴	۲۲/۳	۲۲/۱	۲۲/۰۴	۲۲/۰۸	۲۳/۰۰	۲۲/۶۹	
۱۶/۲۶	۱۵/۷۹	۱۴/۷۶	۱۵/۴۷	۱۵/۷۰	۱۸/۵	۱۷/۱۱	۱۷/۵۲	
۰/۰۱۲	۰/۰۲۱	۰/۰۰۱	۰/۰۲۱	۰/۰۲۶۱	۰/۰۳۱۲	۰/۱۱۵	۰/۱۶۲	

پدر غیرمعناد رضایت‌بخش نیست، زیرا شرایط خانوادگی گروه اول به گونه‌ای است که نه در زمینه تحصیلی، راهنمایی و هدایت می‌شوند و نه آنان را برای ادامه تحصیل آماده می‌کنند (۱۰)، از نظر وضعیت تحصیلی و رفتار با اولیای مدرسه، دچار مشکل هستند (۱۱ و ۱۹). در مدرسه با همسالان عادی خود سازگاری کمتری دارند؛ روزهای مدرسه را بیشتر از دست می‌دهند (۲۰)، پیشرفت تحصیلی کمتر و مشکلات تحصیلی بیشتری دارند (۱۹). علاوه بر این، توزیع سابقه مردودی در گروههای مورد مطالعه بیش از گروههای شاهد است. در بین گروههای شاهد، سابقه مردودی بیش از یکبار مشاهده شده، در حالی که در گروههای مورد مطالعه، عکس این مطلب صدق می‌کند.

یافته‌های این تحقیق با مطالعه‌ای که کادوشن (۱۸) روی گروهی از خانواده‌های معتاد انجام داده هم خوانی دارد، کادوشن از انواع غفلتها و نادیده گرفتهایی بحث می‌کند که فرزندان این قبیل خانواده‌ها به آن دچار هستند و از مهترین آنها کمبودهای آموزشی را نام می‌برد. همچنین، با یافته‌های ریچارد و بلوم (۶) که حاصل

## بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش، افت تحصیلی، حساسیت در روابط مقابل و میزان اضطراب به عنوان مشکلات روانی - اجتماعی نوجوانان «پدرمعناد» در مقایسه با نوجوانان «پدرمعناد» (از فامیل و همکلاسیها) مورد بررسی قرار گرفته است و نتایج به دست آمده، به شرح زیر مورد بحث قرار می‌گیرد:

الف - لغه (مشکلات) تحصیلی: لذت بردن یا تنفر نوجوان از درس و مدرسه، به استعداد و به انگیزه او و نیز کیفیت آموزش بستگی دارد. تبلی یا بی‌میلی را نمی‌توان تنها عامل عقب افتادگی در تحصیل دانست، زیرا در بعضی موارد علت شکست تحصیلی افراد را باید در خانواده‌های آنها جستجو کرد.

در خانواده‌هایی که سرپرست خانواده معتاد است، ارتباطات افراد با هم آن چنان خشک و غیرعادی است که تمام فکر و اندیشه نوجوان را به خود مشغول می‌کند و او را از توجه و پرداختن به درس باز می‌دارد. نتایج این بررسی گویای این حقیقت است که وضعیت تحصیلی نوجوانان «پدرمعناد» در مقایسه با نوجوانان شاهد

همه اعضای خانواده و نیازهای آنها توجه دارد، حساسیت دوره نوجوانی و جوانی را در کم می‌کند و اعضای خانواده را برای برخورد با مشکلات روانی - اجتماعی آماده می‌سازد. از طرف دیگر، وقتی کودک و نوجوان در خانواده‌ای پرورش می‌یابد که «مربی خانواده» معتقد است - همچنان که این تحقیق نشان داد - نه تنها دریافتی هویت خویش و ایجاد رابطه سالم و مطلوب با گروه همسالان با مشکل مواجه می‌شود، بلکه دائمًا با سایر مشکلات روانی - اجتماعی نیز دست به گریبان است (۲۰ و ۲۳ و ۲۴ و ۱۷). نتایج این تحقیق با تحقیقی که به وسیله دود و رابرتر (۲۵) تحت عنوان «تفاوت میان سطوح اعتماد به نفس و اضطراب» در میان کودکان با والدین الکلی و معتقد والدین غیرالکلی و غیرمعتقد انجام شد و همچنین با تحقیق لینسگی و دیگران (۲۳) که در نیوزیلند اجرا شد و به ارتباط تنگاتنگ بین مشکلات روانی - اجتماعی نوجوانان پدرالکلی و معتقد رسیدند، همانگی دارد. و نیز نتایج این تحقیق با نتایج تحقیق آکرمن (۲۶) که می‌گوید: فرزندان خانواده‌های معتقد اغلب آسیب‌پذیر بوده، پریشان و گوشه‌گیر هستند، همسویی دارند.

ج - پروز اضطراب: کیفیت ارتباطات در دوران کودکی و نوجوانی، در شکل‌گیری شخصیت تأثیر فراوان دارد. جدایی‌های طولانی، فقدان‌ها، ارتباط کم با والدین، تضادهای خانوادگی، و خانواده‌های الکلیسم و معتقد در بروز اختلال شخصیتی نقش عمده و اساسی دارند. بر اثر اعتیاد عناصر اصلی خانواده، سایر اعضای خانواده دچار تنش و اضطراب می‌شوند. کودکان این خانواده‌ها از درجه آسیب‌پذیری بالایی برخوردارند و رفتارهای خاصی نظری حساسیت زیاد، خجالت و بدخلقی و زودرنجی از خود بروز می‌دهند. این قبیل کودکان اغلب تنها می‌مانند و مشکل دوست‌یابی دارند؛ زود عصبانی می‌شوند؛ دائمًا شاکی، آسیب‌پذیر، پریشان و گوشه‌گیر هستند (۲۶).

واحد خانوار، بر دو پایه اصلی «پدر و مادر» استوار است: هرگاه یکی از این ارکان دچار سستی و تزلزل شود، خانواده در معرض فروپاشی قرار می‌گیرد و «خانه» به محیط نامن تبدیل می‌شود. وقتی در واحد خانوار «مواد مخدر» وارد شود و توسط یکی از ارکان خانواده مورد مصرف و یا توزیع قرار بگیرد، سرنوشت کودکان و

مقایسه بین خانواده‌های مصرف کننده مواد مخدر و خانواده‌های عادی در الجزایر است و عدم توجه به تعلیم و تربیت کودکان و افت تحصیلی را در خانواده‌های مصرف کننده مواد نشان می‌دهد.

ب - اختلال در روابط اجتماعی: نوع بشر ریشه‌ای اجتماعی دارد و برای او مهارت در برقراری ارتباط با دیگران یک ظرفیت سازشی<sup>(۱)</sup> مهم به شمار می‌رود. افراد سالم در زندگی تعداد زیادی دوست و یک زندگی فعال اجتماعی دارند و به برقراری ارتباط صمیمی با دیگران نیازمند هستند. انسان‌ها نیاز دارند که با هم باشند و از یکدیگر مراقبت کنند. کودکان و جوانان نیاز به محبت و عشق دارند. آنها نیازمند امنیت، اعتماد به نفس و رشد عاطفی از دوران تولد تا پیری هستند. احساس دوست داشتن و با ارزش بودن یکی از مهمترین نیازها و انتظارات فرد است. خانواده‌های سالم، عملکردهای عاطفی و محبت را هم از طریق ارتباطات کلامی، لمسی، همدردی، و هم توسط سایر رفتارهایی که پیام عشق و محبت آنها را می‌رسانند، نشان می‌دهند. (۶)

وظیفه تکاملی خانواده به عنوان یک مسؤولیت و انجام موفقیت آمیز آن، خانواده را به سوی رضایت و موفقیتهای بعدی سوق می‌دهد. نارسایی در وظیفه، خانواده را به طرف ناراحتی‌های روانی - اجتماعی و عدم رضایت می‌کشاند و موانعی را بر سر راه انجام وظایف تکاملی بعدی ایجاد می‌کند. (۹)

دوران نوجوانی به خودی خود یکی از بحرانی‌ترین ادوار زندگی است. دوران بلوغ دوره‌ای است که فرد با تضادها و کشمکش‌های متعدد روانی مواجه می‌شود. در این زمان، او به نحوی احساس می‌کند که باید به مرحله جدیدی از زندگی وارد شود و مسؤولیتی را در قبال خود و جامعه‌اش بر عهده بگیرد، مرحله‌ای که او را بانگرانی، اضطراب و مشکل تصمیم‌گیری روبرو می‌سازد و او سعی می‌کند به گونه‌ای بر مشکلاتش فائق آید. (۲۲)

خانواده سالم، یک نظام کوچک و مشکل از افرادی است که از ارتباط متقابل و دو جانبه محکم، قوی و صادق برخوردار هستند. محیط و شرایط خانوادگی می‌تواند تشویق کننده یا بازدارنده در مراحل رشد باشد. خانه‌ای که افراد و اعضای آن با هم کار و تفريح می‌کنند و به اتفاق آراء راجع به موضوعات مهم تصمیم می‌گیرند، بی‌تر دید کودکان و نوجوانانی دارای اعتماد به نفس بار می‌آورند که توانایی کافی برای برخورد با مشکلات را دارند. چنین خانواده‌ای به

برای برخورد با این معضل مهم اجتماعی، رعایت توصیه‌های زیر می‌تواند راهگشنا باشد:

- مصون‌سازی کودکان و نوجوانان از طریق افزایش عزت نفس و مسئولیت پذیری، رشد مهارتهای فردی و اجتماعی، رشد تفکر انتقادی و مهارتهای تصمیم‌گیری، و آموزش قدرت امتناع و گستاخی ممدوح در برابر پیشنهادهای خلاف به آنها.
- توجه بر روند اعتیاد و خانواده معتماد به جای تمرکز بر فرد معتماد و پرداختن به مسائل او.

● برنامه‌ریزی منسجم برای مداخله و مشاوره با خانواده‌های «پدرمعتماد» به منظور جلوگیری از وقوع رفتارهای ناهنجار.

- مداخله در نظام رفتاری خانواده در سطح فردی و خانوادگی، تغییر در نوع رفتارها، و حمایت از عدم مصرف موادمخدّر.

● اجرای برنامه‌های آموزشی و مداخلات درمانی برای والدین به منظور تشویق رفتارهای حمایتی که خود عامل بالقوه‌ای در کاهش اعتیاد است.

● ترکیب خانواده درمانی و دارودرمانی، زیرا این روند بر کارکرد خانواده اثر مطلوب دارد و کنشهای متقابل آشفته در بین اعضای خانواده را به روابطی بالتبه متعادل تبدیل می‌کند، نیز کارکردهای خانواده را از نظر نوع انتظارات از نقشهای اعضای خانواده، دگرگون می‌سازد.

● شناسایی و تقویت عوامل موجود در محیط خانواده که خطر معتماد شدن فرزندان «پدرمعتماد»، یا ظهور انواع دیگر مشکلات دوران کودکی را کاهش می‌دهد.

● سعی در کاهش تشهیای موجود در خانواده به منظور بهبود در روابط اعضا خانواده.

● پیگیریهای منظم قانونی که سبب کاهش ابتلای مردم به اعتیاد می‌شود.

### سپاسگزاری

ناگفته پیداست که انجام تحقیقاتی این چنین، بدون همراهی و کمک سازمانها و افراد مختلف امکان‌پذیر نیست، لذا بر خود لازم می‌دانیم از همه عزیزانی که در این طرح پژوهشی با ما همکاری کرده‌اند از جمله مسؤولان و کارکنان محترم مرکز بازی‌وری فرقچک ورامین، صمیمانه تشکر و سپاسگزاری کنیم. ضمناً از

نوجوانان در معرض تهدید جدی قرار می‌گیرد. سوءاستفاده از مواد مخدّر به طور مستقیم برای مبتلایان و به طور غیرمستقیم برای سایرین ایجاد خطر می‌کند<sup>(۹)</sup>. اعتیاد به موادمخدّر یکی از مشکلات جدی و عمده است و سوءاستفاده از این مواد مشکلات زیادی ایجاد کرده است که از آن جمله می‌توان به مرگهای زودرس، گسیختگی خانوادگی، بزهکاری، اضطراب و... اشاره کرد<sup>(۲۷)</sup>.

بین اعتیاد والدین و اختلالات روانی نوجوانان رابطه تردیدی کی وجود دارد، اما بین جنسیت نوجوانان و ابتلای آنها به اختلالات روانی، اختلافی مشاهده نشده است<sup>(۲۳)</sup>. سطوح عزت نفس، افسردگی، اضطراب در نمونه‌ای از فرزندان الکلی با نمونه بجهه‌های با والد غیرالکلی، بسیار متفاوت است<sup>(۲۵)</sup>.

افراد خانواده‌های نابه سامان و از هم پاشیده علاوه بر مشکلات بهداشتی، با مشکلات دیگری نظیر هرج و مرج، آشفتگی و عدم اطمینان و اعتماد مواجه می‌شوند. ضایعات فرزندان این قبیل خانواده‌ها شامل: سوءتریت، بی‌بندوباری، عدم حس استقلال، کمبود محبت و گاهی افراط در محبت، روی آوردن به جرم و جنایت، پیدایش عارضه عصبی، حالت بی‌تفاوتی، احساس ناکامی و محرومیت، احساس اضطراب و نامنی، پیدایش خشونت و هیجان و تحریک پذیری خلق و خوی ناشاد و بیچارگی و یکدندگی و اشکال ناسازگاری است<sup>(۶)</sup>.

به طور کلی در خانواده‌های «پدرمعتماد» جامعه پذیری فرزندان به شدت آسیب می‌بیند. بدین معنی که آنها ارزش‌های اجتماعی را به درستی پذیرا نمی‌شوند؛ سبب به والدین رفتار همراه با احترام قابل انتظار ندارند، از نظر مشکل‌گشایی روی پدر حساب نمی‌کنند؛ در میان با هم بودن اعضا خانواده کاهش قابل ملاحظه‌ای دیده می‌شود؛ در معاشرتهای که با حضور پدر صورت می‌گیرد، اعضا خانواده احساس شرم و خجالت می‌کنند؛ بر روابط اجتماعی اعضا خانواده به جای مهر و عطوفت، خشونت حاکم می‌شود؛ با همسالان عادی خود سازگاری ندارند؛ جذب همسالان بزهکار می‌شوند؛ به نظافت و پوشش خود کمتر توجه می‌کنند، اوقات خود را بیهوده هدر می‌دهند؛ ترک تحصیل و یا افت تحصیلی دارند؛ رابطه آنها با اولیای مدرسه همراه با خجالت و مخفی‌کاری است؛ نقش اقتصادی و حمایتی پدر به شدت مختل می‌شود؛ و روابط اجتماعی اعضا خانواده دستخوش اختلال می‌گردد.

امید است تلاش‌های ما موجب رضایت خداوند باشد و نتیجه این پژوهش به عنوان گامی هر چند کوتاه در جهت رفع این معصل مهم اجتماعی، بتواند مؤثر واقع شود.

همکاری صمیمانه عزیزان معتاد در مرکز بازپروری و خانواده‌های آنها، و همچنین خانواده‌های عزیزانی که فرزندان آنها به عنوان گروه شاهد انتخاب شده بودند نیز تشکر و سپاسگزاری می‌شود.



- ۱- صدرالسادات، سید جلال و دیگران (۱۳۷۷). درستame مددکاری اجتماعی و روانی‌شکی کودک، ترجمه: کتاب جودیت لسک و برایان لسک. تهران: سازمان آموزش و پرورش استثنایی.
- ۲- آقابخشی، حبیب (۱۳۷۰). بررسی اثرباری پربرنقش و وظایف خانواده در شهر تهران دهه ۶۰، «پایان نامه تحقیقات دکتری، تهران مرکز علوم تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی. کار مهرانگیز (۱۳۶۹).
- ۳- بچه‌های اعتیاد، تهران انتشارات روشنگران.
- ۴- قمی، غلامرضا (۱۳۵۷). بررسی و شناخت عوامل خانوادگی و اقتصادی مؤثر بر اعتیاد. پایان نامه کارشناسی، تهران: آموزشگاه عالی خدمات اجتماعی.
- ۵- آقابخشی حبیب (۱۳۷۴). اعتیاد و آسیب‌شناسی خانواده، تهران: انتشارات دانش آفرین، ص ۱۹۶.
- ۶- دالوندی اصغر (۱۳۷۵). بررسی مشکلات روانی نوجوانان «پدر معتاد» پایان نامه کارشناسی ارشد، تهران، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.
- 7-Osuna, E., and et al (1992). Family violence as a determinant factor in juvenile maladjustment: J. Forensic - Sciences. vol. 37, No.6 pp:1630-33.
- 8-Marlow, D. and Radding, B.(1988). Pediatric Nursing. Philadelphia: WB. Sounders Co.
- 9-Loncaster; geanette, stanhope, Maria (2000). Community public health nursing. 5<sup>th</sup> ed. st.louis U.S.A: mosby co.
- 10-Caplan, Harold L, Sadock, Benjamin J (1994). Synopsis of psychiatry. Sixth ed. London. Williams and Wilkins Co.
- 11-Windle, M. Effect of parental drinking on adolescence, Alcohol Health and Research world 20: 3(1996), PP:181-184.
- 12-Major, C(1995). "Invisible clients: Children of substance - abusing parents" Connexions 15: 3, PP:8-14.
- 13-McCallum, Tess (1998). Drug use by young people: a gender approach: I. Drug use by young females, II. Drug use by young males - sydney: Health Education Unit, University of sydney.
- 14-Atkins, Fqanees D (1991). Children of Mentally ill Parents. Journal of psychosocial nursing. vol. 30, Nc. 8, PP:13-15.
- 15-Gross, J. McCaul, ME (1990). "A Comparison of Drug use and adjustment in urban adolescent children of substance abusers". Addict. vol. 25, No. 44, 1990-91. PP:495-511.
- 16-Mc Gowan, D(1999). "Parental guidance recommended: Minimising parental harm and maximising Safety for children sustance abusig parents" deakin. Addiction policy Research Annual 5(1999), PP:35-90.
- 17-ADF Library reading list no. 19.(2001). Children at Risk: Alkohol and other drug Issues resulting from child abuse and being part of drug dependent family.
- 18-Kaduschin, A(1988). Neglect In Family, New york, new bury park.
- 19-Mc, Grath, C. E. et al (1999). " Academic achievement in adolescent of children of alcoholics" Journal of studies on alcohol 60: 1. PP:18-26.
- 20-Murphy, R. T. et al (1991). " School adjustment of children of alcoholic fathers: Comparison to normal controls", Addactive behaviors 16: 5, PP:275-266.
- 21-Flynn, Janet beth and heffran, phyllis (1988). Nursing from concept to practice. 2th ed. California: Appleton.
- 22-Freidman, Menlgn(1992). Family nursing theory and assessment. New york: Appeliton Centary croftso3.
- 23-Lynsky, M. T. et al. (1994). " The effect of parental alcohol problem on rates of adolescent psychiatry disorders" Addiction 89: 10. PP:1277-1286.
- 24-Gaudin J. M. (1988). Treatment of families who neglect their children. london: Sage publication.
- 25-Dadd David T and Roberts richard l (1999). "Differences Among adult coas and adult non. Coas on levels of self-esteem depression and Anxiety". Journal of Addiction and fendure and counseling Vol. 14. PP:49-55.
- 26-Ackerman, R. J.(1988). Stress in the family. Dep of sociology. Indina. Pensilvania. Uni press.
- 27-Turner Goan G; Katherin H. Charigny (1988). Community Health nursing and Epidemiology promotion Health. U.S.A. Mosby co. A Survey on the Social and psychological problems of Adolescents with "addicted father".