

# بررسی تأثیر تمرينات کلیدی مفصل شانه بر گشتاور ایزومتریک حرکات مفصل گلنوهومرال در زنان جوان سالم

\*رقیه محمدی<sup>۱</sup>، افسون نودهی مقدم<sup>۲</sup>، امیر مسعود عربلو<sup>۳</sup>، انوشیروان کاظم نژاد<sup>۳</sup>

## چکیده

**هدف:** این مطالعه به منظور بررسی میزان تغییرات گشتاور ایزومتریک برخی از حرکات مفصل گلنوهومرال، بعد از انجام تمرينات کلیدی این مفصل انجام شد.

**روش بررسی:** در این کارآزمایی بالینی تصادفی ۳۶ دختر جوان سالم به طور تصادفی انتخاب و با روش تصادفی تعادلی در دو گروه مداخله و کنترل قرار گرفتند. آزمودنی‌ها در گروه مداخله به مدت شش هفته، هفت‌های سه جلسه، تمرينات کلیدی را طبق روش دلورم (Delorm) به صورت وزنه آزاد انجام دادند. قبل و بعد از شش هفته، گشتاور ایزومتریک حرکات مورد بررسی در دو گروه توسط دستگاه دایناتورک در وضعیت‌های آزمون مربوط به هر گردام از حرکات مورد بررسی اندازه‌گیری شد، به طوری که آزمودنی‌ها در آزمون مربوط به هر حرکت، سه بار حداقل انقباض ایزومتریک آن حرکت را انجام داده و میانگین این سه بار به عنوان قله گشتاور برای ارزیابی گشتاور مورد نظر محسوب شد. داده‌های حاصل با استفاده از آزمون‌های آماری کولموگروف-اسمیرنوف، تی‌زوجی و تی‌مستقل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

**یافته‌ها:** در گروه مداخله، گشتاور ایزومتریک حرکات مورد بررسی بعد از شش هفته تمرين نسبت به قبل از آن افزایش معناداری یافت ( $P<0.001$ ), ولی در گروه کنترل هیچ‌گونه تغییر معناداری در هیچ‌یک از حرکات مشاهده نشد ( $P>0.05$ ). همچنین مقایسه دو گروه قبل از مداخله در هر شش حرکت مورد بررسی حاکی از عدم تفاوت معنادار بین آنها بود ( $P>0.05$ ), ولی بعد از مداخله بین دو گروه در هر شش مورد تفاوت معناداری ایجاد شد ( $P<0.001$ ).

**نتیجه گیری:** تمرينات کلیدی و اختصاصی معرفی شده برای مفصل گلنوهومرال، باعث افزایش گشتاور حرکات این مفصل می‌شود، بنابراین در برنامه تمرينی افراد سالم به خصوص افراد با ورزش‌های بالای سر می‌توان از این تمرينات استفاده نمود.

**کلیدواژه‌ها:** گشتاور حرکات/حرکات مفصل شانه/تمرينات کلیدی مفصل شانه

- ۱- کارشناس ارشد فیزیوتراپی، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی سمنان
- ۲- دکترای فیزیوتراپی، استادیار دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
- ۳- دکترای آمار زیستی، استاد دانشگاه تربیت مدرس

تاریخ دریافت مقاله: ۸/۴/۲۴  
تاریخ پذیرش مقاله: ۸/۲/۲۵

\*آدرس نویسنده مسئول:  
سمنان، جاده دامغان، مجتمع دانشگاهی،  
دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی سمنان، گروه فیزیوتراپی  
تلفن: ۰۳۱-۳۳۵۴۱۸۰

\*E-mail:mohamadipt@gmail.com

**مقدمه**

نداشتند. بنابراین الزاماً تقویت این عضلات نیز تنها با حرکات چرخشی نخواهد بود. از آنجاکه در مطالعات گذشته تحقیقی دال بر ارزیابی میزان تغییرات گشتاور حركات مفصل شانه با استفاده از تمرينات کلیدی به طور خاص یافت نشده است، پس انجام تحقیقی به منظور بررسی میزان تغییرات گشتاور ایزومتریک حركات مفصل گلنوهومرال در اثر تمرينات کلیدی ضروری به نظر می رسد.

**روش بررسی**

این تحقیق یک کارآزمائی بالینی تصادفی است که بر روی ۳۶ دانشجوی دختر جوان سالم از دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی که به طور تصادفی انتخاب و به روش تصادفی تعادلی به دو گروه تخصیص یافتند، انجام شد. روش تعیین حجم نمونه با توجه به مطالعه مقدماتی و با اطمینان ۹۵ درصد و توان آزمون ۹۵ درصد، بر اساس فرمول زیر برابر با  $14/7$  یعنی  $15$  نمونه در هر گروه بود، ولی به علت در نظر گرفتن  $20$  درصد ریزش  $18$  نمونه در هر گروه و در مجموع  $36$  نمونه در نظر گرفته شد.

$$N = (Z_{1-\alpha/2} + Z_{1-\beta})^2 (S_1^2 + S_2^2) / (X_1 - X_2)$$

معیارهای خروج افراد از مطالعه عبارت بودند از: ۱- داشتن نقاط ماسهای، عضلانی، فاسیابی به صورت غیرفعال در عضلات چرخاننده کتف- ۲- مثبت بودن آزمونهای وحشت<sup>۱</sup>، ثبات چرخشی پویا<sup>۲</sup> و ابراین<sup>۳</sup> که نشان دهنده بی ثباتی است- ۳- سابقه هرگونه درد در قسمت فوقانی پشت و گردن یا در هر کدام از اندامهای فوقانی<sup>۴</sup>- داشتن سابقه جراحی و شکستگی در ناحیه شانه، گردن و مچ دست<sup>۵</sup>- ورزشکار بودن<sup>۶</sup>- مصرف داروهای مسکن<sup>۷</sup>- داشتن ناهنجاری و بدشکلی در ناحیه شانه و گردن (گردش دهنده ها<sup>۸</sup> و جلوآمدن سر<sup>۹</sup>). آزمودنی ها به صورت داوطلبانه و پس از کسب موافقت آگاهانه و بررسی معیارهای حذف وارد مطالعه شدند. روش جمع آوری اطلاعات به شکل آینده نگر<sup>۱۰</sup> بوده و بدین منظور پرسشنامه ای حاوی

مفصل گلنوهومرال از مفاصل متحرك بدن است که برای انجام حركات طبیعی، نیازمند تعادل بین ثبات و حرکت می باشد تا آزادی حرکت زیادی برای اندام فوقانی در فضا مهیا کند(۱) که این امر مستلزم فعالیت عضلات مختلف این مفصل می باشد و چون این مفصل در ورزش ها و کارهای با بازویان بالای سر، آسیب ها و ضربات کوچک<sup>۱</sup> تکراری را تحمل نموده و در معرض خطر می باشد، لزوم تمرينات قدرتی عضلات این مفصل در ورزش های پرتاپی تأکید شده است (۲). با توجه به مطالعات موروث شده، تمريناتی که برای اکثر عضلات مفصل گلنوهومرال مفیدند، تمريناتی هستند که توسط تاون سند و همکارانش توصیه شده است. آنها در مطالعات شان فعالیت الکتروموگرافی عضلات مختلف مفصل گلنوهومرال را در طی انجام ۱۷ تمرين مورد بررسی قرار دادند و نتیجه گرفته که ترکیبی از تمرينات بالا آوردن بازو در صفحه اسکاپولا و  $30$  درجه قدام نسبت به صفحه فونتال همراه چرخش داخلی<sup>۱۱</sup> (SIR)، دور کردن افقی اندام فوقانی همراه چرخش خارجی<sup>۱۲</sup> (HAER)، فلکسیون و تمرين شنا پرس (Press up) بیشترین فعالیت الکتروموگرافی را در اکثر عضلات

مفصل گلنوهومرال دارند و این تمرينات را به عنوان تمرينات کلیدی<sup>۱۳</sup> برای برنامه توانبخشی عضلات مفصل گلنوهومرال معرفی کرددند(۱). بعضی از محققین نیز تمرينات اسکیپشن همراه چرخش داخلی (SIR) و ابداکشن افقی همراه چرخش خارجی (HAER) را برای فعالیت عضله فوق خارجی<sup>۱۴</sup> و سه گوش میانی<sup>۱۵</sup> مناسب دانسته اند(۳)، ولی در مطالعه ای دیگر که با استفاده از سه تمرين ابداکشن افقی همراه چرخش خارجی، اسکیپشن همراه چرخش داخلی و چرخش خارجی (ER) انجام شده است، هیچ گونه افزایش قدرت کانسنتریک در حرکت چرخش خارجی گزارش نشده، اما حرکت چرخش داخلی افزایش قدرت را نشان داده است(۴). عدم افزایش قدرت در مطالعه یاد شده، شاید مربوط به آزمون بررسی قدرت حرکات باشد که اگر از آزمونهای اختصاصی تک تک عضلات استفاده می شد، نتیجه بهتر و دقیقتری عاید می شد. مسئله بعدی که استفاده از تمرينات کلیدی را مطرح می کند، غیر چرخشی بودن این تمرينات است، زیرا عضلات گرداننده مفصل شانه<sup>۱۶</sup> که عضلات ثبات دهنده این مفصل تلقی می شوند، به عنوان حرکت دهنده های اولیه<sup>۱۷</sup> حرکات چرخشی مفصل شانه نیز مطرح شده اند (۶، ۵). با این وجود، محققین وضعیت ایجاد حداقل گشتاور نیروهای چرخش داخلی و خارجی شانه با وضعیت ایجاد حداقل فعالیت الکتروموگرافی عضلات روتاتور کاف را در حرکات ایزومتریک چرخش داخلی و خارجی مفصل شانه یکسان

- 1- Microtrauma
- 2- Scaption with internal rotation
- 3- Horizontal abduction with external rotation
- 4-Key Exercises
- 5- Supra Spinatus
- 6- Middle Deltoid
- 7- External rotation
- 8- Rotator Cuff
- 9- Prime mover
- 10- Apprehension test
- 11- Dynamic Rotatory Stability
- 12- O Brien
- 13- Round shoulder
- 14- Forward head
- 15- Prospective



حداکثر گشتاور ایزومتریک حرکت دور کردن بدن در وضعیت ۹۰ درجه بالا رفته بازو: بازو در صفحه اسکاپولا ۹۰ درجه از بدن دور شده، آرنج صاف و شانه در ۴۵ درجه چرخش داخلی قرار می‌گرفت و به حرکت دورکردن بازو مقاومت ایزومتریک داده می‌شد (۱۱). ۵- آزمون حداکثر گشتاور ایزومتریک حرکت چرخش خارجی: بازو در صفحه سازیتال ۹۰ درجه خم شده، آرنج نیز ۹۰ درجه خم شده و مفصل شانه در نصف دامنه چرخش خارجی قرار می‌گرفت و به حرکت چرخش خارجی مقاومت ایزومتریک داده می‌شد. ۶- آزمون حداکثر گشتاور ایزومتریک حرکت چرخش داخلی: بازو در صفحه اسکاپولا ۹۰ درجه از بدن دور شده، آرنج ۹۰ درجه خم شده و شانه در چرخش طبیعی قرار می‌گرفت و به حرکت چرخش داخلی شانه مقاومت داده می‌شد (۷).

تعداد جلسات آزمون، دو جلسه و فاصله بین جلسات آزمون، برای هر فرد شش هفته بود. انتخاب آزمون‌ها به صورت تصادفی انجام شد. افراد گروه مداخله تمرينات کلیدی مفصل شانه را با دست غالبه صورت گروه مداخله تمرينات کلیدی انجام داده می‌شد. این تمرينات را به صورت زنگ آزاد، به مدت شش هفته، هفت‌های سه جلسه و هر دفعات و سه دقیقه بین تمرينات استراحت وجود داشت (۱). قبل از انجام برنامه تمرينى طبق روش دولرم<sup>۵</sup> انجام داده و حدود دو دقیقه بین تمرين (Flexion, HAER, SIR) و برای هر فرد به صورت جداگانه تعیین شد و طبق اين روش در هر جلسه هر فرد سه دفعه اين تمرينات را انجام می‌داد، به طوری که در دفعه اول ۵۰ درصد ۱۰ تکرار بیشینه، در دفعه دوم ۷۵ درصد ۱۰ تکرار بیشینه و در دفعه سوم صد درصد ۱۰ تکرار بیشینه را انجام می‌داد و در آخر هر هفته دوباره ۱۰ تکرار بیشینه جدید برای هر فرد و هر تمرين جداگانه تعیین می‌شد. برای تمرين Press-up نيز حداکثر تکرار برای هر فرد تعیین شده، سپس آزمودنی‌ها اين تمرين را در هر جلسه سه دفعه انجام می‌دادند و در انتها هر هفته دوباره حداکثر تکرار جدید تعیین می‌شد (۱۲). ضمناً آزمودنی‌ها در هر جلسه قبل از انجام تمرينات کلیدی، به مدت ۱۰ دقیقه، خود را با تمرينات کششی گرم می‌کردند.

به منظور ارائه آمار توصیفی متغیرهای مورد مطالعه، شاخص تمايل مرکزي (ميانگين) و شاخص‌های پراكندگي (شامل انحراف معيار، واريانس، دامنه، حداقل و حداکثر) محاسبه گردید. ضمناً داده‌های به دست آمد به وزن افراد نرمال شد. جهت ارزيماني ميزان اطباق

اطلاعات شناسنامه‌اي فرد، وزن، دست غالب و معيارهای حذف توسط آزمونگر تكميل شد. به علت اينکه مطالعات الکتروميوجرافی بر روی اندام فوقاني غالب انجام شده است (۱، ۷) و به خاطر اينکه در مطالعات مرور شده، تغييرات گشتاور در عضلات ضعيف بعد از انجام تمرين، بيشتر ديده می‌شود، از دست غالب در اين مطالعه استفاده شد (۸) و تمامی آزمونها و مداخلات بر روی آن دست صورت گرفت. ضمناً در تمامی افراد دستی که با آن عمل نوشتن و خوردن را انجام می‌دادند به عنوان اندام فوقاني غالب شناخته شد (۹). قابل ذكر است در اين مطالعه به طور تصادفي دست غالب کلیه آزمودنی‌ها راست بود. قبل از شروع مرحله اصلی جمع آوري داده‌های تحقيق، يك مرحله مقدماتي شامل تحقيق متدولوژيك جهت تعیین سطح تکرارپذيری<sup>۱</sup> داده‌های به دست آمده از آزمون‌ها توسيط آزمونگر در يك نمونه ده نفری شامل آزمودنی‌های جوان سالم به انجام رسيد. برای ارزيماني گشتاور حرکات از دستگاه دایناتورك استفاده شد و از آزمودنی‌ها خواسته شد تا دست غالب خود را با توجه به وضعیت آزمون حرکت مورد نظر، بر روی دستگاه دایناتورك قرار داده و به مدت پنج ثانية حداکثر انقباض عضلانی را ايجاد کنند. اين عمل سه بار برای هر آزمودنی تکرار شده (۱۰) و دو دقیقه بین تکرارها استراحت داده شد. ميانگين قله گشتاور سه بار آزمون به عنوان قله گشتاور در نظر گرفته شد. بازوی غيرغالب و تنه آزمودنی با استrip بسته شد تا از حرکات تقلبی و انقباض عضلات دیگر جلوگيري شود و از فرد نيز درخواست می‌شد تا فقط با استفاده از اندام غالب حرکت موردنظر را انجام دهد، به طوری که با شنیدن صدای دستگاه، آزمودنی شروع به انقباض حداکثر آن حرکت می‌کردد که اين کار همراه با تشویق آزمونگر بود و باقطع شدن صدای دستگاه، عضلات بايسني شل می‌شد. سپس از آزمودنی خواسته می‌شد تا دست غالب خود را از محل آزمون بيرون آورده تا دچار خستگی نگردد. آزمونهای مورد نظر شامل موارد زير بود: ۱- آزمون حداکثر گشتاور ایزومتریک حرکت دورکردن بازو از بدن در وضعیت بازو در کنار بدن، آرنج ۹۰ درجه خم شده و در صفحه اسکاپولا به حرکت دور شدن بازو از بدن<sup>۲</sup> مقاومت ایزومتریک داده می‌شد. ۲- آزمون حداکثر گشتاور ایزومتریک حرکت نزديک کردن بازو به بدن<sup>۳</sup> در صفحه عرضی: بازو در صفحه اسکاپولا ۹۰ درجه از بدن دور شده، آرنج ۹۰ درجه خم شده و به حرکت نزديک کردن بازو داده می‌شد. ۳- آزمون حداکثر گشتاور ایزومتریک حرکت باز کردن<sup>۴</sup>: بازو در صفحه اسکاپولا ۴۵ درجه از بدن دور شده، آرنج ۹۰ درجه خم شده و به حرکت بازکردن بازو مقاومت ایزومتریک داده می‌شد. ۴- آزمون



جدول ۳ - مقایسه گشتاور ایزومنتریک حرکات مورد بررسی قبل از مداخله بین دو گروه با استفاده از آزمون تی مستقل

| متغیر*        | گروه کنترل  |         |              |              |         |              |            |
|---------------|-------------|---------|--------------|--------------|---------|--------------|------------|
|               | متغیر*      | میانگین | انحراف معیار | متغیر*       | میانگین | انحراف معیار |            |
| احتمال احتمال | گروه مداخله | متغیر*  | میانگین      | انحراف معیار | متغیر*  | میانگین      |            |
| ۰/۱۲۲         | ۵/۰۸        | ۲۴/۰۲   | ۹/۹۵         | ۲۷/۹۵        | ۹/۹۵    | ۰/۰۸         | حرکت اول   |
| ۰/۳۶۱         | ۴/۲۶        | ۲۲/۴۷   | ۷/۹۲         | ۲۴/۲۳        | ۷/۹۲    | ۰/۲۶         | حرکت دوم   |
| ۰/۷۳۴         | ۹/۳۹        | ۳۹/۵۷   | ۹/۴۹         | ۴۰/۶۴        | ۹/۴۹    | ۰/۳۹         | حرکت سوم   |
| ۰/۰۹۱         | ۳/۴۲        | ۸/۳۶    | ۴/۰۳         | ۱۰/۰۶        | ۴/۰۳    | ۰/۰۹۱        | حرکت چهارم |
| ۰/۲۹۲         | ۳/۴۴        | ۲۲/۰۰   | ۷/۴۲         | ۲۳/۰۸        | ۷/۴۲    | ۰/۴۴         | حرکت پنجم  |
| ۰/۳۸۲         | ۶/۲۴        | ۲۱/۱۱   | ۷/۰۰         | ۲۳/۰۸        | ۷/۰۰    | ۰/۳۸۲        | حرکت ششم   |

\* میانگین نرمال شده حداکثر گشتاور حرکات مورد بررسی در ستون متغیر استفاده شده است.

نتایج به دست آمده از ارزیابی های گروه آزمون قبل و بعد از انجام تمرینات کلیدی با استفاده از آزمون تی زوجی مورد مقایسه قرار گرفت که نتایج حاکی از افزایش معنادار گشتاور حرکات، بعد از مداخله در گروه آزمون بود (جدول ۴).

جدول ۴ - بررسی میزان تغییرات گشتاور ایزومنتریک حرکات مورد بررسی در گروه مداخله

| متغیر*        | قبل از ۶ هفته |         |              |        |         |              |            |
|---------------|---------------|---------|--------------|--------|---------|--------------|------------|
|               | متغیر*        | میانگین | انحراف معیار | متغیر* | میانگین | انحراف معیار |            |
| احتمال احتمال | متغیر*        | میانگین | انحراف معیار | متغیر* | میانگین | انحراف معیار |            |
| <۰/۰۰۱        | ۷/۶۰          | ۳۷/۴۹   | ۵/۰۸         | ۲۴/۰۲  | ۵/۰۸    | <۰/۰۰۱       | حرکت اول   |
| <۰/۰۰۱        | ۶/۷۳          | ۳۳/۰۵   | ۴/۲۶         | ۲۲/۴۸  | ۴/۲۶    | <۰/۰۰۱       | حرکت دوم   |
| <۰/۰۰۱        | ۱۲/۶۱         | ۵۳/۶۹   | ۹/۳۹         | ۳۹/۵۷  | ۹/۳۹    | <۰/۰۰۱       | حرکت سوم   |
| <۰/۰۰۱        | ۳/۸۷          | ۱۲/۰۷   | ۳/۴۲         | ۸/۳۶   | ۸/۳۶    | <۰/۰۰۱       | حرکت چهارم |
| <۰/۰۰۱        | ۳/۹۶          | ۳۲/۹۶   | ۳/۴۴         | ۲۱/۹۹  | ۲۱/۹۹   | <۰/۰۰۱       | حرکت پنجم  |
| <۰/۰۰۱        | ۵/۸۵          | ۳۱/۸۰   | ۷/۲۴         | ۲۱/۱۱  | ۷/۲۴    | <۰/۰۰۱       | حرکت ششم   |

\* میانگین نرمال شده حداکثر گشتاور حرکات مورد بررسی در ستون متغیر استفاده شده است.

### بحث

در مطالعه انجام شده، افزایش گشتاور همه حرکات مورد بررسی در گروه آزمون مشاهده شد، به طوری که حرکت دور کردن بازو در صفحه اسکاپولا در زوایه ۹۰ درجه بالا برد شده، بیشترین افزایش گشتاور را نشان داد و چون این وضعیت، فعلیت زیاد عضله فوق خاری را نشان

متغیرها با توزیع نظری نرمال از آزمون کولموگروف- اسمیرنوف استفاده شد که به علت نرمال بودن داده ها از آزمون های پارامتری استفاده گردید. به منظور تحلیل سطح تکرار پذیری نسبی و مطلق روشهای اندازه گیری متغیرهای مورد مطالعه، به ترتیب از ضربی همبستگی درون گروهی<sup>۱</sup> (ICC) و Bland-Altman استفاده شد.

### یافته ها

دو گروه از نظر شاخص های دموگرافیک سن و شاخص توده بدنی مورد مقایسه قرار گرفتند که نتایج حاکی از یکسانی دو گروه در این دو مورد بود (جدول ۱).

جدول ۱ - مقایسه دو گروه از نظر سن و شاخص توده بدنی با استفاده از آزمون تی مستقل

| متغیر*         | گروه آزمون |         |              |        |         |              |
|----------------|------------|---------|--------------|--------|---------|--------------|
|                | متغیر*     | میانگین | انحراف معیار | متغیر* | میانگین | انحراف معیار |
| احتمال احتمال  | متغیر*     | میانگین | انحراف معیار | متغیر* | میانگین | انحراف معیار |
| سن             | ۲۲/۷       | ۲/۱۹    | ۲۱/۶۵        | ۲/۰۵   | ۲/۰۵    | ۰/۴۳         |
| شاخص توده بدنی | ۲۰/۱۴      | ۲/۴۷    | ۱۹/۷۲        | ۱/۹۸   | ۱/۹۸    | ۰/۷۴         |

در جدول (۲) مقدادیر شاخص های تکرار پذیری نسبی متغیرهای مورد مطالعه ارائه شده است که نشان دهنده تکرار پذیری عالی روشهای اندازه گیری متغیرهای موردنظر است.

جدول ۲ - شاخص تکرار پذیری نسبی برای متغیرهای مورد مطالعه

| متغیر*   | ضریب همبستگی درون گروهی |              |              |         |              |              |
|--|-------------------------|--------------|--------------|---------|--------------|--------------|
|  | متغیر*                  | میانگین      | انحراف معیار | متغیر*  | میانگین      | انحراف معیار |
| متغیر*   | میانگین                 | انحراف معیار | متغیر*       | میانگین | انحراف معیار | متغیر*       |
| گشتاور حرکت دور کردن بازو از وضعیت قرار گرفته کنار بدن         | ۰/۹۸                    | ۰/۹۸         | ۰/۹۶         | ۰/۹۶    | ۰/۹۸         | ۰/۹۷         |
| گشتاور حرکت چرخش داخلی   | ۰/۹۷                    | ۰/۹۷         | ۰/۹۵         | ۰/۹۵    | ۰/۹۷         | ۰/۹۶         |
| گشتاور دور کردن بازو از وضعیت ۹۰ درجه دور شده در صفحه اسکاپولا | ۰/۹۸                    | ۰/۹۸         | ۰/۹۰         | ۰/۹۰    | ۰/۹۸         | ۰/۹۷         |
| گشتاور حرکت چرخش خارجی   | ۰/۹۷                    | ۰/۹۷         | ۰/۹۵         | ۰/۹۵    | ۰/۹۷         | ۰/۹۶         |
| گشتاور حرکت باز کردن بازو                                      | ۰/۹۷                    | ۰/۹۷         | ۰/۹۵         | ۰/۹۵    | ۰/۹۷         | ۰/۹۶         |
| گشتاور حرکت نزدیک کردن بازو در صفحه عرضی                       | ۰/۹۷                    | ۰/۹۷         | ۰/۹۵         | ۰/۹۵    | ۰/۹۷         | ۰/۹۶         |

\* میانگین نرمال شده حداکثر گشتاور حرکات مورد بررسی در ستون متغیر استفاده شده است.

نتایج به دست آمده از مقایسه گشتاور ایزومنتریک حرکات مورد بررسی بین دو گروه قبل از مداخله، حاکی از عدم تفاوت معنادار بین دو گروه در این ۶ حرکت می باشد (جدول ۳).



چرخش داخلی با حرکت دور کردن بازو از بدن دیده می شود و شاید دلیل اینکه مطالعه تاون سند و همکارانش، افزایش فعالیت در حرکت چرخش داخلی را نشان نداده است، همین باشد<sup>(۱)</sup>. در برخی از مطالعات نیز تمرين چرخش داخلی، قله فعالیت کمتری نسبت به تمرينات دیگر، برای این عضله ایجاد کرده بود<sup>(۲،۴)</sup>. در مطالعه مکاریک نیز با دادن تمرينات کلیدی یعنی ابداکشن افقی همراه چرخش خارجی، اسکپشن همراه چرخش داخلی و چرخش خارجی، افزایش قدرت در حرکت چرخشی داخلی دیده بود که موافق با مطالعه انجام شده است<sup>(۴)</sup>. در مورد حرکت چرخش خارجی نیز افزایش گشتاور مشاهده گردید و وضعیت انجام آزمون استفاده شده برای حرکت چرخش خارجی وضعیتی است که نشان دهنده فعالیت زیاد عضلات تحت خاری و گردکوچک می باشد که طبق مطالعه ژنپ و همکارانش وضعیت آزمون اختصاصی این عضلات است و به نظر می رسد که این عضلات فعالیت بیشتری در این وضعیت نشان می دهد<sup>(۷)</sup>. محققین در این مطالعه قادر به پیدا کردن وضعیت نبودند که بتوانند این دو عضله را از هم جدا کنند و آنها این دو عضله را به عنوان یک واحد عملکردی در نظر گرفتند، به طوری که هر دو در نیمه چرخش خارجی فعال بودند. آنچنانکه عضلات فوق خاری و سه گوش خلفی<sup>۴</sup> نیز در این وضعیت ها فعال بوده، ولی در صفحه سازیتال، این دو عضله از سایر عضلات جدا شدند<sup>(۷)</sup>. در مطالعه تاون سند و همکارانش، تمرين HAER بیشترین فعالیت را در عضله تحت خاری نشان داده بود که در مطالعه اخیر از این تمرين استفاده شد. اما در مطالعه مکاریک و همکارانش با دادن تمرينات کلیدی نشده است، اما افزایش قدرت کانستنتریک در حرکت چرخش خارجی دیده هیچ گونه افزایش قدرت کانستنتریک در حرکت چرخش خارجی، شاید به خاطر این باشد که این مسئله مؤثر بودن این تمرينات را تأیید می کند. عدم افزایش قدرت کانستنتریک حرکت چرخش خارجی، شاید به خاطر این باشد که وضعیت آزمون مناسب نبوده، گرچه در بیشتر مطالعات صفحه اسکاپولا، صفحه مناسبی مطرح شده است و دلیل دیگر شاید به خاطر عدم حرکت بازوی اهرمی دایانومتری با خط کشش چرخاننده های خارجی باشد.

در مطالعه تاون سند تمرينات شنا پرس در حالت های مختلف<sup>۵</sup> دو تمرين با اوچ فعالیت بالا برای عضله بودند و چون حرکت نزدیک کردن بازو در صفحه اسکاپولا فعالیت زیادی از عضله سینه ای بزرگ<sup>۶</sup>

1- Scaption with external rotation (SER)

3- Subscapularis

5- Press up & Push up

2- Forward Punch

4- Posterior Deltoid

6- Pectoralis major

می دهد، پس می توان گفت تا حدی باعث فعال شدن بهتر این عضله شده است. عده ای از محققین تمرين SIR یعنی بالا بردن بازو در صفحه اسکاپولا (۳۰ درجه قدام نسبت به صفحه فرونتال) به همراه حرکت چرخشی داخلی را مناسب این عضله دانسته اند<sup>(۱۳)</sup>، که در مطالعه انجام شده نیز، از این تمرين استفاده شد و افزایش گشتاور حرکت دور کردن بازو مشاهده گردید. در مطالعه دیگری نیز ۱۰٪ افزایش فعالیت در عضله فوق خاری، در تمرين SIR نسبت به اسکپشن همراه چرخش خارجی<sup>۱</sup> مشاهده شده است، اما تفاوت آماری معناداری وجود نداشته است<sup>(۱)</sup>. ضمناً محققین دیگری نیز تمرين ابداکشن افقی همراه چرخش خارجی را مناسب برای فعالیت این عضله دانسته اند<sup>(۱۴، ۱۵)</sup>، گرچه این تمرين هم در بین تمرينات کلیدی استفاده شده، در مطالعه اخیر وجود داشت. در ضمن در برخی از مطالعات، تفاوت معناداری بین SIR و SER مشاهده نشده است<sup>(۱۶)</sup>. على رغم همه اینها، محققین سه تمرين HAER، SIR و SER را با هم مقایسه کرده و نتیجه گرفته اند که این سه تمرين مقدار فعالیت مشابهی دارند<sup>(۳)</sup>. در مطالعه تاون سند نیز کل تمرينات برای عضله فوق خاری در وضعیت بالا بردن بازو، افزایش در قله گشتاور را نشان داده بود، پس قاعده افزایش گشتاور این حرکت، بایستی مشاهده شود و به خاطر اینکه تمرين جلو آوردن دستها به حالت مست زدن تحت مقاومت<sup>۲</sup> نیز در مطالعات، تمرين مؤثری برای فعالیت زیاد عضله فوق خاری نشان داده شده است<sup>(۱۷)</sup> و مشابه تمرين فلکسیون استفاده شده در مطالعه اخیر می باشد، پس افزایش گشتاور این حرکت منطقی به نظر می رسد. در مورد حرکت چرخش داخلی مورد مطالعه در تحقیق انجام شده، شایان ذکر است که وضعیت ابداکشن حرکت با توجه به مطالعات مرور شده، وضعیت حداکثر گشتاور عضله تحت کتفی<sup>۳</sup> می باشد<sup>(۷)</sup> و افزایش گشتاور حرکت چرخش داخلی در مطالعه اخیر دیده شد. در مطالعه تاون سند تمرين هایی که اکثر فعالیت را در عضله تحت کتفی نشان داده بودند، تمريناتی بودند که به طور اولیه بالا بردن بازو از بدن را درگیر می کردند. به طور جالب حرکت چرخش داخلی که به طور معمول در توانبخشی برای بی ثباتی مفصل شانه استفاده می شود، در بین تمرينات فعال کننده عضله تحت کتفی نبود و در مطالعه انجام شده نیز، بهتر فعال شدن عضله تحت کتفی با تمرينات فلکسیون، اسکپشن همراه چرخش داخلی، حرکت پرس و ابداکشن افقی همراه چرخش خارجی مشاهده گردیده است. ضمناً در مطالعه دیگری نشان داده شده که فعالیت عضله تحت کتفی فوقانی در چرخش داخلی به همراه حرکت دور کردن بازو از بدن و با حمایت بازو افزایش می یابد<sup>(۲)</sup>، پس افزایش فعالیت در



می باشد که تمرینات در همه صفحات دلتوئید قدامی و میانی را وارد عمل می کنند.

از محدودیت های موجود در این مطالعه، عدم استفاده از دستگاه الکتروموگرافی برای تأیید داده های تحقیق، در ارتباط با عضلات می باشد. همچنین به خاطر اینکه در این مطالعه از دستگاه داینامومتری استفاده شده است، امکان بررسی پارامترهای دیگری از قبیل سرعت وجود نداشت. پیشنهاد می شود در مطالعات آینده از دستگاه الکتروموگرافی به همراه دستگاه ایزوکینتیک برای تأیید یافته های تحقیق استفاده شود. ضمناً چون نتایج این مطالعه فقط در افراد سالم و مؤنث قابل تعمیم می باشد، بنابراین پیشنهاد می شود مطالعات مشابهی بر روی افراد بیمار، ورزشکار و مذکر انجام گردد.

### نتیجه گیری

انجام تمرینات کلیدی مفصل شانه موجب افزایش گشتاور همه حرکات مفصل گلنوهمورال می شود. لذا بهتر است در افراد سالم به جای استفاده از تمرینات اختصاصی تک تک عضلات، از ترکیبی از تمرینات که برای تقویت عضلات حرکت دهنده و بهتر فعال شدن عضلات ثبات دهنده مناسب به نظر می رساند استفاده گردد تا در زمان کمتری به نتیجه مطلوب تری رسیده شود.

### تشکر و قدردانی

از اساتید گروه فیزیوتراپی و دانشجویان دختر دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی که در انجام این مطالعه همکاری داشتند، تشکر و قدردانی می شود.

را نشان می دهد، پس دادن تمرینات کلیدی برای افزایش گشتاور این حرکت مناسب بوده است. در واقع تمرین پرس آپ تمرین مناسبی برای عضلات سینه ای بزرگ و پشتی بزرگ<sup>1</sup> می باشد، به طوری که تنها تمرینی که برای فعالیت عضله پشتی بزرگ در مطالعه تاون سند مناسب بود، تمرین پرس آپ می باشد که اوج فعالیتش ۵۵ درصد MMT بود و حرکت بازکردن بازو نیز این عضله را بیشتر فعال می کند. در مطالعه انجام شده افزایش تغییرات گشتاور در این حرکت مشاهده شد(۱). مسئله بعدی که تمرینات up press را از اهمیت ویژه ای برخوردار می نماید، این است که این تمرین جزء تمرینات زنجیره حرکتی بسته بوده و تمرین مرکب محسوب می شود و در مقایسه دو گروه تمرینات ساده و مرکب، تمرینات مرکب باعث افزایش قدرت عضلات ضعیف و قوی می شوند(۸)، پس افزایش گشتاور حرکات نزدیک کردن و بازکردن بازو با مستقیم مشاهده گردد. زیرا همان طور که گفته شد عضلات سینه ای بزرگ و پشتی بزرگ فعالیت زیادی در این حرکات نشان می دهند و از طرفی چون این دو عضله فعالیت الکتروموگرافی زیادی در مطالعه تاون سند نشان دادند، پس این تمرین مناسب حرکات فوق بوده است. در این مطالعه افزایش گشتاور حرکت دورکردن بازو، در وضعیت بازو در کنار بدن نیز، بعد از انجام تمرینات کلیدی مفصل شانه مشاهده شد و با توجه به مطالعه تاون سند، تمرینات ابداکشن افقی همراه چرخش خارجی، ابداکشن افقی همراه چرخش داخلی، فلکسیون و اسکپشن همراه چرخش داخلی بیشترین قله فعالیت را در عضله سه گوش میانی نشان دادند. عضله دلتای شکل عضله ای است که در حین حرکت بالا بردن بازو در همه صفحات فعل می باشد و این با یافته تاون سند موافق

### منابع:

- 1-Townsend H, Jobe F W, Pink M, Perry J. Electromyographic analysis of the glenohumeral muscles during a baseball rehabilitation program. Am J Sports Med 1991;19(3):264-72
- 2- Decker MJ, Tokish JM, Ellis HB, Torry MR, Hawkins RJ. Subscapularis muscle activity during selected rehabilitation exercises. Am J Sports Med 2003;31(1):126-34
- 3-Reinold MM , Macrina LC, Wilk KE, Fleisig GS, Dun S, Barrentine SW, et al. Electromyographic analysis of the supraspinatus and deltoid muscles during 3 common rehabilitation exercises. J Athl Train 2007;42(4):464-9.
- 4- McCarrick MJ, Kemp JG. The effect of strength training and reduced training on rotator cuff musculature. Clin Biomech 2000; 15(1):S42-S45
- 5- MacDermid JC, Romas J, Drosedwech D, Faber K, Patterson S. The impact of rotator cuff pathology on isometric and isokinetic strength, function and quality of life. J Shoulder Elbow Surg 2004;13(6):593-8
- 6- Kuechle DK, Newman SR, Itio E , Niebur GL , Morrey BF, An KN. The relevance of the moment arm of shoulder muscles with respect to axial rotation of the glenohumeral joint in four positions. Clin Biomech 2000;15:322-329
- 7- Jenp YN, Malanga GA, Growney ES, An KN. Activation of the rotator cuff in generating isometric shoulder rotation torque. Am J Sports Med 1996;24(4):477-85
- 8-Giannakopoulos K, Beneka A, Malliou P. Isolated vs complex exercise in strengthening the rotator cuff muscle group. J Strength Cond Res 2004;18(1):144-8
- 9- Zhang W, Sainburg RL, Zatsiorsky VM, Latash ML. Hand dominance and multi finger synergies 2006 ;409(3):200-4
- 10-Anders C, Bretschneider S, Bernsdorff A, Erler K, Schneider W. Activation of shoulder muscles in healthy men and women under isometric conditions. J Electromyogr Kinesiol.2004;14(6):699-707
- 11- Kelly BT, Williams RJ, Cordasco FA, Backus SI, Otis JC, Weiland DE, et al. Differential pattern of muscle activation in patients with symptomatic and asymptomatic rotator cuff tears. J Shoulder Elbow Surg 2005 ; 14 : 165-71
- 12- Dias RMR, Cyrina ES, Salvador EP, Nakamura FY, Oliveira AR. Impact of an eight -week weight training program on the muscular strength of men and woman. Rev Bras Med Sport 2005;11(4):213-16



- 13- Jobe FW, Moynes DR. Delineation of diagnostic criteria and a rehabilitation program for rotator cuff injuries. *Am J Sports Med.* 1982;10:336–339
- 14- Blackburn TA, McLeod WD, White B, Wofford L. EMG analysis of posterior rotator cuff exercises. *Athl Train J Natl Athl Train Assoc.* 1990;25:40–45.
- 15- Worrell TW, Corey BJ, York SL, Santesteban J. An analysis of supraspinatus EMG activity and shoulder isometric force development. *Med Sci Sports Exerc.* 1992;24:744–748.
- 16- Malanga GA, Jenp YN, Gowney ES, An K. EMG analysis of shoulder positioning in testing and strengthening the supraspinatus. *Med Sci Sports Exerc.* 1996;28:661–664.
- 17- Hintermeister RA, Lang GW, Schultheis JM, Bey MJ, Hawkins RJ. Electromyographic activity and applied load during shoulder rehabilitation exercises using elastic resistance. *Am J Sports Med* 1998;26(2):210-20