

مقایسه تمیز ادراک بینایی در سه گروه از دانش آموزان عادی، عقب مانده ذهنی آموزش پذیر و دارای اختلالات یادگیری شهر تهران

* محمد رضا کوشش^۱، دکتر هادی بهرامی^۲، اکبر فروع الدین عدل^۳، لاله سامع سیاه کلروی^۴، حمید کریمی^۵

۵۲

چکیده

هدف: یکی از آزمونهای تشخیص نارساخوانی در کودکان، آزمون تمیز ادراک بینایی ریورسال است که به وسیله آن امکان تشخیص اختلال در دانش آموزان دوره ابتدایی به ویژه کسانی که در هفته یا ماههای اول تحصیل هستند امکان پذیر می‌گردد. هدف این پژوهش، مقایسه سه گروه از دانش آموزان عادی، عقب مانده ذهنی آموزش پذیر و نارساخوان در تمیز ادراک بینایی به منظور تشخیص نارساخوانی در آنان می‌باشد.

روش بررسی: پژوهش حاضر از نوع مطالعات مقطعی- مقایسه ای است که با انجام آزمون ریورسال بر روی سه گروه ۵۰ نفره از دانش آموزان ۸ تا ۱۲ ساله عادی، عقب مانده ذهنی آموزش پذیر و نارساخوان که با انتخاب ساده تصادفی از مراکز نگهداری کودکان بی‌سرپرست بهزیستی شهر تهران گزینش شدند انجام گردیده است. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمونهای تی، آنالیز واریانس و آزمون غیر پارامتری کروسکال والیس استفاده گردید.

یافته‌ها: نتایج پژوهش، اختلاف معناداری را بین نمرات آزمون هر سه گروه مورد مطالعه نشان داد ($P = 0.001$). بالاترین نمرات متعلق به گروه دانش آموزان عادی و کمترین نمرات متعلق به دانش آموزان عقب مانده ذهنی آموزش پذیر است. اختلاف نمره منفی دانش آموزان عقب مانده ذهنی آموزش پذیر با دانش آموزان عادی بیش از اختلاف نمره آنها با دانش آموزان نارساخوان است.

نتیجه‌گیری: این تحقیق نشان داد که کودکان نارساخوان در ادراک بینایی خود دچار مشکلاتی می‌باشند و همچنین وجود اختلاف معنادار بین نمرات آزمون سه گروه مورد مطالعه بیانگر وجود مشکلات ادراکی در دید و خواندن و لزوم برنامه ریزی به جهت تشخیص به موقع و شروع سریعتر درمان می‌باشد.

کلید واژه‌ها: آزمون ریورسال / نارساخوانی / عقب مانده ذهنی / دانش آموز عادی

- ۱- کارشناس ارشد روان شناسی کودکان استثنایی، کارشناس پژوهش دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
- ۲- دکترای روانشناسی تربیتی، استاد دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
- ۳- کارشناس ارشد آمارزیستی
- ۴- کارشناس ارشد روانشناسی تربیتی
- ۵- کارشناس ارشد روانشناسی کودکان استثنایی
- ۶- کارشناس ارشد گفتار درمانی، عضو هیئت علمی دانشکده توانبخشی اهواز

تاریخ دریافت مقاله: ۱۹/۴/۸۵

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۰/۸/۸۵

*آدرس نویسنده مسئول:
تهران، اوین، بلوار دانشجو، بن بست کودکیار، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، معاونت پژوهشی، واحد آموزش در پژوهش تلفن: ۰۷۸۱۴۲۴۰۷۷

*E-mail:reza_kooshesh@yahoo.com



مقدمه

شدو به دلیل کاربردی بودن آن نسبت به موارد مشابه در برخی کشورها از

جمله سوئد، فرانسه، استرالیا و آمریکا نیز هنجاریابی گردید.

در مورد ضرورت این تحقیق باید به این نکته اشاره کرد که ناتوانی در خواندن پیامدهای بسیار جدی در مورد پیشرفت تحصیلی، استخدام و موفقیت در زندگی افراد دارد^(۵). بیشتر دانشآموزان ناتوان در یادگیری و یا به عبارتی حداقل ۸۰ درصد از آنها با مشکلاتی در حوزه خواندن مواجه هستند^(۶).

تحقیقی توسط دل رزاریو، رو دریگو و دیگران^(۷) مشخص کرد که نارسا خوانی با مشکلاتی در ادراک بینایی، مهارت‌های حرکتی، درک مطلب و سیستم عصبی و مغزی همبستگی دارد^(۷).

مطلوب فوق مبین آن است که لزوم تشخیص و شناسایی چنین دانشآموزانی از بین دانشآموزان عادی امری است اجتناب ناپذیر، زیرا مشکلات این گونه افراد به غیر از ایجاد مشکلات خاص برای خود فرد، با توجه به میزان توسعه یافتنگی آن کشور صرف وقت و هزینه‌های آموزشی زیادی را به خود اختصاص خواهد داد. از این و آزمونهای تشخیصی هنجار شده‌ای به منظور تشخیص اختلالات خواندن برای جامعه ایرانی مورد نیاز می‌باشد تا این افراد را از سایر دانشآموزان مشخص نموده و سپس با بهکارگیری آموزش‌های تكمیلی و پیشگیری به‌موقع، از سایر توانمندیهای آنها در جهت پیشبرد اهداف جامعه استفاده، و از سوی دیگر موجب ایجاد اعتماد به نفس و بهره مندی از نیروی کارآمد آنها گردد. یکی از اشاره پرخطر جامعه دانشآموزان بی‌سربست تحت پوشش سازمان بهزیستی می‌باشد که در دوران تحصیلی با مشکلات گوناگونی دست و پنجه نرم می‌کنند و به دلیل مشکلات فراوان این افراد، به مسائل درسی آنان کمتر رسیدگی می‌گردد. از این‌رو در این پژوهش که تاکنون در سازمان بهزیستی سابقه نداشته است سعی شده به ضرورت بررسی و مقایسه این گروه از دانشآموزان از یک طرف و از سوی دیگر ارزیابی کارآمد بودن آزمون تمیز ادراک بینایی ریورسال جهت تشخیص و پیش آگهی به موقع نارساخوانی در کودکان پردازد. توجه به این نکته ضروریست که این آزمون در مقایسه با آزمونهای مشابه از جمله آزمون ادراک بینایی فراتستیک کاربرد ساده‌تر و عملی‌تری دارد^(۳). علاوه بر آن می‌توان آنرا به صورت گروهی اجرانمود و به وسیله آن امکان تشخیص دانشآموزان دوره ابتدایی، به ویژه کسانی‌که در هفته یا ماههای اول تحصیلی هستند نیز می‌باشد.

روش بررسی

این پژوهش از نوع مقطعی - مقایسه‌ای است و برروی ۱۵۰ نفر ۷۵ نفر

برخی از کودکان به رغم رشد طبیعی که در تمامی دوران تحول جسمی خود دارند، زمانیکه شروع به خواندن و نوشتن می‌کنند دچار مشکلات جدی هستند. این کودکان از بهره هوشی تقریباً عادی برخوردارند و از نظر حواس بینایی و شنوایی سالمند، دارای امکانات محیطی و آموزشی نسبتاً مناسبی هستند و همچنین محرومیتهای شدید عاطفی ندارند، اما با این وجود در یک یا چند زمینه درسی خود دچار مشکلات اساسی هستند^(۱).

خواندن از لحظه تمرکز چشمها بر نوشته آغاز می‌شود و در لحظه‌ای پایان می‌یابد که چشمها پس از جذب اطلاعات بینایی از آن نوشته دور می‌شود. در میان این دو لحظه پاره‌ای از پیچیده‌ترین و ظریفترین اعمال به صورت کامل یا ناقص رخ می‌دهد که هر کدام موضوع پژوهش‌های بسیاری بوده است. ادراک بینایی، به عنوان ضروری‌ترین توانش شروع خواندن، در این راستا از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، به گونه‌ای که برخی از کودکان در آن با ناتوانی‌های کم و بیش جدی روبرو می‌شوند^(۲). اعتقاد متخصصان آن است که اکنون باید بر مقایسه معیاری، ارزشیابی‌های غیررسمی، مشاهده تفاوت‌های فردی (تفاوت با گذشته فرد و تفاوت با همسالان) و تحلیل توانایی‌های درسی تکیه کرد و بر مبنای این گونه ارزیابی‌ها به جایدهی و تعیین خط مشی‌های آموزشی و پرورشی اقدام نمود. به این ترتیب، ارزیابی در تعليم و تربیت ویژه، پویا و دارای فعل و افعال متقابل خواهد بود و متغیرهای گوناگونی را در برنامه‌ریزی و در تعیین معلم و مواد آموزشی مدنظر خواهد داشت و بر چگونگی پیشرفت برنامه‌ها و تغییرات ایجاد شده در وضعیت کودک تأکید خواهد کرد^(۳). لذا پایه اصلی در تصمیم‌گیری صحیح درباره ناتوانی‌های یادگیری، ارزیابی وضع آموزشی کودک از طریق اجرای آزمونهای سنجش ناتوانی یادگیری و آزمونهای وابسته است. این نظریه اکنون مورد قبول قرار گرفته است که تست‌های آموزشی و ارزیابی‌های روانشناسی باید طوری تهیه گردد که اطلاعات به دست آمده از آنها بتواند به برنامه‌ریزی‌های آموزشی بینجامد. اگر نتوان نتایج حاصل از تستها را به توصیه‌های آموزشی تبدیل نمود آن نتایج بی‌معنی خواهد بود^(۴).

با آزمونها می‌توان ویژگی‌هایی مانند: هوش، رفتارسازشی و پیشرفت تحصیلی را اندازه‌گیری کرد. با استفاده از ابزار عینی و هنجارشده که پایایی و روایی قابل اطمینان داشته باشد می‌توان تصویر روشن و قابل مقایسه‌ای از ویژگیها و توانایی‌های دانشآموز را بدست آورد^(۳). در این راستا آزمون ریورسال در اروپا به منظور ارزیابی وضعیت یادگیری خواندن و نوشتن دانشآموزانی که تحصیل را آغاز می‌نمایند طراحی



دروني، خطاي معيار اندازه‌گيري، آزمون غير پارامتری کروسکال واليس وجهت محاسبه ضریب پایابی از آلفای کرونباخ استفاده گردید.

یافته‌ها

مقادير ميانگين و انحراف معيار براساس نمرات خام بدست آمده دختران و پسران وكل گروه نمونه پژوهش از سؤالات آزمون نشان داد که تفاوت ميانگين پسران گروه عادي با دو گروه ديگر به ترتيب ۳۱/۸۷ و ۱۲/۷۸ و تفاوت ميانگين دختران گروه عادي با دو گروه ديگر به ترتيب ۲۲ و ۱۱/۲۸ است. بطورکلي تفاوت گروه عادي با دو گروه ديگر به ترتيب ۲۶/۹۴ و ۱۲/۵۲ بود که ميانگين گروه دانش آموزان عقب مانده ذهنی آموزش پذير پايین تر از دو گروه ديگر برآورد گردید (جدول شماره ۱).

همچنین نتایج تحقیق نشان داد که: (جدول شماره ۲)

- ۱- تفاوت نمرات خام پسران هرسه گروه معنadar می باشد (۰/۰۰۱) (P).
- ۲- تفاوت نمرات خام دختران هرسه گروه معنadar می باشد (۰/۰۰۱) (P).
- ۳- تفاوت نمرات خام كل سه گروه معنadar می باشد (۰/۰۰۱) (P).
- ۴- تفاوت نمرات خام پسر و دختر گروه دانش آموزان عادي معنadar نمی باشد (۰/۰/۷۱) (P =).

۵- تفاوت نمرات خام پسر و دختر گروه دانش آموزان عقب مانده ذهنی آموزش پذير معنadar می باشد (۰/۰۰۱) (P <).

۶- تفاوت نمرات خام پسر و دختر گروه دانش آموزان دارای اختلالات يادگيري (نارساخوان) معنadar نمی باشد (۰/۱۲) (P =).

پسر و ۷۵ نفر دختر) از دانش آموزان ۸ تا ۱۲ ساله بی سرپرست تحت پوشش سازمان بهزیستی شهر تهران که به روش نمونه‌گيري تصادفي ساده از ۱۲ مرکز شبانه روزی نگهداري اين کودکان انتخاب و به ۳ گروه ۵۰ نفره کودکان عادي، عقب مانده ذهنی آموزش پذير و دانش آموزان نارساخوان تقسيم شدند انجام گردید. اطلاعات اوليه اين کودکان با مراجعه به پرونده آنان اخذ و سپس تعداد لازم برای هر گروه (۲۵ پسر و ۲۵ دختر) از بين اسامي استخراج شده گزينش شدند. ابزار اندازه‌گيري پژوهش آزمون ريورسال بود که توسيط اففلد در سال ۱۹۵۵ در استكمالم طراحی و ساخته شده است. آزمون متشكل از ۶ مثال و ۸۴ ماده سؤال تصويري است. در هر يك از مثالها و ماده سؤالات دو تصوير هندسي وجود دارد که آزمودنی بعد از دقت در تصاویر هر سؤال باید به وجود تشابه صوري و يا تفاوت صوري آنها پاسخ دهد که آيا تصاویر هر سؤال كاملاً همگون هستند يا مغایرند. مغایرت در تصوير هر سؤال به صورت افزوده شدن برخی از اجزا به يكى از دو تصوير هر سؤال يا متفاوت بودن جهت يكى از آنها در فضا انجام شده است. وظيفه آزمودنی اين است که کنار چهارخانه تصاویري که از هر نظر مشابهند يك علامت ضربه بکشد، به معنای اينکه آن دو تصوير از هر نظر مشابهند. نحوه نمره‌گزاري بدین صورت است که بعد از پایان پاسخ به همه سؤالات، تعداد خطاهای آزمودنی شمرده شده و از مجموع کل سؤالات که ۸۴ است کسر می‌گردد و عدد به دست آمده نمره کل آزمودنی تلقی می‌شود. به منظور تجزيه و تحليل داده‌ها و پاسخگوئي به سؤالات پژوهش از شاخصهای آماری مرکزي، آزمون تي، همسانی

جدول ۱- محاسبه ميانگين و انحراف معيار نمرات خام پسران، دختران وكل گروه دانش آموزان								
جمع			دختران			پسران		
	ميانگين	انحراف معيار	تعداد	ميانگين	انحراف معيار	تعداد	ميانگين	انحراف معيار
۲/۲۵	۸۱/۰۸	۵۰	۲/۳۷	۸۰/۹۶	۲۵	۲/۱۶	۸۱/۲	۲۵
۸/۶۳	۵۴/۱۴	۵۰	۷/۷۳	۵۸/۹۶	۲۵	۷/۶۴	۴۹/۳۳	۲۵
۵/۱۴	۶۸/۵۶	۵۰	۵	۶۹/۶۸	۲۵	۵/۱۲	۶۷/۴۴	۲۵

جدول ۲- محاسبه مقادير آماره آزمون، درجه آزادی و مقدار احتمال در گروههای مورد مطالعه *

مقدار احتمال	آماره آزمون	درجه آزادی	موضوعات
۰/۰۰۱	۲۱۴/۶۸	۲	تفاوت نمرات خام پسران هر سه گروه
۰/۰۰۱	۱۱۹/۸۷	۲	تفاوت نمرات خام دختران هر سه گروه
۰/۰۰۱	۲۵۷/۵۷	۲	تفاوت نمرات خام كل سه گروه
۰/۷۱	۰/۳۷	۴۸	تفاوت نمرات خام پسر و دختر گروه عادي
۰/۰۰۱	-۴/۷۳	۴۸	تفاوت نمرات خام پسر و دختر گروه عقب مانده ذهنی
۰/۱۲	-۱/۵۶	۴۸	تفاوت نمرات خام پسر و دختر گروه نارساخوان

* در جدول فوق سه آماره اول بر مبنای آناليز واريанс (آماره F) و سه آماره بعدی بر مبنای آزمون تي (آماره T) محاسبه شده است.



جدول ۴- محاسبه میانگین و انحراف معیار و ضریب پایابی به تفکیک گروه‌های نمونه

گروه‌ها	ضریب پایابی	انحراف معیار	میانگین	تعداد
عادی		۵۰	۸۱/۰۸	۲/۲۴
عقب‌مانده		۵۰	۶۴/۱۴	۸/۶۲
اختلال یادگیری		۵	۷۸/۵۶	۵/۱۳
کل گروه‌ها	۱۵۰	۶۷/۹۲	۶۷/۹۲	۱۲/۵۲
۰/۷۴				
۰/۸۴				
۰/۶۸				
۰/۹۴				

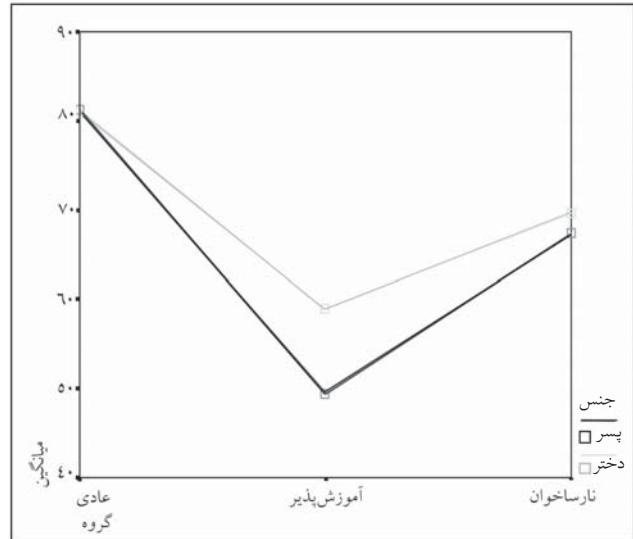
طبق نمودار (۱) میانگین نمرات دختران و پسران گروه دانش آموزان عادی تقریباً به یک میزان می‌باشد و تفاوت چندانی ندارد. ولی در دختران و پسران گروه دانش آموزان عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر نمرات میانگین آنها تفاوت زیادی را نسبت به یکدیگر نشان می‌دهند و در دختران و پسران گروه دانش آموزان دارای اختلالات یادگیری تفاوت میانگین کمتری بین آنها حاکم است.

نمودار ۱- میانگین پاسخ نمرات خام سه گروه به آزمون اشکال ناهمگون ریورسال بر حسب جنس

بحث

در تحقیقی که به منظور مقایسه مهارت‌های خواندن دانش آموزان عادی و نارساخوان پایه‌های اول و دوم ابتدایی شهر تهران در سال تحصیلی ۱۳۷۶-۷۷ انجام گرفت، چنین مشخص شد که دانش آموزان نارساخوان نسبت به گروه‌های هم پایه خود در اکثر موارد متون فراهم شده بسیار ضعیف عمل می‌کنند^(۸). در تحقیقی دیگر تأثیر بازپروری بر میزان توانمندی‌های ادراک بینایی کودکان نارساخوان پسر پایه سوم ابتدایی مورد بررسی قرار گرفت و نتایج تحقیق نشان داد، ادراک بینایی با تکالیف آموزشگاهی به ویژه خواندن در ارتباط است و آموزش مهارت‌های ادراک بینایی می‌تواند منتهی به بهبود و پیشرفت خواندن در دانش آموزان نارساخوان گردد^(۹، ۱۰). در یک تحقیق ویژگی‌های ادراک بینایی کودکان نارساخوان و عادی مقطع ابتدایی، مورد بررسی قرار گرفت و نتایج تحقیق نشان داد که کودکان نارساخوان در ادراک بینایی و تمیز بینایی ضعیفتر از کودکان نارساخوان در ادراک بینایی و تمیز بینایی ضعیفتر از کودکان نارساخوان عادی عمل می‌کنند^(۱۱-۱۳).

نتایج بدست آمده در تحقیق حاضر، با تحقیقی که برایان جردن^(۱۹۹۰) بوسیله آزمون ریورسال روی ۲۰۰ کودک دارای اختلالات یادگیری در خواندن (narساخوان) پیش از دبستان اجرانمود و ضریب پایابی ۰/۹۲ را بدست آورد^(۱۴) و همچنین با تحقیقی که راس و جردن^(۱۹۹۹) بوسیله همین آزمون روی ۹۱ کودک سنین ۵ تا ۱۲ سال عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر و عادی مدارس خصوصی اجرا کردند و ضریب پایابی ۰/۸۹ را بدست آورده هم‌مو است^(۱۵). در تحقیقی که در حال حاضر انجام گرفته است نتایج بیانگر آن است که تفاوت معنی داری بین پاسخ هر سه گروه نمونه مورد پژوهش وجود دارد، بطوریکه گروه دانش آموزان عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر بیشترین تفاوت را از خود نشان می‌دهد و نمرات کمتری را در آزمون کسب کرده است و گروه دانش آموزان دارای اختلالات یادگیری در خواندن (narساخوان) نیز از توان کمتری نسبت به گروه عادی برخوردار بوده و در ادراک بینایی دچار مشکل هستند. در تحقیقی برایان جردن در سال ۱۹۹۰ نیز مشخص شد که کودکان دارای اختلالات یادگیری در خواندن دارای مشکلات ادراک



تجزیه داده‌های میانگین و انحراف معیار براساس نمرات خام پاسخهای دختران و پسران و کل گروه نمونه پژوهش به سؤالات آزمون نشان داد که تفاوت میانگین دو گروه برابر ۳/۸۷ است و میانگین دختران بیشتر است و همینطور با مقایسه میانگین نمرات خام پسران و دختران گروه نمونه، با استفاده از آزمون تی و تعیین درجه آزادی، تفاوت معنی داری بین نمرات دختران و پسران گروه نمونه بدست آمد (جدول ۳). شماره ۳).

جدول ۳- محاسبه میانگین، انحراف معیار و تفاوت نمرات خام پسران و دختران از سوالات آزمون بر اساس آزمون تی

مقدار احتمال	جنسيت	تعداد	میانگين	انحراف	درجه آزادی
پسران		۷۵	۶۵/۹۹	۱۴/۲	۷۵
دختران		۷۵	۶۹/۸۶	۱۰/۳۱	-۲/۰۹۱
			۱۳۵		۰/۰۴۵

در این تحقیق ضریب پایابی هر سه گروه مورد تحقیق بطور جداگانه و نهایتاًکلی مورد محاسبه قرار گرفت که به منظور محاسبه ضریب پایابی، از روش آلفای کرونباخ استفاده شده است (جدول شماره ۴).



انجام پذیرد. همچنین پیشنهاد می شود که از این آزمون به عنوان ابزاری در کنار سایر مجموعه آزمون ها و روش های تشخیص نارساخوانی در کودکان، به منظور غربالگری و تشخیص به موقع و شروع سریعتر مراحل درمان و توانبخشی استفاده گردد.

بینایی هستند(۱۴). همچنین راس و جردن در سال ۱۹۹۹ بین دو گروه مورد آزمایش (عقب مانده ذهنی آموزش پذیر و عادی) تفاوت معنی داری را نشان دادند و کودکان عقب مانده ذهنی نمرات کمتری را کسب نمودند(۱۵) که در این تحقیق نیز چنین بود.

تشکر و قدردانی

این طرح با حمایت مالی پژوهشکده دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی اجرا شده است. بدین وسیله از ریاست محترم پژوهشکده، مسئولین محترم دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی و مسئولین و مردمیان محترم مراکز نگهداری کودکان بی سرپرست بهزیستی شهر تهران که صمیمانه همکاری نمودند، تقدیر و تشکر می گردد.

نتیجه گیری

این تحقیق نشان داد که کودکان نارساخوان در ادراک بینایی خود دچار مشکلاتی می باشند و همچنین بین نمرات بدست آمده از سه گروه مورد آزمایش (عقب مانده ذهنی آموزش پذیر، عادی و نارساخوان) در تمیز ادراک بینایی هر سه گروه تفاوت معنی داری وجود دارد. با عنایت به نتایج مذکور، پیشنهاد می شود که این آزمون بر روی سایر کودکان در سطح شهر تهران و در صورت امکان در کل کشور

منابع:

- ۱- احمدی، ح. کاکاوند، ع. اختلالاتی یادگیری: از نظریه تا عمل. تهران: ارسپاران. چاپ سوم. ۱۳۸۲.
- ۲- فریار، ا. رخشان، ف. ناتوانی های یادگیری. تهران: مبتا. چاپ پنجم. ۱۳۷۹.
- ۳- بهرامی، ه. آزمونهای روانی: مبانی نظری و فنون کاربردی. تهران: انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی. ۱۳۸۳.
- ۴- هلا هان، دانیل بی. کافمن، جیمز ام. کودکان استثنایی: مقدمه ای بر آموزش های ویژه، ترجمه: جوادیان، م. تهران: آستان قدس رضوی. چاپ اول. ۱۳۸۹.
- 5- Sharipo J, Rich R. Facing learning disabilities in adult years, Oxford, 1999.
- 6- Boden C, Darlen A, Brodeur K. Visual processing of verbal and nonverbal stimuli in adolescence with reading disabilities. Learning disabilities 1999; 32(1): 58-71.
- 7- Delrosario M, Rodrigo M, Hernandez I. Children with reading disabilities with and without IQ. Journal of learning disabilities Jan 2003; 28(2): 14-34
- ۸- الهیاری، ع. بررسی و مقایسه برخی از ویژگیهای دانشآموزان نارساخوان و عادی ۸ تا ۱۱ ساله. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبائی. ۱۳۷۱.
- 13- Jordan B. Analysis of visual reversal in children and significance for reading problems. Retrieved on 21/8/05. Available: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov>
- 14- Jordan B. Use of the reversal test whit learning disabled children. Retrieved on 2/10/05. Available: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi>
- 15- Jordan B, Rouse M. Comparative study of the reversal test, the reversals frequency test, and teacher's observations. Amjoptom physiolopt. 1999; 164:195-203