

مقایسه حس نیروی استاتیک اکستنسوری زانو در زنان مبتلا به

درد مفصل کشکی - رانی و زنان سالم

*زهرا صلاح زاده^۱، دکتر مهیار صلوانی^۲، محمدعلی سنجری^۳، دکتر شاهین گوهربی^۴

چکیده

هدف: سندروم درد مفصل کشکی - رانی، یکی از شایعترین علل درد سیستم عضلانی اسکلتی است. حس عمقی یا آگاهی از حرکت و وضعیت مفصل، جزء مهم برنامه‌های کنترل حرکت و تعادل بوده و مطالعات گذشته نشان داده است که این حس در بیماران مبتلا به درد مفصل کشکی - رانی دستخوش آسیب و تغییر می‌شود. هدف مطالعه حاضر مقایسه دقت حس نیروی استاتیک عضله چهارسرانی در بیماران مبتلا به درد قدامی زانو و افراد سالم می‌باشد.

روش بررسی: مطالعه تحلیلی - مقطعی انجام شده از نوع مورد - شاهدی بوده و ۱۷ زن مبتلا به درد قدامی زانو با انتخاب هدفمند و غیر احتمالی و ۱۷ زن سالم بر اساس همتاسازی و جور کردن با بیماران در آن شرکت کردند. برای ارزیابی دقت حس نیروی استاتیک عضله چهارسرانی در دو گروه، از دستگاه دینامومتر ایزوکینتیک با یوکس و از روش برآورد نیرو با اندام تحتانی یک سمت بدن، استفاده شد. بدین صورت که افراد با ترتیب تصادفی در یکی از زوایای ۲۰ تا ۶۰ درجه خمیده زانو، بزرگ نیروهای ۲۰ تا ۶۰ درصد حداکثر نیروی عضلانی عضله چهارسرانی را تولید کرده و پس از ۵ ثانیه و بر اساس میزان درک نیروی داخل عضله، نیروی مورد نظر را برآورد و بازسازی می‌کردند. برای اندازه‌گیری دقت برآورد نیروهای مورد نظر خطای ثابت، مطلق و متغیر محاسبه شد. نتایج با آزمونهای آماری تی مستقل و رگرسیون لو جستیک مورد تحلیل قرار گرفت. یافته‌ها: دقت برآورد نیروی بزرگ (۶۰ درصد حداکثر انقباض استاتیک اکستنسوری) در زاویه ۶۰ درجه، در دو گروه اختلاف معنی‌دار آماری داشته و در گروه بیماران کمتر از افراد سالم بوده است ($P < 0.05$).

نتیجه‌گیری: مطابق با یافته‌های این مطالعه حس عمقی مفصل زانو در بیماران مبتلا به درد مفصل کشکی - رانی ممکن است به دنبال تغییر آورانهای مربوط به گیرنده‌های عضلانی، از جمله عضله چهارسرانی، دستخوش آسیب شود.
کلیدواژه‌ها: حس عمقی / نشانگان درد مفصل کشکی - رانی / حس نیرو / عضله چهارسران

- ۱- دانشجوی دکترای فیزیوتراپی، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز
- ۲- دکترای فیزیوتراپی، دانشیار دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
- ۳- دکترای فیزیوتراپی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی ایران
- ۴- کارشناس ارشد بیومکانیک، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی ایران
- ۵- دکترای فیزیوتراپی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی اهواز

تاریخ دریافت مقاله: ۸۵/۹/۲۷
 تاریخ پذیرش مقاله: ۸۶/۸/۲

*آدرس نویسنده مسئول:

تبریز، خیابان ولی‌عصر، خیابان توانیز،
 دانشگاه علوم پزشکی تبریز، دانشکده
 توانبخشی، گروه فیزیوتراپی
 تلفن: ۰۴۱۱-۳۲۳۴۶۴۷

* E-mail:zsalahzadeh@gmail.com



چهارسرازی در بیماران مذکور دستخوش تغییرات عملکردی زیادی از جمله کاهش عملکرد اکسنتریک و سطح فعالیت الکتریکی می‌شود^(۱۷، ۱۸) با توجه به اینکه عضله چهارسرازی برای فعالیت‌های روزمره مثل بلندشدن از حالت نشسته و بالا پایین رفتن از پله لازم است، هرگونه ضعف به خصوص اختلال در کنترل نیرو و مشکلات عصبی- عضلانی این عضله ممکن است منجر به کاهش عملکرد فردرکارهای روزمره گردد. نقش این عضله در کنترل نیروهای واردہ بر زانو در طی راه رفتن حیاتی می‌باشد و بیماران مبتلا به درد قدامی زانو برای کاهش درد از این عضله کمتر استفاده می‌کنند و همین امر منجر به تغییر پیام‌های حسی ارسال شده از گیرندهای عضلانی شده و نقش حسی - حرکتی آن را کاهش می‌دهد^(۱۹، ۲۰). بررسی‌های نشان داده است که بیماران مبتلا به سندروم درد قدامی زانو قادر به درک اثرات زیان آور فشارهای خطناک واردہ بر اندام تحتانی در طی راه رفتن نیستند، چراکه در چنین شرایطی اطلاعات حس عمقی سهم زیادی در جلوگیری از آسیب ساختارهای مفصل و اطراف آن دارند^(۲۰). از سویی اهمیت گیرندهای عضلانی در دقت حس عمقی امری ثابت شده است. بنابر این با توجه به اهمیت کنترل نیروی اکستنسوری در زانوی بیماران مبتلا به درد مفصل کشککی - رانی، می‌توان با اندازه‌گیری میزان دقت افراد در کنترل نیروی عضله چهارسرازی، جنبه‌های مختلف حس عمقی را در این بیماران مورد مطالعه قرار داد. مطالعه حس عمقی در این بیماران، به فهم مکانیسم پیشرفت این سندروم و طراحی برنامه‌های مناسب درمانی و پیشگیری کننده‌کمک خواهد کرد. از آنجاکه در این زمینه درک‌شور مان کمتر مطالعه شده است، لذا هدف این مطالعه، بررسی دقت حس عمقی مفصل زانو، با استفاده از آزمون برآورده نیروی استاتیک عضله چهارسرازی در دو زاویه ۶۰ و ۲۰ درجه خمیده زانو می‌باشد.

روش بررسی

این مطالعه تحلیلی - مقطعی به روش موردی - شاهدی انجام گرفت. جامعه هدف شامل زنان و دانشجویان دختر باسابقه درد مفصل کشککی - رانی بوده است. بیماران از کلینیک فیزیوتراپی دانشکده توانبخشی ایران و چند مرکز خصوصی در شهر تهران ارجاع داده می‌شدند. از جامعه در دسترس، به روش غیر احتمالی ساده، ۱۷ فرد بیمار بصورت هدفمند انتخاب و سپس ۱۷ فرد سالم براساس همتاسازی و جورکردن مطابق معیارهای قد، وزن، سن (۳۰-۱۹ سال) و غالب بودن اندام تحتانی

مقدمه

سندروم درد مفصل کشککی - رانی، ۲۵ درصد آسیبهای مفصل زانو را بخود اختصاص داده و بیشتر جوانان و بزرگسالان فعال بخصوص زنان را درگیر می‌کند^(۱-۳). مهم‌ترین علائم بالینی این سندروم عبارت است از درد مبهم در پشت کشکک و بخش داخلی زانوکه در طی فعالیت‌هایی چون بالا و پایین رفتن از پله و نشستن طولانی مدت به صورت چهار زانو و دو یوین تشدید می‌یابد^(۴، ۵). مشابه بسیاری از درگیری‌های عضلانی - اسکلتی، حس عمقی و کنترل عصبی - عضلانی نیز در این بیماران به دلایلی از جمله درد، استرس‌های مکانیکی غیر نرمال وارد بر بافت‌های نرم اطراف مفصل و عدم تعادل عضلانی، دستخوش تغییراتی می‌شود^(۳، ۶). طبق تعریف شرینگتون، حس عمقی دارای سه جزء اصلی حس تشخیص وضعیت^۱، حس تشخیص حرکت^۲ و حس نیرو یا تانسیون^۳ می‌باشد. حس نیرو مربوط به درک نیرو یا تانسیون داخل عضلات در حین انقباض بوده و یک جزء مهم در کیفیت عملکرد حرکتی محسوب می‌شود و با دقت قابل قبولی توسط انسان قابل برآورده می‌باشد^(۷، ۲). دو مکانیسم احتمالی قضاوت درباره بزرگی نیروی عضلات عبارت است از: (الف) درک مرکزی نیرو که براساس تخلیه جانبی و بدنی ارسال رونوشت پیامهای حرکتی^۴ از قشر حرکتی به قشر حسی صورت می‌گیرد (حس تلاش)^۵. (ب) مکانیسم محیطی که در طی آن درک نیرو براساس اطلاعات محیطی ارسال شده از گیرندهای مکانیکی داخل عضلانی بخصوص اندام و تری گلثی (GTO) انجام می‌گیرد. هر دو مکانیسم فوق در درک نیرو سهیم هستند^(۱۱-۸). در بررسی‌های گذشته برای اندازه‌گیری حس عمقی مفصل زانو در بیماران مبتلا به سندروم درد مفصل کشککی - رانی، از آزمون بازسازی زاویه یا وضعیت مفصل استفاده شده است^(۱۲، ۱۳).

کرامر و همکارانش در سال ۱۹۹۷، با بررسی دقت حس عمقی در بیماران مبتلا به سندروم درد مفصل کشککی - رانی نشان دادند که به لحاظ میزان خطای بازسازی چهار زاویه ۱۵، ۳۰، ۴۵ و ۶۰ درجه خمیده زانو، بین دو گروه سالم و بیمار تفاوت معنی دار آماری وجود نداشته است^(۱۴). در همین سال، نتایج متفاوتی نیز گزارش شد، مبنی بر اینکه دقت حس عمقی مفصل زانو در گروه بیماران کمتر از افراد سالم است^(۱۵). در مطالعه‌ای که در سال ۲۰۰۲ توسط بیکر انجام شده است، اختلال حس عمقی در بیماران مبتلا به سندروم درد مفصل کشککی - رانی، بخصوص در زوایای بالاتر خمیدگی زانو گزارش شده است^(۱۶). در اکثر مطالعات گذشته، برای اندازه‌گیری حس عمقی زانو، از حس تشخیص وضعیت یا حرکت استفاده شده است و حس نیرو برای اندازه‌گیری دقت حس عمقی این مفصل به کار گرفته نشده است. این در حالی است که عضله

1- Sense of position

2- Kinesthesia

3- Sense of Force or Tension

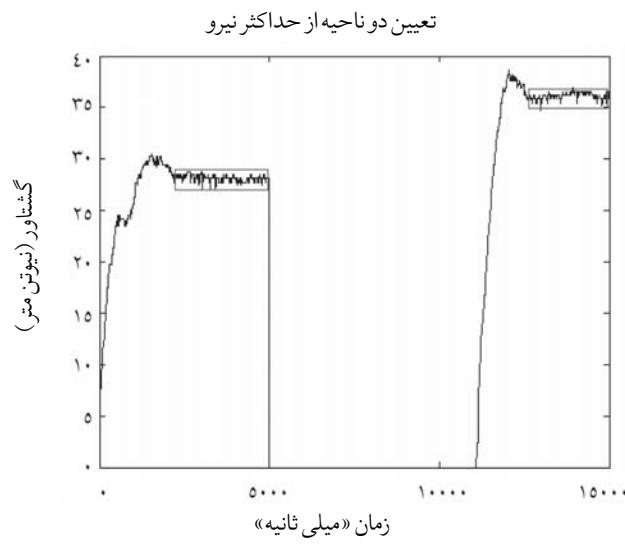
4- Efferent copy

5- Sense of effort



فایلهای خروجی دینامومتر را بصورت منحنی گشتاور - زمان، رسم و امکان میانگین گیری از بخش‌هایی از نمودار که فرد سطح ثابتی از نیرو را تولید و حفظ کرده، فراهم می‌کند (تصویر ۱).

شکل ۱ - منحنی گشتاور زمان برنامه M Exert



برای بررسی دقت حس نیرو، از خطای ثابت^۲ (CE)، مطلق^۳ (AE) و تنوع پذیری^۴ (VE) استفاده شده است.

$$AE = |xi - t| / n$$

$$CE = xi - t / n$$

$$VE = \sqrt{\sum (xi - m)^2 / n}$$

Xi = نیروی برآورده شده

t = نیروی هدف

m = میانگین نیروهای برآورده شده در سه تکرار متواالی آزمون

n = تعداد دفعات برآوردن نیرو

ضمناً اعداد مربوط به خطای برآورده شده در تمامی افراد شرکت کننده نسبت به MVIF هر فرد در هر کدام از زوایای ۲۰، ۶۰ درجه، نرمالیزه شده است. از آزمونهای آماری تی مستقل و رگرسیون لوگستیک جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد.

یافته‌ها

نتایج آزمون تی مستقل در این مطالعه نشان داد که میزان خطاهای حس نیرو در افراد بیمار بزرگتر از افراد سالم بوده و در زاویه ۶۰ درجه و نیروی

1-Visual Analog Scale

2-Maximal Voluntary Isometric Force

3-Ipsilateral Limb Matching

4-Constant Error (CE)

5-Absolute Error (AE)

6-Variability Error (VE)

راست یا چپ انتخاب و پس از اخذ موافقت آگاهانه وارد مطالعه شدند. معیارهای ورود به مطالعه برای گروه بیمار عبارت بودند از: داشتن سابقه درد قدام زانو به مدت ۶ الی ۱۲ ماه، مثبت بودن تست بالینی کلارک وجود درد در قدام یا بخش داخلی زانو در حداقل ۳ مورد از فعالیتهای زیر: بالا و پایین رفتن از پله؛ نشستن طولانی مدت با زانوهای خمیده، چهار زانو یا چمباته زدن و راه رفتن طولانی مدت یا دویلن (۱۱، ۲۱). شدت درد در هر یک از فعالیتهای فوق با استفاده از معیار دیداری آنالوگ^۱، اندازه گیری و میانگین گیری می‌شد. گروه سالم هیچگونه سابقه‌ای از درد قدام زانو نداشتند. افراد هر دو گروه در صورت داشتن شرایطی چون مشکلات لیگامانی و منیسک زانو، نیمه در رفتگی استخوان کشک، بیماریهای قلبی عروقی، اختلال عصبی عضلانی اندام تحتانی و سابقه ورزشی مستمر در ۶ ماه اخیر، از مطالعه خارج می‌شدند (۱۶، ۱۵، ۲، ۳). اطلاعات مورد نیاز از طریق پرسشنامه جمع آوری شده و آزمون حس نیرو با استفاده از دستگاه دینامومتر ایروکینتیک بایودکس در محل آزمایشگاه بیومکانیک دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران، انجام شد.

در طی اجرای آزمون، مفصل زانو با ترتیب تصادفی، در یکی از زوایای ۶۰ درجه قرار داده شده و پد دینامومتر نیز در محل اتصال ۲۰ و ۸۰ درصد طول ساق هر فرد، گذاشته می‌شد (۲۲، ۶، ۱). سپس افراد ۲ بار حداکثر نیروی استاتیک عضله چهار سرانی را با فاصله ۵ دقیقه تولید کرده و بزرگترین آن به عنوان «حداکثر انقباض استاتیک ارادی»^۵ (MVIF) محسوب می‌شد. نیروی هدف به صورت ۲۰ یا ۶۰ درصد MVIF فرد محاسبه و روی منحنی گشتاور - زمان در نمایشگر رایانه دینامومتر، به عنوان فیدبک بینایی، علامت گذاری می‌شد. در این مطالعه، برای ارزیابی دقت حس نیروی استاتیک عضله چهار سرانی، از روش «برآوردن نیرو با اندام همان سمت»^۶ استفاده شده است. بدین ترتیب که افراد هر دو گروه، نیروی عضلانی مورد نظر (۲۰ یا ۶۰ درصد حداکثر نیروی ارادی استاتیک) را با مشاهده فیدبک بینایی تولید و پس از ۵ ثانیه، همان نیرو را با چشم بسته و براساس تانسیون درک شده در عضله، برآورده و باز تولید می‌کردند (۲۵، ۲۲-۲۵). به افراد آموزش داده می‌شد تا در هین تولید نیروی هدف به میزان تانسیون نیروی داخل عضله چهار سرانی توجه نمایند. ضمناً قبل از هر مرحله، فرد بازسازی نیرو را در ۲ مرحله تمرین کرده و برای کاهش میزان خطای فرد، آزمون اصلی باز تولید نیرو، ۳ بار تکرار می‌شد. برای جلوگیری از خستگی فرد، بین هر مرحله آزمون، ۳ الی ۵ دقیقه استراحت در نظر گرفته شده بود. نرم افزار دینامومتر، نیروی برآورده شده فرد را، بصورت منحنی گشتاور - زمان نمایش می‌داد که این اطلاعات، توسط برنامه M. Exert پردازش و میانگین گیری می‌شد. برنامه MATLAB تحت MEXERT طراحی شده و

کرامر (۱۹۹۷) و بیکر (۲۰۰۲) نیز بیانگر این مطلب می‌باشد (۱۶، ۱۴).
حس عمقی به عنوان یک جزء مهم ثبات دینامیک مفصل زانو، از عناصر
اصلی برنامه‌های کنترل حرکت می‌باشد و آسیب مفاصل، چه بصورت
مستقیم و چه غیرمستقیم، باعث تغییر اطلاعات ارسال شده از
گیرندهای مکانیکی، بخصوص گیرندهای دوک عضلانی و اندام وتری
گلشی، می‌شود (۲۵، ۲۴، ۱).

با توجه به اهمیت عضله چهار سر رانی برای فعالیت‌های روزمره مثل راه رفتن، بلند شدن از حالت نشسته و بالا و پایین رفتن از پله، هرگونه ضعف به خصوص عدم توانایی در کنترل کردن نیروها و مشکلات عصبی - عضلانی آن منجر به کاهش عملکرد فرد در کارهای روزمره می‌گردد. (۲۶، ۲۷، ۱۸) مطالعه گرگوری و همکارانش در سال ۲۰۰۴ نیز نشان داده است که خستگی عضلات بدنیاب انبساطات اکستنتریک منجر به آسیب‌گیرندهای عضلانی شده و حس عمقی را دستخوش اختلال می‌کند.^(۸)

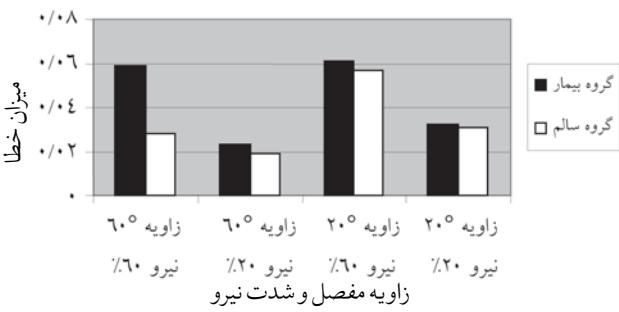
از سوی نقش این عضله در کنترل نیروهای ناگهانی واردۀ براندام تحتانی است. استفاده‌کمتر از عضله به عنوان یک مکانیسم کاهش در در افراد مبتلا به سندروم درد مفصل کشکی - رانی، ممکن است با تغییر پیام‌های حسی ارسال شده، نقش حسی حرکتی آن را تحت تأثیر قرار دهد (۲۶-۲۸). وجود درد در زاویای بالاتر خمیدگی زانو در طی کارهای روزمره باعث می‌شود که این بیماران از این زوایا کمتر استفاده کرده و همین امر ممکن است منجر به کاهش دقّت حس عمقي مفصل زانو شود (۲۰، ۲۹). یکی از نتایج مطالعه حاضر این بود که تغییر زاویه مفصل زانو بیشتر از بزرگی نیرو، دقّت حس نیرو را تحت تأثیر قرار می‌دهد. مطابق بررسی کافارلی (۱۹۷۹) و مک‌کلوسکی (۱۹۷۷) تغییر زاویه مفصل که منجر به تغییر رابطه طول و تانسیون عضلات می‌شود، ظرفیت تولید نیرو و دقّت حس نیرو را تغییر می‌دهد (۳۱، ۳۰). بطورکلی مشکلات کنترل عصبی عضلانی عضله چهار سرانی می‌تواند بدنبال ارسال فیدبک‌های حس عمقي غیرطبیعی از گیرنده‌های مکانیکی اطراف مفصل کشکی - رانی شروع و پیشرفت نماید. از سوی ارسال این اطلاعات، تغییر اطلاعات حسی و دشارژ‌های غیرطبیعی فیبرهای قطور مر بوظ به گزندۀ‌های، حس عمقي، رابطه انگشت (۳۲، ۱۱).

برای درک نیروی داخل عضلانی، مغز پیامهای حسی محیطی و دشارژهای جانبی پیامهای حرکتی در سیستم عصبی مرکزی را مقایسه می‌کند. در انقباض طبیعی عضله، بین دو منبع اطلاعاتی فوق، انطباق قابل قبولی وجود دارد و هرگونه عدم تطابق بین فیدبکهای محیطی و رونوشت پیامهای حرکتی منجر به حس نیروی متفاوت و افزایش خطای فرد می‌شود (۳۳، ۳۴).

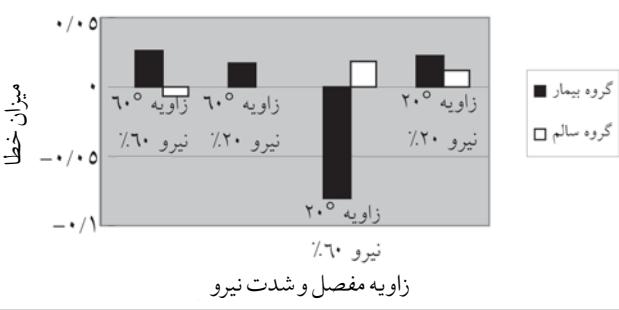
۶۰ درصد MVIF تفاوت معنی داری بین دقت حس نیرو در دو گروه وجود داشته است ($P<0.05$) (شکا ۲).

آزمون لوجستیک رگرسیون^۱ نیز نشان داد که بیماران مبتلا به سندروم درد مفصل کشککی – رانی پیشترین خطرادر خطای تنوع پذیری و یا ثبات نیروی برآورده شده در طی ۳ تکرار متوالی آزمون داشته‌اند. مطابق با نتایج آزمون رگرسیون میزان تکرار پذیری مطلق آزمون اندازه‌گیری دقیق حس نبیرو در این مطالعه، ۸۵ درصد بوده است.

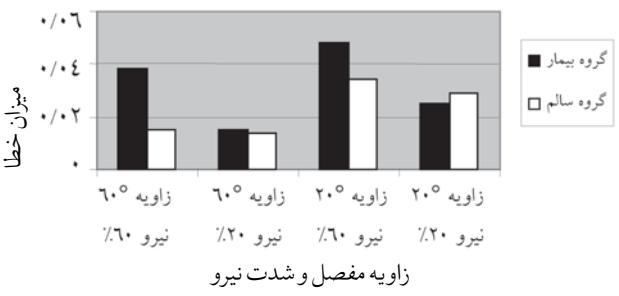
خطای مطلق در دو گروه سالم و بیمار



خطای ثابت در دو گروه سالم و بیمار



خطای تنوع پذیری در دو گروه سالم و بیمار



نمودار ۱- خطاهای مطلق (AE)، تنوع پذیری (VE) و ثابت (CE) در MVIF در دو گروه بیمار و سالم و درجه ۲۰ و ۶۰ درصد

بحث

مطابق با نتایج مطالعه حاضر، حس عمقی در بیماران مبتلا به سندروم درد مفصل کشکی - رانی ممکن است دستخوش آسیب شده باشد. بررسی



است بخاطر درد، استرسهای غیرطبیعی بافتها و تغییر اطلاعات حس عمقی ارسال شده از گیرندهای عضلانی و مفصلی دستخوش آسیب شود که لازم است برنامه های بازآموزی این حس را در برنامه های درمانی آنها قرار داد. توصیه می شود برای بررسی بیشتر حس نیرو در مفصل زانو، از تکنیک های الکترومیوگرافی سطحی عضلات در حین برآورد نیرو و در زوایای مختلف مفصل زانو، استفاده شود.

تشکر و قدردانی

از حمایت همکاران محترم در دپارتمان فیزیوتراپی دانشکده توانبخشی ایران و دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تشکر و قدردانی می شود.

نتیجه‌گیری

حس عمقی بیماران مبتلا به سندروم درد مفصلی کشککی - رانی ممکن

منابع:

- 1- Roland T, Augustan J. Patellofemoral pain syndrome. Sport Med. 1999; 4(4):245-262
- 2- Frederickson M. Patellofemoral pain in runners: Journal of back and musculoskeletal rehabilitation.1995; (5): 305-375
- 3- Witvrouw E, Lysens R, Bellmans J. Intrinsic risk factors for the development of anterior knee pain in an athletic population. Am j of sports med.2000; 28(4): 480-489
- 4- louden JK, Wisner D, Goistfoley L. Intratester reliability of functional performance tests for subjects with PFPS.J Athletic Train.2000;37(3): 265-61
- 5- Powers CM, Heino J, Rao S. The influence of patellofemoral pain on lower limb loading during gait. Clin Biomech.1999; 14: 722-728
- 6- Grabiner M, Timothy j, Louis F. Neuromechanics of patellofemoral joint Neuromechanics of patellofemoral joint. Am j sports med.1994; 26(1):10-21
- 7- Plasket CJ, Cafarelli E. Caffeine increases endurance and attenuates force sensation during sub maximal isometric contraction.J.appl.physiol.2001; 91:1535-44
- 8- Gregory JE, Morgan DL, Proske U. Response of muscle spindle following a series of eccentric contractions. Exp Brain Res.2004; 127: 234-240
- 9- Jones LA, Hunter IW. Effect of fatigue on force sensation. Exp Neural.1983; 81:640-650
- 10- Henningsen H, knech HT, Henningsen BE. Influence of afferent feedback on isometric fine force resolution in human. Exp.Brain Res. 1997; 113:207-13
- 11- Gregory JE, Brockett CL, Morgan DL, Whitehead NP, Proske U. Effect of eccentric muscle contractions on Golgi tendon organ responses to passive and active tension in the cat .J. Physiol 2002(538): 209-218
- 12- Prymkam J. Knee joint proprioception in patients with posttraumatic recurrent patellar dislocation. Knee. Surg. Sport. Tramatol. Arthr 1996; 4:14-18
- 13- Crossley KM, Cowan SM, Bennel KL, Macconnell J. Knee flexion during stair ambulation is altered in individuals with PFPS. J Orthop. Res 2004; 22(2): 267-74
- 14- Kramar J, Handfield T, Kiefer G. Comparison of weight bearing and non weight bearing tests of knee proprioception performed by patients with patellofemoral pain syndrome and asymptomatic individuals. Clin J Sport's med 1997; 7(2): 113-8
- 15- Jones L.A. Role of central and peripheral signals in force sensation during Fatigue. Exp Neural.1983; 81:479-503
- 16- Backer V, Bennel K, Stillman B. Abnormal knee joint position sense in individual with patellofemoral pain syndrome. J orthop Res 2002; 20: 208-214
- 17- Powers CM, Jacqueline P, Arthur H. Are patellofemoral pain and quadriceps femoris muscle torque associated with locomotor function? Phys ther 1997; 77(10): 1063-75
- 18- Goodman M, Marks R. The association between knee proprioception and isometric quadriceps femoris strength .Physiother Can 1998; winter: 53-7
- 19- Rubley MD, Denegar CR, Buckle WE. Cryotherapy, sensation and Force variability. J Athletic Train.2003; 38(2): 113-9
- 20- Larue J, Bard C, Fleury M. Is proprioception important for the Timing of motor activities? Can.J physiol.pharmacol.1995; 73:255-61
- 21- Nadeau S, Gravel Luc D, Hebert J. Gait study of patients with patellofemoral pain symptoms. Gait and Posture 1997; 5:21-27
- 22- Dover G, Powers M. E. Reliability of joint position sense and force-reproduction measures during internal and external rotation of the shoulder. J Athlete Train 2003; 8(4): 304-310
- 23- Sanes JN, Shadmehr R. Sense of muscle effort and somasthetic afferent Information in human. Can. J Physiol. Pharmacol 1995; 72: 223-33
- 24- Cafarelli E, Liebesman J, Kroon J. Effect of endurance training on muscle Activation and force sensation. Can. J. Physio. Pharmacol 1995; 73: 1766-73
- 25- Weerakkady NS, Percival P, Canny B.J. Force matching at elbow joint is disturbed by muscle soreness. Somatic and motor Res 2003; 21(4): 375-67
- 26- Micheal J, Jacqueline C, Oldham A. The Role of quadriceps exercise in treatment of patellofemoral pain syndrome. Sport Med. 1996; 21(5):384-91
- 27- Hassan BS, Doherty MS. Static postural sway, proprioception and maximal voluntary quadriceps contraction in patients with knee osteoarthritis and normal control subjects. Ann Rheum Dis 2001; 60:612-8
- 28- Hurley M, Rees J, Newham G. Function, proprioception Acuity and functional performance in healthy young, middle-aged and eldery subjects. Age Ageing 1998; 27:55-62
- 29- Barratt DS, Cobb AG, Bentley G. Joint proprioception in normal, osteoarthritis and replaced knees. J Bone Joint Surg.1997; 73(1): 53-66
- 30- Cafarelli E. Peripheral contributions to the perception of effort. Med Sports Exer.1989; 14(5):382-9
- 31- Gandava SC, Maccloskey DJ. Change in motor commands as shown by changes inperceived heaviness during partial curalization and peripheral anesthesia man. J Physiol.1977; 272: 613-80
- 32- Salsich GB, Brechter J H, Powers CM. Lower extremity kinetics during stair ambulation in patients with and without PFPS. Clin Biomech. 2001; 16:906-12
- 33- Lafargue G, Paillard J, Lamarre Y. Production and perception of grip force without proprioception :is there a sense of effort in diafferent subjects? Eur J of Neurosci 2003; 17: 2741-49
- 34- Scott ML, Danny MP, Jorge LG. The roll of proprioception in the management and rehabilitation of athletic injuries. American orthopedic society for sports medicine 1997; 25(1):130-137