

# سنچش میزان رضامندی مددجویان از خدمات توابنخشی جمعیت هلال احمر شهر تهران

\*بهزاد رضوی الهاشم<sup>۱</sup>، دکتر علیرضا محسنی تبریزی<sup>۲</sup>، دکتر مهدی رهگذر<sup>۳</sup>

## چکیده

هدف: این مطالعه، با هدف سنجش میزان رضامندی مددجویان از خدمات توابنخشی در مراکز توابنخشی سازمان هلال احمر شهر تهران انجام شده است. این تحقیق تلاش دارد سازمان را در دستیابی به نقاط قوت وضعف خود یاری داده و به ارتقاء کیفیت و کارایی خدمات توابنخشی کمک کند.

روش بررسی: این مطالعه به روش توصیفی و پیمایشی انجام شده است. جمع آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته صورت گرفته و پایایی آن  $0.82$  محاسبه شده است. تعداد  $190$  نفر از مددجویان مراکز توابنخشی جمعیت هلال احمر شهر تهران با استفاده از سیستم طبقه بندی و خوشای انتخاب شده و در این مطالعه شرکت کردند. داده های حاصل با استفاده از آزمون های آماری خی دو، تی مستقل و آنالیز واریانس موردن تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها: میزان مشارکت در فرایند درمان ( $P=0.021$ )، کارایی وسیله توابنخشی ( $P=0.002$ )، کیفیت خدمات توابنخشی ( $P<0.001$ ) و رفتار و بروخورد پرسنل ( $P<0.001$ ) همگی با رضامندی مددجو ارتباطی معنادار داشت.

نتیجه گیری: نتایج این تحقیق می بین این نکته است که خدمات توابنخشی، تحت تأثیر عوامل مختلف منجر به کاهش رضامندی مددجویان شده است. رضامندی رامی توان تابعی از میزان مشارکت مددجو در فرایند درمان، میزان کارایی و کیفیت خدمات و نوع رفتار و بروخورد پرسنل (پرشکان، تکنسین ها و...) تلقی کرد. لذا با برگزاری دوره های آموزشی کوتاه مدت برای پرسنل، تجهیز مراکز به امکانات مناسب توابنخشی و آگامسازی و فراهم کردن امکان مشارکت مددجو در فرایند درمان می توان انتظارات مددجویان و خانواده های آنان را برا آورده ساخته و رضامندی آنها را افزایش داد.

کلیدواژه ها: خدمات توابنخشی / مددجو / رضامندی / کیفیت خدمت / هلال احمر / مشارکت

- ۱ - کارشناس ارشد جامعه شناسی، محقق و مدرس دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران
- ۲ - دکترای جامعه شناسی، دانشیار دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران
- ۳ - دکترای آمار زیستی، استادیار دانشگاه علوم بهزیستی و توابنخشی

تاریخ دریافت مقاله: ۸۶/۲/۲۴  
تاریخ پذیرش مقاله: ۸۶/۶/۱۴

\*آدرس نویسنده مسئول:  
بزرگراه جلال آل احمد، جنب بیمارستان شریعتی، دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران، مؤسسه تحقیقات تعاون تلفن: ۸۸۰۲۵۹۹۷

\*E-mail:brazavi@ut.ac.ir



## مقدمه

بنابراین به ارزیابی وضعیت خود در چارچوب وضعیت سایرین می پردازد. میزان انگیزش آدمی وابسته به این واقعیت است که چقدر چیزی را می خواهد و چقدر فکر می کند آن را بdest می آورد(۵). امروزه تحقیق و پژوهش پیرامون رضایت بیماران طرفداران زیادی در سطح جهان پیدا کرده و هدف تیم درمانی از ارائه خدمات توانبخشی، تأمین نیاز و رضایت بیماران است (۶). رضامندی مشتری در مراقبتهای درمانی و توانبخشی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. دیدگاه مشتری گرایی تحت تأثیر نظریه‌های رفاه اجتماعی از دهه ۱۹۶۰، تحت عنوان نظریه‌های پست‌مدرن، رویکردهای مختلفی را مطرح کرده است. در این رویکردها جایگزین کردن واژه مشتری با اصطلاحاتی چون مددجو... مورد تأکید قرار گرفته است (۷). از دهه ۱۹۷۰ بر مبنای تئوری‌های کیفیت خدمت، سازمان ارائه دهنده خدمت باید به طور مدام نظر مشتریان خود را جویا شود تا با برطرف کردن نقاچ آن، برنامه‌های لازم برای اصلاحات تدوین شود (۸).

وست و هاردی (۱۹۹۴) رضایت بیمار را آن چیزی دانسته‌اند که او را خوشحال می‌کند. شپارد (۱۹۹۳) معتقد است که رضایت یک احساس است که مددجویان در مورد اقدامات پرستاری یا توانبخشی دارند. توانبخشی عبارت است از اقدامات هدفمند در جهت قادرسازی شخص معمول به منظور دستیابی به سطح نهایی توانایی جسمی، حسی، ذهنی، روانی و اجتماعی و حفظ این تواناییها. توانبخشی روندی است در جهت تغییر زندگی معلوین برای استقلال. رضایتمندی بیمار معیار مهمی جهت سنجش کیفیت خدمت است. کیفیت میزان مطابقت با شاخص‌ها بوده و تنها راه دستیابی به هدف ضایعات صفر (بی نقصی) بهبود تکنیک‌های پیشگیری است (۹).

در مطالعات انجام شده فاکتورهای مانند پایگاه اقتصادی - اجتماعی، سن، جنس، سطح سواد و محل سکونت بر میزان رضایت مؤثر بوده است (۱۰). در مطالعه سپیرت (۱۹۹۹) میزان رضایت مددجویان از متخصصان ۸۵٪ و در پژوهشی که در استرالیا انجام شد ۹۴٪ بدست آمد (۱۱)، در پژوهش سویندل (۱۹۹۹) میزان رضایت براساس شیوه‌های رفتار و برخورد ۹۷٪ اعلام شده است (۱۲). در پژوهش کالنان و ولیامز (۱۹۹۴) تأثیر جنس و سن مورد توجه قرار گرفت و زنان رضایت بیشتری ابراز کردند (۱۳). زدهمل و همکاران (۱۹۸۵) ابعاد اساسی کیفیت خدمت را در قابلیت اطمینان خدمت، مسئولیت پذیری، تضمین، همدلی، تسهیلات و تجهیزات فیزیکی دانسته‌اند. محمدی (۱۳۸۰) با تحقیق در بیمارستان‌های تهران ابراز داشت که خدمات در بخش‌های درمانی به شکل مطمئن و قابل اعتماد انجام نمی‌گیرد، کارکنان فاقد صلاحیت لازم برای القاء حس اعتماد در بیمار هستند و شکاف بین



خدمت، رفتار و برخورد پرسنل بر روی رضامندی مددجویان در طراحی آن مورد نظر قرار گرفت. اعتبار محتوایی پرسشنامه توسط ۳ نفر از اساتید صاحب نظر مورد تأیید قرار گرفت. برای سنجش پایایی پرسشنامه، آزمون مقدماتی<sup>۱</sup> بر روی ۴۰ نفر با خصوصیات مشابه انجام شد و مقدار آلفا (۸۲%) بینگر پایایی گویه ها بود. تجزیه و تحلیل اطلاعات با استفاده از نرم افزار اس.پی.اس، آمارهای توصیفی و استنباطی، خی دو، آزمون تی و آنالیز واریانس (تحلیل رگرسیون) انجام شده است.

نایاب

براساس یافته‌های تحقیق، از لحاظ جنسیت، ۶۱ درصد پاسخگویان را مردان و ۳۹ درصد را زنان تشکیل می‌دادند. بیشترین فراوانی سنی ساله‌ها و کمترین (۶/۱ درصد) در ۱۱ تا ۱۹ ساله‌ها - در گروه ۱۰-۱۴ (۲۵ درصد) قرار دارد. از لحاظ پایگاه اقتصادی - اجتماعی، ۶ درصد در سطح پایگاه پائین، ۹۲ درصد در سطح پایگاه متوسط و ۲ درصد در سطح پایگاه بالا بوده‌اند. نوع معلولیت ۹۶ درصد پاسخگویان جسمی حرکتی پایگاه بالا بوده‌اند. ۳/۸ درصد ذهنی روانی بوده است. ۶۱ درصد نمونه‌ها در واحد ارتوپدی، ۲۵ درصد فیزیوتراپی، ۹ درصد کاردرمانی و ۵ درصد گفتاردرمانی مشغول دریافت خدمات توانبخشی بوده‌اند. ۵۸ درصد دارای وسیله‌کمکی از نوع ارتز، ۲۵ درصد پروتز (اعضای مصنوعی) و ۱۵ درصد خدمات توانبخشی بدون وسیله مانند ماساژ و... بوده‌اند. جدول (۱) نتایج حاصل از توزیع فراوانی نمونه‌ها را بر حسب هریک از متغیرهای تحقیق نشان می‌دهد.

ادراک و انتظار بیمار از پاسخگویی به نیازها معنی دارد است (۱۴). بنابراین آنچه این تحقیق را ضروری می‌سازد، درک این نکته است که: اولاً تاکنون مطالعه جامعی در خصوص اثربخشی خدمات توانبخشی بر مددجویان و کیفیت این خدمات در مراکز توانبخشی انجام نشده است. ثانیاً براساس رویکرد مشتری محوری، سازمان باید به کارایی خدمات از نگاه مشتری توجه کند. ثالثاً این مطالعه ضمن بررسی و سنجش میزان رضامندی و عوامل مؤثر بر آن، به شناسایی نقاط ضعف و قوت خدمات توانبخشی می‌پردازد. بنابراین هدف غالب این تحقیق، سنجش رضامندی مددجویان از خدمات توانبخشی و کارایی این خدمات است.

روش بررسی

تحقیق حاضر به روش توصیفی و پیمایشی انجام شده است. جامعه آماری پژوهش، مددجویان مراکز توانبخشی (بخش‌های ارتقیابی، گفتاردرمانی، کاردرمانی و فیزیوتراپی) جمعیت هلال احمر شهر تهران بودند. نمونه‌های پژوهش با استفاده از نمونه‌گیری طبقه‌بندی و به روش سیستماتیک از طریق فرمول کوکران محاسبه و به تعداد ۱۹۰ نفر انتخاب شدند. البته ۶ نفر از نمونه‌ها به علت عدم توان لازم قادر به پرکردن پرسشنامه تحقیق نشده و لذا از مطالعه حذف و سنجش نهایی با نمونه ۱۸۴ نفری انجام گرفت. با مراجعه مستقیم به مراکز جامع توانبخشی تحت پوشش جمعیت هلال احمر شهر تهران، مددجویان چهار واحد توانبخشی ارتقیابی فنی، گفتاردرمانی، کاردرمانی و فیزیوتراپی مورد مطالعه قرار گرفتند. ابزار بکاررفته پرسشنامه محقق‌ساخته و شامل ۵۲ سؤال بود. سئوالات در سه زمینه شامل سوالات شناسایی به منظور شناخت سیمای نمونه پژوهش، سوالات مربوط به متغیرهای مستقل و سوالات مربوط به متغیر وابسته تحقیق (رضامندی) بود. سوالات شناسایی به صورت سؤال بسته، باز و نیمه باز برای شناخت ویژگیهای شخصی و خانوادگی مددجویان طراحی شده بود. سوالات مربوط به متغیرهای مستقل و وابسته در طیفی از خیلی کم (یک)، کم، متوسط، زیاد و خیلی زیاد (پنج)، یا کاملاً مخالفم (یک)، مخالفم، بی نظرم، موافق و کاملاً موافق (پنج) نشان داده شده بودند. سوالات مربوط به متغیر رضامندی از ترکیب شش شاخص زمان ارائه خدمت، هزینه، مرکز توانبخشی، سرویس ایاب و ذهاب، دوام و سیله کمکی و رضایت از پذیرش و ثبت نام ساخته شد. در ساخت این پرسشنامه از تجارب تحقیقات پیشین و نظرات اساتید و کارشناسان استفاده و اثر متغیرهای مانند میزان مشارکت در فرایند درمان، کارآبی و سیله توانبخشی و کیفیت

جدول ۱- توزیع جمعیت شناخته مددجویان بر حسب متغیرهای تحقیق

متغیرهای تحقیق	سطوح متغیر	فراوانی	درصد
پایگاه اقتصادی- اجتماعی	پائین	۱۲	۶۷/۲
	متوسط	۱۷۰	۹۲/۲
	بالا	۲	۱/۶
	پائین	۳۰	۱۶/۳
	متوسط	۱۰۱	۵۴/۹
	بالا	۵۳	۲۸/۸
کارایی وسیله توانبخشی	پائین	۵	۲/۷
	متوسط	۶۰	۳۲/۶
	بالا	۱۱۹	۶۴/۷
	پائین	۱۵	۸/۲
	متوسط	۱۱۷	۶۳/۶
	بالا	۵۲	۲۸/۳
کیفیت خدمات توانبخشی	پائین	۱۵	۸/۲
	متوسط	۱۱۷	۶۳/۶
	بالا	۵۲	۲۸/۳
	پائین	۳۰	۱۶/۳
	متوسط	۱۰۱	۵۴/۹
	بالا	۲	۱/۶
میزان مشارکت در فرایند درمان	پائین	۱۲	۶۷/۲
	متوسط	۱۷۰	۹۲/۲
	بالا	۲	۱/۶
	پائین	۳۰	۱۶/۳
	متوسط	۱۰۱	۵۴/۹
	بالا	۵۳	۲۸/۸

فیشر رابطه معناداری بین این متغیرها، با رضامندی مددجویان را، به مقدار ۱۳۳ محسوبه کرده است. مقدار معناداری آن نیز (۰/۰۰۰) می‌باشد که کاملاً معنادار است.  $R^2$  ضریب پیش‌بینی عوامل اثرگذار بر رضامندی را با مقدار ۵۸٪ محسوبه کرده است. متغیرهای وارد شده به معادله ۵۸٪ را واریانس رضامندی را پیش‌بینی کرده‌اند.

جدول -۲- میانگین و انحراف معیار نمرات رضامندی مددجویان براساس آزمون تی مستقل							
مقدار	آماره درجه	انحراف	میانگین	سطوح رضامندی	متغیر	درصد	فرآوانی
	تی	آزادی	معیار	رضامندی			
۰/۱۸۷	۴	۳/۸۳	۵۳/۲	۶۱/۷	پایگاه اقتصادی- اجتماعی	۲۲/۱	۳۰/۶
			۴/۷	۷/۷	بالا		
۰/۰۲۱	۴	۲/۳۴	۲۸/۲	۴۵/۸	میزان مشارکت در فرایند درمان	۱۶/۴	۵۲
			۰/۷۳۵	۲/۲	بالا		
۰/۰۰۲	۴	۱۰/۷۸	۱۲/۱	۲۲/۴	کارایی وسیله کمکی	۲۱/۶	۷۱/۸
			۲/۷	۴/۸	بالا		
۰/۰۰۰	۴	۱۶/۷۰	۸/۲	۱۸/۷	کیفیت خدمات توانبخشی	۴۷/۵	۷۵/۵
			۲/۳	۵/۸	بالا		
۰/۰۰۰	۴	۷/۱۲	۱۶/۱	۳۴/۳	رفتار و برخورد پرسنل	۲۷/۵	۵۸/۷
			۴/۳	۷/۰	بالا		
۰/۱۱۸	۴	۱/۶۱	۱۵/۷	۳۲/۴	اولویت بندی نیازها	۴۴/۴	۶۵/۸
			۰/۳۴۲	۱/۸	بالا		
۰/۱۳۳	۴	۱/۲۸	۲۲/۷	۴۴/۶	سطح انتظارات	۲۴/۸	۴۷/۳
			۳/۴	۹/۱	بالا		

جدول -۳- آنالیز واریانس عوامل اثرگذار بر رضامندی مددجویان							
مقدار	F	با استاندارد شده	با استاندارد نشده	عوامل اثرگذار بر رضامندی			
۰/۰۰۰	۰/۱۳۳	%۶۲	۰/۷۱۱	کیفیت خدمات توانبخشی			
		%۵۴	۰/۵۲۸	رفتار و برخورد پرسنل			
		%۴۶	۰/۴۶۳	کارایی وسیله توانبخشی			
		%۳۹	۰/۳۴۱	میزان مشارکت در فرایند درمان			
		R <sup>2</sup> =%۵۸					

ادامه جدول ۱- توزیع جمعیت شناختی مددجویان بر حسب متغیرهای تحقیق							
متغیرهای تحقیق	درصد	فرآوانی	سطوح متغیر	متغیر	درصد	فرآوانی	سطوح متغیر
رفتار و برخورد پرسنل	۵۷/۱	۱۰۵	متوسط	پائین	۲۲/۳	۴۱	متوسط
				بالا	۲۰/۷	۳۸	بالا
اولویت بندی نیازها	۳۵/۳	۶۵	متوسط	پائین	۵۹/۵	۱۰۹	متوسط
				بالا	۴/۳	۸	بالا
سطح انتظارات	۷۱/۷	۱۳۲	متوسط	پائین	۲۰/۱	۳۷	متوسط
				بالا	۸/۲	۱۵	بالا
رضامندی	۶۷/۴	۱۲۴	متوسط	پائین	۲۶/۱	۴۸	متوسط
				بالا	۶/۵	۱۲	بالا

چنانچه در جدول (۱) مشاهده می‌شود ۹۲ درصد نمونه‌ها، در سطح پایگاه اقتصادی- اجتماعی متوسط قرار دارند. ۵۵ درصد آنها میزان مشارکت مددجو در فرایند درمان خود را در سطح متوسط دانسته‌اند. ۶۵ درصد، کارایی وسیله توانبخشی را در سطح بالا ارزیابی کرده‌اند. ۶۴ درصد مددجویان، کیفیت خدمات توانبخشی را در سطح متوسط دانسته‌اند. ۵۷ درصد نمونه‌ها، رفتار و برخورد پرسنل با مددجو را در سطح متوسط ارزیابی کرده‌اند. ۶۰ درصد آنها، اولویت بندی نیازهای مددجو را در مرکز توانبخشی در سطح پائین دانسته‌اند. ۷۲ درصد افراد، سطح انتظارات مددجو از خدمات مرکز توانبخشی را در حد متوسط ارزیابی کرده‌اند و ۶۷ درصد نیز رضامندی از خدمات توانبخشی را در حد متوسط ارزیابی کرده‌اند.

با توجه به جدول ۲، بین میانگین نمرات رضامندی مددجویان و پایگاه اقتصادی- اجتماعی آنها براساس آزمون تی مستقل از لحاظ آماری و در سطح اختلاف ۰/۰۵ ارتباط معناداری بدست نیامد ( $P=۰/۱۸۷$ ).

میزان مشارکت در فرایند درمان ( $P=۰/۰۲۱$ )، کارایی وسیله کمکی توانبخشی ( $P=۰/۰۰۲$ )، کیفیت خدمات توانبخشی ( $P<۰/۰۰۱$ ) و رفتار و برخورد پرسنل ( $P<۰/۰۰۱$ ) با رضامندی مددجویان، از لحاظ آماری ارتباط معنادار داشته، ولی بین میانگین نمرات رضامندی مددجویان با اولویت بندی نیازهای آنها ( $P=۰/۱۱۸$ ) و سطح انتظارات آنها ( $P=۰/۱۳۳$ ) از لحاظ آماری ارتباط معناداری وجود ندارد. در جریان آنالیز واریانس عوامل مؤثر بر رضامندی مددجویان، ۴ متغیر با سطح اطمینان ۹۵٪ در معادله باقی مانده و معنادار شناخته شدند. F



## بحث

همانطورکه قبل‌آنی اشاره شد، تلاش در جهت توانمندسازی، استقلال و مشارکت معلولین و تغییرنگرش نسبت به آنها، رویکرد جدید توانبخشی است. در این رویکرد مشکل معلولیت به عنوان یک مسئله اجتماعی تلقی شده و محدودیت فرد برای مشارکت در فعالیت‌های اجتماعی، حاصل موضع فرهنگی، نگرشی، ساختاری و اجتماعی است. رفع این موانع، ضمن ایجاد سلامت روانی در جامعه و ارتقاء بهره‌وری، موجبات رضامندی مددجویان را به عنوان مشتریان سازمان فراهم خواهد ساخت. در این تحقیق میزان رضامندی مددجویان از خدمات توانبخشی تحت تأثیر متغیرهای کیفیت خدمات توانبخشی، کارایی و اثربخشی وسیله توانبخشی، رفتار و برخورد پرسنل، میزان مشارکت در فرایند درمان، پایگاه اقتصادی- اجتماعی و رضامندی مددجویان ارتباط معناداری بدست نیامد. این امر به معنای عدم وجود تفاوت بین سطوح پایگاه اقتصادی- اجتماعی در تعیین رضامندی نمی‌تواند باشد، بلکه ناشی از سطح متفاوت انتظارات آنهاست. هر چه پایگاه افراد بالاتر می‌رود، میزان انتظارات افزایش یافته و به دنبال عدم تأمین این انتظارات، از میزان رضامندی کاسته می‌شود. با توجه به اینکه پژوهش گرین فیلد (۲۰۰۰)، پایگاه اقتصادی- اجتماعی را بر میزان رضایت مؤثر دانسته است (۱۰)، بنابراین می‌توان این تفاوت را از یک سو ناشی از تفاوت در نوع نگرش جوامع نسبت به پایگاه تحلیل نموده و از سوی دیگر ناشی از مشخصه‌های تعیین کننده سطح پایگاه دانست که ممکن است از جامعه‌ای به جامعه دیگر متفاوت باشد.

اولویت‌بندی نیازها و رضامندی مددجویان نیز ارتباط معناداری با یکدیگر نداشتند. با توجه به اینکه اولویت‌بندی نیازهای توانبخشی مددجو با شاخص‌های دیگری چون نوع وسیله‌کمکی، کارایی و کیفیت توانبخشی، تجهیزات و امکانات، رفتار و برخورد و درک روحیات و احساسات مددجو تعیین می‌شود، این شاخص‌ها در ارتباط متقابل و تنگاتنگ قرار دارند و باید به طور هماهنگ ارائه شوند تا تأثیرگذاری مطلوبی داشته باشند. بنابراین تقدم یا تأخیر یکی بر دیگری به معنای عدم کیفیت خدمت و در نتیجه نارضایتی مددجو خواهد بود. این پژوهش با یافته‌های پژوهش پاکجوبی (۱۳۷۹) مطابقت دارد (۶).

ونهایتاً بین سطح انتظارات و رضامندی مددجویان، ارتباط معناداری مشاهده نشد. تا زمانی که انتظارات، تقاضاها و درخواست‌های مددجویان از خدمات توانبخشی برآورده نشود، آنان رضایت نخواهند داشت. توانبخشی مرحله‌ای زمانبر و طولانی است و در کوتاه مدت به تأمین انتظارات پاسخ نمی‌دهد. مددجویان معمولاً سطح انتظارات خود را با توان سازمان ارزیابی و ابراز می‌کنند. با توجه به ارزیابی بالای مددجویان از ظرفیت سازمان هلال احمر در بهبود کیفیت خدمت، آنها انتظاراتی دارند که سازمان تنوانته است آنان را برآورده سازد. در نتیجه رضامندی کاهش یافته است.

بین متغیر کیفیت خدمات توانبخشی و رضامندی مددجویان، رابطه معناداری دیده شد. کیفیت خدمت، میزان رضامندی را افزایش می‌دهد. مددجو خواهان کیفیت است و مهمترین معیار کیفیت خدمات توانبخشی، رضامندی مددجو است. این یافته با یافته‌های پژوهش صمیمی (۱۳۷۹) و محمدی (۱۳۸۰) که در آن رابطه رضامندی و کیفیت خدمت از طریق شاخص‌های ثبات اهداف، بهبود مداوم، تشریک مساعی و وظیفه‌شناسی مورد بررسی قرار گرفت، مطابقت دارد (۱۴، ۱۵).

رفتار و برخورد پرسنل نیز با رضامندی مددجویان، ارتباط معنادار داشت. رفتار دوستانه و صمیمی با مددجویان، بدون ترحم، میزان رضایت آنان را افزایش می‌دهد. انسان خواهان روابط معنادار با دیگران است. احساس منزلت و احترام از جانب دیگران، در فرد اعتماد به نفس و احساس قدرت وکنترل ایجاد می‌کند و موجب ارضای نیاز روحی و ارتباط اجتماعی خواهد شد. این یافته با یافته‌های پژوهش سویندل (۱۹۹۹) که میزان رضایت را بر اساس شیوه‌های رفتار و برخورد ۴۷٪ اعلام کرده و همچنین پژوهش صداوسیما (۱۳۷۲) و پژوهش همتی (۱۳۷۹) با ۹۶٪ رضایت مطابقت دارد (۱۷، ۱۶، ۱۲).

همچنین بین دو متغیر کارایی وسیله کمکی توانبخشی و رضامندی مددجویان، ارتباط معنادار بود. کارایی و اثربخشی وسیله توانبخشی، رضایت مددجویان را افزایش می‌دهد. این یافته با یافته‌های پژوهش امینی (۱۳۷۵) و معروفی و محمدی (۱۳۸۰) که تأثیر کارایی وسیله بر رضامندی را مورد بررسی قرار داده بودند مطابقت دارد (۱۹، ۱۸، ۱۷).

بین دو متغیر میزان مشارکت در فرایند درمان و رضامندی مددجویان نیز ارتباط معنادار وجود داشت. میزان مشارکت در فرایند درمان، رضامندی از خدمات توانبخشی را افزایش می‌دهد. هر چه میزان آگاهی و اطلاع



### نتیجه‌گیری

برنامه‌های توانبخشی بر مبنای آموزش، تغییر و تصحیح رفتارها و عملکرد افراد استوار است. ارائه خدمات توانبخشی به مددجو در جهت استقلال آنان به منزله تحقق رویکرد توانبخشی مبتنی بر جامعه می‌باشد. توانبخشی مرحله ای زمانی و طولانی است و در کوتاه مدت به تأمین انتظارات پاسخ نمی‌دهد و به منظور تداوم همکاری و مشارکت مددجو در برنامه‌های توانبخشی با هدف توانمندسازی آنها، جلب رضایت آنها امری بسیار مهم است. مددجویان سطح انتظارات خود را با توان سازمان ارزیابی و ابراز می‌کنند. ارزیابی بالای مددجویان از ظرفیت سازمان در بهبود کیفیت خدمت، انتظاراتی ایجاد می‌کنده در صورت عدم تأمین آن، رضامندی کاهش می‌یابد. قصور مدیریت و سازمان در شناخت خواسته‌های مددجویان باعث ایجاد شکاف‌کیفی و نارضایتی خواهد شد و به اعتبار سازمان لطمeh خواهد زد. مشتری (مددجو) مهتمین دارایی هر سازمان است و موقیت یک سازمان در این است که چه تعداد مشتری دارد. یافته‌های این مطالعه و تجارب محققین دیگر نشان می‌دهد که رضامندی مددجویان از خدمات توانبخشی تحت تأثیر متغیرهایی چون کیفیت خدمات توانبخشی، میزان مشارکت در فرایند درمان، کارایی وسیله توانبخشی و رفتار و برخورد پرسنل با مددجو قرار دارد.

**پیشنهادات:**

براساس نتایج حاصل از مطالعات، برای ارتقاء کیفیت خدمات

۵۸

### منابع:

- ۱- میرخانی، م. مبانی توانبخشی. انتشارات دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی ۱۳۷۸
- 2- Toomie H. Prompt Service: A factorian Patient Satisfaction Nurs Manage 1998; 21-26
- 3- رضائیان، ع. مبانی مدیریت رفتار سازمانی. انتشارات سمت ۱۳۸۱
- 4- محسنی تبریزی، ع. بررسی علل ناآرامی، نالمنی و احساس ناراضایتی در محیط‌های صنعتی کشور. معارضت انتیتی انتظامی وزارت کشور، ۱۳۷۶
- 5- ازکمپ، ا. روانشناسی اجتماعی کاربردی. ترجمه: ماهر، ف. آستان قدس رضوی، ۱۳۶۹
- 6- پاچجویی، ش. عوامل مؤثر بر رضایت والدین کودکان معلول مراکز توانبخشی شرق تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، ۱۳۷۹
- 7-Yin M, Miler G. The post-modern society, a critixve of welfare theory. critical Social Policy 2002; 154
- 8- لامعی، ا. مبانی مدیریت کیفیت، وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی ۱۳۷۸
- 9- Crosby P. B. Quality is Free. New York. New American library 1994; 89-92
- 10- Greenfield T. Client Satisfaction Questionnaire Berkeley USA 2000; 32-33
- 11- Seibert B, M, Kocurka F, Fader R. Assessing client satisfaction across the rehabilitation Service. Rarksides associates. IL, U.S.A 1999; 112- 115
- 12- Swindle RW, Weinberger M.T. Measuring client satisfaction for quality improvement Indiana University USA 1999; 225-228
- 13- Calnan M, Williams S. Major determination of Consumer satisfaction with primary care different health systems, 1994; 234
- ۱۴- محمدی، ع. طراحی نظام مدیریت کیفیت فرآگر در بخش خدمات درمانی ایران. پایان نامه دکترای مدیریت، دانشگاه تربیت مدرس ۱۳۸۰
- ۱۵- صمیمی، ع. مطالعه میزان رضامندی سرویس گیرندگان از خدمات توانبخشی اجتماعی سازمان بهزیستی استان چهارمحال و بختیاری، پایان نامه کارشناسی ارشد، گروه مددکاری، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی ۱۳۷۹
- ۱۶- سازمان صدا و سیما. بررسی مشکلات درمانی مردم تهران. مرکز تحقیقات و سنجش برنامه‌ای، همشهری ۱۳۷۳
- ۱۷- همتی، ف. سنجش میزان رضایت خدمت گیرندگان مجتمع‌های توانبخشی روزانه شهر تهران از فرایندهای ارائه خدمت بر اساس رویکرد مشتری‌گرایی، پایان نامه کارشناسی ارشد، گروه مددکاری، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی ۱۳۷۹
- ۱۸- امینی، ی. بررسی نحوه مدیریت سرویس دهی وسائل کمک پزشکی به معلولین جسمی هلال احرم، پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت توانبخشی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی ۱۳۷۵
- ۱۹- معروفی، م. بررسی میزان رضامندی سرویس گیرندگان از کابینه ارتوپیدی فنی نصر ارومیه، پایان نامه کارشناسی ارشد، گروه مدیریت توانبخشی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی ۱۳۷۰
- 20- Sullivan S, Behagh E. Organizational stress. Job Satisfaction vol, 1994; 363-65
- 21- Ago S, et al. Determinantes of employee job satisfaction: an Empirical test of a Causal model, Human Relation vol .1993; 1025-6
- ۲۲- قاسی، ز. بررسی عوامل مؤثر بر رضامندی بیماران از تحویه درمان، پایان نامه کارشناسی ارشد جامعه سنایی، دانشگاه علامه طباطبائی تهران، ۱۳۷۵