

# مدلیابی خود اثربندی جسمانی در افسردگی نوجوانان بر مبنای مدل عاملیتی بندورا از افسردگی

\*دکتر کارینه طهماسبیان<sup>۱</sup>، دکتر علیرضا جزایری<sup>۲</sup>، دکتر محمود قاضی طباطبایی<sup>۳</sup>

## چکیده

**هدف:** این پژوهش با هدف بررسی و مدلیابی تأثیر مستقیم و غیرمستقیم خوداثربندی جسمانی بر افسردگی نوجوانان انجام شده است.

**روش بررسی:** آزمودنیهای این پژوهش توصیفی - مقطعی، نفر از دانشآموزان مقطع دبیرستان و پیش دانشگاهی شهر تهران می‌باشند که به روش نمونه‌گیری خوش‌های چند مرحله‌ای - تصادفی انتخاب شده‌اند. ابزار گردآوری اطلاعات عبارتند از: سیاهه افسردگی کودک (CDI)، پرسشنامه خوداثربندی جسمانی، پرسشنامه اجتناب اجتماعی و پرسشنامه طرد همسالان. پس از تکمیل پرسشنامه‌ها توسط نمونه‌های پژوهش، برای تجزیه تحلیل داده‌ها از نرم افزار کامپیوتری لیزرل و روش مدلیابی معادلات ساختاری استفاده شد.

روش مدلیابی ساختاری اساساً برای مشخص کردن پدیده مورد مطالعه در قالب متغیرهای علت و معلولی استفاده می‌گردد.

**یافته‌ها:** از طریق روش تحلیل عاملی، دو عامل خود اثربندی مهارت و تسلط جسمانی و خوداثربندی ارائه مهارتهای جسمانی مشخص شده و مورد تحلیل قرار گرفتند. نتایج ( $GFI = 0.96$ ,  $NFI = 0.97$ ,  $RMSEA = 0.079$  و  $RMR = 0.047$ ) نشان داد که تأثیر مستقیم خوداثربندی مهارت و تسلط جسمانی بر افسردگی معنی دار نمی‌باشد ( $P > 0.05$ ). اما تأثیر غیرمستقیم آن معنی دار است ( $P < 0.05$ ). همچنین تأثیر مستقیم خوداثربندی در ارائه مهارتهای جسمانی بر افسردگی و نیز تأثیر غیرمستقیم آن معنی دار نمی‌باشد ( $P < 0.05$ ).

**نتیجه‌گیری:** خوداثربندی ارائه مهارتهای جسمانی و کسب ارزیابی مثبت اجتماعی به طور مستقیم و همچنین به طور غیرمستقیم از طریق اجتناب اجتماعی و طرد همسالان بر افسردگی نوجوانان مؤثر است. خوداثربندی مهارت و تسلط جسمانی بر افسردگی نوجوانان تأثیر مستقیم نداشته و از طریق اجتناب اجتماعی و طرد همسالان بر افسردگی نوجوانان مؤثر است.

**کلید واژه‌ها:** خوداثربندی / خوداثربندی جسمانی / افسردگی / نوجوان / مدلیابی

- دکترای روانشناسی بالینی، عضو هیئت علمی دانشگاه شهید بهشتی، پژوهشکده خانواده
- دکترای روانشناسی بالینی، دانشیار دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
- دکترای جامعه شناسی، دانشیار دانشگاه تهران

تاریخ دریافت مقاله: ۸۵/۱۰/۱  
تاریخ پذیرش مقاله: ۸۶/۲/۱۰

\*آدرس نویسنده مسئول:  
تهران، اوین، بلوار دانشجو، پژوهشکده خانواده دانشگاه شهید بهشتی  
تلفن: ۰۲۶۸۹۰۲۹۹

\* E-mail: karineh\_438@yahoo.com



فرد به توانایی رسیدن به معیارهایی که برای فرد ارزشمند هستند، می‌باشد<sup>(۴)</sup>. از آنجایی که در دوره نوجوانی مهارت‌های جسمانی و رسیدن به معیارهایی برای ارزیابی مثبت از ویژگی و توانمندی جسمانی، عنوان یکی از معیارهای مهم به شمار می‌آید، خوداشرمندی جسمانی می‌تواند همبستگی بالایی با افسرده‌گی داشته باشد<sup>(۱۰)، (۸)</sup>. پذیرش از طرف گروه همسالان و موفقیت در رقابت با همسالان در ابعاد مختلف از قبیل تواناییها و جذابیت جسمانی برای نوجوان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در حالیکه یک احساس ضعیف از اثرمندی جسمانی می‌تواند باعث رفتارهای انزواج اجتماعی و در نهایت اجتناب اجتماعی و طرد همسالان گشته و نوجوان را به افسرده‌گی کشاند<sup>(۸)</sup>. بنابراین پژوهش در زمینه تأثیر خوداشرمندی جسمانی و بررسی مسیرهای مستقیم و غیرمستقیم آن و اینکه از چه طریق می‌تواند بر افسرده‌گی نوجوانان مؤثر باشد ضروری به نظر می‌رسد.

بدین منظور پژوهش حاضر به بررسی و مدل‌یابی تأثیر مستقیم خوداشرمندی جسمانی و تأثیر غیرمستقیم آن از طریق اجتناب اجتماعی و طرد همسالان می‌پردازد. پژوهش حاضر برای اولین بار خوداشرمندی جسمانی را به عنوان یکی از مسیرهای مهم افسرده‌گی مورد مدل‌یابی قرار می‌دهد و از جهت اینکه در ارتباط با مسیرهای خوداشرمندی در افسرده‌گی در ایران پژوهشی صورت نگرفته پژوهشی بدیع و ضروری به نظر می‌رسد.

اهداف این پژوهش چنانچه ذکر گردید بررسی و مدل‌یابی تأثیر مستقیم خوداشرمندی تسلط و مهارت جسمانی و خوداشرمندی ارائه این توانمندیها بر افسرده‌گی نوجوانان و همچنین بررسی و مدل‌یابی تأثیر غیرمستقیم آنان از طریق اجتناب اجتماعی و طرد همسالان در افسرده‌گی نوجوانان می‌باشد.

### روش بررسی

نمونه‌های پژوهش حاضر که به روش توصیفی و مقطعی صورت گرفت، شامل ۹۴۶ نفر از دانش‌آموزان در گروه سنی ۱۴ الی ۱۹ سال مقطع متوسطه شهر تهران می‌باشد. حجم نمونه بر اساس تعداد متغیرهای نهفته<sup>(۵)</sup> نفر تعیین شد که تعداد ۱۰۳۰ نفر مورد بررسی قرار گرفتند و از این تعداد ۸۴ نفر به دلیل عدم تکمیل کامل پرسشنامه‌ها یا داشتن مشکلات روانشناختی غیر از افسرده‌گی از مطالعه کنار گذاشته شدند. روش نمونه‌گیری به صورت خوشای چند مرحله‌ای بوده است. از

### مقدمه

افسرده‌گی کودکان و نوجوانان به دلیل شیوع آن (۳٪ بالینی و ۳۵٪ غیربالینی) و ایجاد اختلال در کارکردهای مختلف اجتماعی، تحصیلی، حرفه‌ای و غیره موضوعی است که به توجه جدی نیاز دارد<sup>(۱)</sup>. عوامل روانی اجتماعی بسیاری با سبب‌شناسی افسرده‌گی نوجوانی مرتبطند و نظریه‌های مختلفی، بر عامل یا عوامل خاصی از تعیین‌کننده‌های مؤثر بر افسرده‌گی تأکید دارند<sup>(۲)، (۳)</sup>. نظریه شناختی اجتماعی بندورا یک مدل عاملی<sup>(۱)</sup> از افسرده‌گی ارائه می‌دهد که در آن فرد به جای آنکه دستخوش تأثیر استرسهای محیطی بر روی آسیب‌پذیری‌های فردی شود، نقش عاملی در سازگاری خود دارد. در این مدل عواملی که باعث سازگاری موفق فرد می‌شوند، فرد را توانمند می‌سازند تا فعالانه بر رویدادها عمل نماید، آنها را انتخاب کند، سازمان دهد یا تغییر دهد. به معنای دیگر این عوامل نه فقط محافظت فرد در برابر فشارها و رویدادها به شمار می‌آیند، بلکه ابزاری هستند که فرد را توانمند می‌سازند تا با بکارگیری فعال آنها خود و محیطش را تغییر دهد یا بیافریند<sup>(۴)</sup>.

در مکانیزم عاملیت انسانی<sup>(۲)</sup>، هیچ مفهومی محوری‌تر از مفهوم خوداشرمندی<sup>(۳)</sup> نیست. خوداشرمندی به معنای باور فرد به توانائی خود در انجام یک فعالیت، ایجاد یک پی آمد، مقابله با موقعیت‌های خاص و بطور کلی اثربخشی بر شرایط است<sup>(۵)، (۶)</sup>.

مطابق این مدل، خوداشرمندی نقش محوری در خودگردانی حالات هیجانی دارد. باور به ناتوانی در اثربخشی بر واقعی و شرایطی که به طور معنادار بر زندگی فرد تأثیر دارند، احساس پوچی، بیهودگی، غمگینی و آسیب‌پذیری نسبت به رویدادهای فشار آور را بر می‌انگیزند. هنگامی که افراد خود را در بدست آوردن پی آمدهای با ارزش ناتوان می‌بینند، افسرده می‌شوند<sup>(۷)</sup>.

نوجوانان به دلیل دوره رشدی خاص خود ناچارند با رویدادهای انتقالی بسیاری از نظر بیولوژیک، تحصیلی و اجتماعی روبرو شوند. آنان می‌بایست راه حل‌هایی برای حل مشکلات و مقابله با آنها بیابند. موفقتیت آنان در چالشهای بی‌شمار این دوره رشدی، به میزان خوداشرمندی آنان ارتباط دارد. نوجوانی که حسن اثرمندی ضعیفی دارد منفعلانه تحت تأثیر این فشارها قرار می‌گیرد. مطالعات بسیاری نیز نشان داده‌اند که نوجوانان افسرده در چندین حیطه از خوداشرمندی، ضعیف هستند<sup>(۷-۹)</sup>.

مدل عاملیتی افسرده‌گی چندین مسیر مهم را که خود اثرمندی ضعیف باعث افسرده‌گی می‌شود، بیان می‌کند. یکی از مسیرهای مهمی که در این مدل مطرح می‌شود، از طریق عدم اثرمندی در تحقق آرزوها و عدم باور

است(۱۳). در پژوهش حاضر نیز پایایی آزمون از طریق آزمون - بازآزمون به فاصله دو هفته در ۴۳ نفر از دانشآموزان تهرانی مقطع دبیرستان برابر با ۹۲٪ و ثبات درونی آن با آلفای کرونباخ ۷۷٪ محاسبه گردید(۱۲).

-۳- پرسشنامه طرد همسالان: این پرسشنامه محقق ساخته است. با توجه به فقدان پرسشنامه‌ای متناسب با وضعیت فرهنگی ایران و اهداف پژوهش حاضر، این پرسشنامه ساخته شد. در ابتدا فهرستی با توجه به منابع مربوط تهیه شد. سپس با تشکیل گروه متمرکز شامل چند دانشجوی دکترای روانشناسی فهرست استخراج شده مورد ارزیابی قرار گرفته و از میان این فهرست نهایتاً ۱۵ ماده انتخاب گردید. پایابی این آزمون از طریق آزمون باز آزمون به فاصله دو هفته در ۴۳ دانشآموز تهرانی مقطع دبیرستان برابر با ۹۳٪ و ثبات درونی آن با آلفای کرونباخ ۰.۹۱ محاسبه گردید.(۱۲)

۴- پرسش نامه خوداشرمندی جسمانی<sup>۳</sup>: این پرسشنامه ادراک فرد از توانایی جسمانی خود و اطمینان در انجام فعالیت و مهارتهای فیزیکی را می‌سنجد. این پرسشنامه دارای دو خرده آزمون است. ده ماده آن مربوط به خرده آزمون توانمندی جسمانی و دوازده ماده آن مربوط به خرده آزمون پایابی آزمون را می‌سنجد. این پرسشنامه دارای دو خرده آزمون اول و دو خرده آزمون دوم گزارش کرده است(۱۴). اهرنبرگ نیز پایابی این آزمون را بسیار معنی دار و ۸۰٪ گزارش می‌دهد(۸). در پژوهش حاضر نیز پایابی آزمون از طریق آزمون - باز آزمون به فاصله دو هفته در ۴۳ دانشآموز برابر با ۸۱٪ در کل آزمون محاسبه شد و توسط روش تحلیل عاملی از عامل یا متغیر نهفته برونزای خوداشرمندی مهارت و تسلط جسمانی و عامل یا متغیر نهفته برونزای خوداشرمندی ارزیابی مشبت از توانمندی جسمانی و ارزیابی مشبت دیگران استفاده شد(۱۲). در پژوهش حاضر برای تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها و مدل‌یابی از مدل‌های لیزرل<sup>۵</sup> استفاده شد که با ادغام دو مدل تحلیل عوامل تأییدی<sup>۶</sup> و تحلیل توابع ساختاری<sup>۷</sup> روابط علت و معلولی بین سازه‌ها استنباط می‌گردد. مدل‌یابی توابع ساختاری، الگویی قوی برای محک زدن نظریه‌ها می‌باشد که در مرحله انجام می‌گیرد. مرحله اول مدل اندازه‌گیری یا تحلیل عوامل دو مدل که چگونه متغیرهای نهفته در قالب تعداد بیشتری متغیرهای قابل مشاهده اندازه‌گیری می‌شوند. در مرحله دوم یا قسمت تابع ساختاری روابط عملی بین متغیرهای نهفته مشخص می‌گردد.

مناطق نوزده گانه آموزش و پرورش شهر تهران مناطقی از شمال (n = ۲۱۲)، جنوب (n = ۱۸۵)، شرق (n = ۲۱۲)، غرب (n = ۱۷۳) و مرکز (n = ۱۲۴) بطور تصادفی انتخاب شدند. سپس از هر منطقه مدارسی در مقطع متوسطه به طور تصادفی انتخاب شده و از هر مدرسه در میان تعداد کلاس‌های موجود هر پایه، کلاس‌هایی بطور تصادفی انتخاب و دانش‌آموزان هر کلاس به صورت گروهی مورد آزمون قرار گرفتند. بدین ترتیب نمونه‌ها از بین پنج منطقه آموزش و پرورش و از ۲۰ مدرسه و ۴۰ کلاس (۲۰ کلاس دخترانه و ۲۰ کلاس پسرانه) انتخاب شدند. دامنه سنی نمونه‌ها ۱۴ الی ۱۹ سال می‌باشد که در پایه‌های اول، دوم، سوم و یا پیش دانشگاهی مشغول به تحصیل بودند. ابزار بکار برده شده برای گردآوری داده‌های پژوهش عبارتند از:

- سیاهه افسردگی کودک: این سیاهه یکی از معروفترین ابزارهای سنجش افسردگی کودکان بوده و برای کودکان و نوجوانان سنین مدرسه در گروه سنی ۷ الی ۱۸ سال طراحی شده است. این سیاهه نشانه‌های افسردگی از قبیل خلق پایین، ناتوانی در لذت بردن، رفتارهای بین فردی، ارزیابی از خود و مسائل تحصیلی را می‌سنجد. دارای ۲۷ ماده و هر ماده دارای سه انتخاب است که با صفر، یک یا دو نمره گذاری می‌شوند. هرچه نمره این مقیاس بالاتر باشد نشاندهنده شدت افسردگی بالاتری است. کواکس ضریب پایایی آن را  $86\%$  گزارش می‌دهد(۱). بندورا و همکاران نیز آلفای کرونباخ  $.88$  و ضریب پایایی  $.92$  را گزارش می‌دهند(۴). این آزمون برای اولین بار توسط پژوهشگر در ایران ترجمه و مورد استفاده قرار گرفت. پایایی آزمون از طریق آزمون و باز آزمون  $.82$ % به فاصله دو هفته در بین  $43$  دانش آموز تهرانی مقطع متوجه محاسبه گردید(۱۲).

کوواکس اعتبار همگرای این آزمون را بسیار خوب گزارش می‌دهد و همبستگی عاملهای آن را با نمره کل آزمون از ۵۵/۰ الی ۸۲/۰ گزارش می‌دهد(۱۱). همچنین همبستگی این آزمون با آزمون موازی آن، یعنی سیاهه افسردگی بک<sup>۱</sup> نسخه دوم ۶۸/۰ محاسبه گردید که در سطح ۹۰/۰ معنی دار است(۱۲).

۲- مقیاس اجتناب اجتماعی: مقیاس اجتناب و فشار اجتماعی<sup>۳</sup> در سال ۱۹۶۹ توسط واتسون و فرند به منظور تشخیص و ارزیابی ضطراب اجتماعی ساخته شد. این مقیاس از دو خرده مقیاس اجتناب اجتماعی و فشار اجتماعی تشکیل شده است. خرده مقیاس اجتناب اجتماعی، دوری گزینی از جمیع و پرهیز از آمیختن با مردم را می‌سنجد. این خرده مقیاس دارای ۱۶ ماده است که ارزش گزینه‌ها با نمرات صفر،

### 1 - Child Depression Inventory (CDI)

2 - BDI (2)

### 3 - Social Avoidance & Distress scale

#### 4 - Physical Self Efficacy Questionnaire

5 - Lisrel

## 6 - Confirmatory factor analysis

7 - Structural Equation

یک و دو تعیین می‌شوند (۱۳).



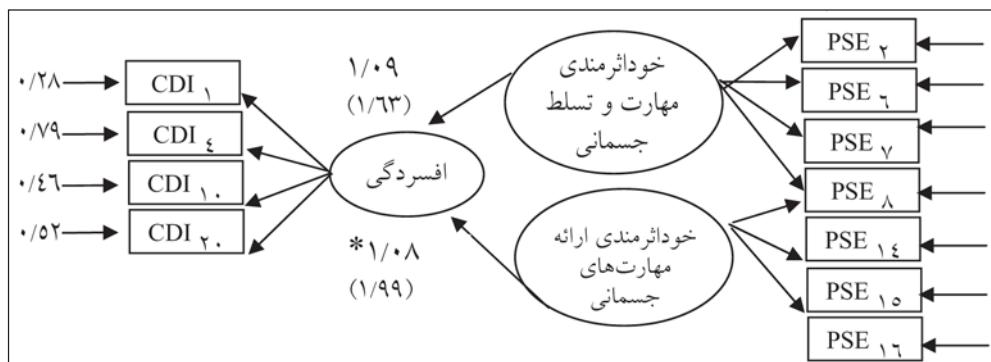
مهارت و تسلط جسمانی به سوی افسرده‌گی با ضریب مسیر  $1/09$  ( $T = 1/63$ ) معنی‌دار نیست.

در شکل زیر مسیرهای مستقیم از خوداثرمندی جسمانی به افسرده‌گی درآمده است.

### بافته‌ها

این پژوهش نشان داد که مسیر مستقیم از خوداثرمندی ارائه مهارت‌های جسمانی به سوی افسرده‌گی معنی‌دار و دارای ضریب مسیر  $-0/05$  ( $T = -0/41$ ) است، اما مسیر مستقیم از خوداثرمندی ارائه شده است.

شکل ۱- مسیرهای مستقیم از خوداثرمندی جسمانی به افسرده‌گی نوجوانان



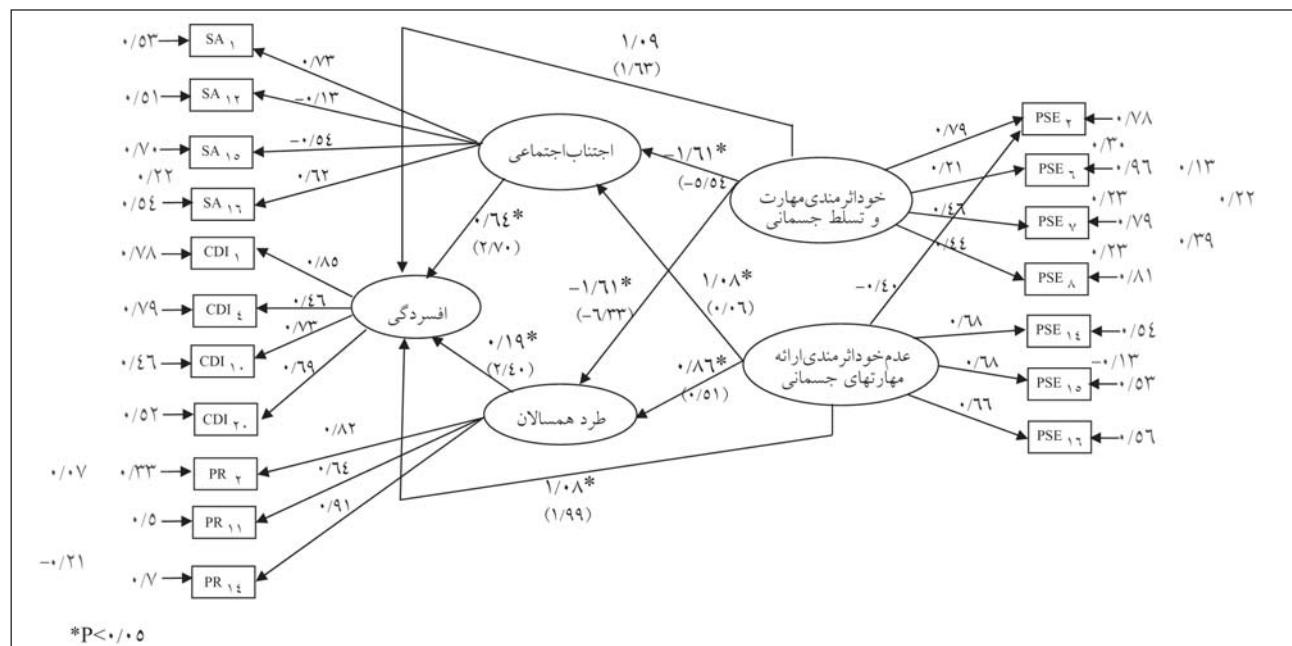
همچنین مسیر غیرمستقیم معنی‌داری از خوداثرمندی مهارت و تسلط جسمانی و ارائه مهارت‌های جسمانی به افسرده‌گی از طریق طرد همسالان برقرار است. این مسیر از خوداثرمندی مهارت و تسلط جسمانی به طرد همسالان دارای ضریب مسیر  $-0/16$  ( $T = -0/33$ ) و از خوداثرمندی ارائه مهارت‌های جسمانی به طرد همسالان دارای ضریب مسیر  $0/08$  ( $T = 0/51$ ) و از طرد همسالان به افسرده‌گی دارای ضریب مستقیم  $0/19$  ( $T = 0/40$ ) می‌باشد.

در شکل زیر مدل تأثیر مستقیم و غیرمستقیم خوداثرمندی جسمانی بر افسرده‌گی نوجوانان ارائه شده است.

در این شکل CDI متغیر مشاهده شده افسرده‌گی و PSE متغیر مشاهده شده خوداثرمندی جسمانی است.

در مسیرهای غیرمستقیم، مسیر معنی‌داری از دو عامل خوداثرمندی مهارت و تسلط جسمانی و ارائه مهارت‌های جسمانی و افسرده‌گی از طریق اجتناب اجتماعی برقرار است. این رابطه از مهارت جسمانی به اجتناب اجتماعی دارای ضریب مسیر  $-0/61$  ( $T = -0/41$ ) و ارائه مهارت‌های جسمانی به اجتناب اجتماعی دارای ضریب مسیر  $0/08$  ( $T = 0/06$ ) و از اجتناب اجتماعی به افسرده‌گی دارای ضریب مسیر  $0/08$  ( $T = 0/40$ ) است.

شکل ۲- مدلیابی تأثیر مستقیم و غیرمستقیم خوداثرمندی جسمانی در افسرده‌گی نوجوانان



\* $P < 0/05$

جسمانی می‌تواند همبستگی بالای با افسردگی داشته باشد (۱۵، ۸، ۴). در مدل پیشنهادی پژوهش حاضر، روابط ساختاری میان خوداثرمندی ارائه مهارتهای جسمانی، خوداثرمندی مهارت و تسلط جسمانی و افسردگی نوجوانان از طریق مسیرهای مستقیم و غیرمستقیم مؤرد بررسی قرار گرفت. در این مدل خوداثرمندی ارائه مهارتهای جسمانی و کسب ارزیابی مثبت اجتماعی بطور مستقیم بر افسردگی نوجوانان تأثیر دارد. بدین معناکه نوجوانی که حس ضعیفی از اثرمندی در تحت تأثیر قرار دادن دیگران از طریق توانمندی و ویژگی‌های جسمانی دارد بیشتر در معرض افسردگی قرار دارد.

اما در این مدل خوداثرمندی مهارت و تسلط جسمانی بطور مستقیم بر افسردگی تأثیر نمی‌گذارد. یعنی صرف داشتن خوداثرمندی مهارت و تسلط جسمانی اثر مستقیمی بر افسردگی نوجوانان ندارد، بلکه از طریق کسب ارزیابی مثبت اجتماعی و تحت تأثیر قراردادن همسالان است که بر افسردگی اثر می‌گذارد. در مدل حاضر به نظر می‌رسد خوداثرمندی مهارت و تسلط جسمانی تأثیر مستقیم خود را بر افسردگی با حضور خوداثرمندی ارائه مهارتهای جسمانی و کسب ارزیابی مثبت اجتماعی از دست می‌دهد. یعنی خوداثرمندی جسمانی بیشتر از طریق خوداثرمندی در کسب ارزیابی مثبت اجتماعی از ویژگی‌های جسمانی، بر افسردگی اثر می‌گذارد.

این موضوع در مسیرهای دیگر مدل پیشنهادی حاضر نیز تأیید می‌گردد. خوداثرمندی مهارت و تسلط جسمانی از طریق غیرمستقیم و بدلیل ایجاد رفتارهای انزواجی و اجتناب اجتماعی و همچنین بدلیل طرد همسالان می‌تواند بر افسردگی نوجوان تأثیر بگذارد. یک حس اعتماد و اطمینان از توانمندیهای جسمانی، می‌تواند نوجوان را به سوی فعالیتهای جسمانی گروهی کشاند و از طریق موفقیت در فعالیتهای گروه، مورد پذیرش همسالان قرار دهد. اما عدم اعتماد و اطمینان در توانمندی جسمانی، نوجوان را در تعاملات گروهی به سوی رفتارهای اجتناب اجتماعی و طرد همسالان کشاند و از آنجایی که طرد همسالان و اجتناب اجتماعی در نوجوانی، پیش‌بینی کننده قوی در افسردگی هستند، بنابراین خوداثرمندی جسمانی ضعیف از این طریق می‌تواند بطور غیرمستقیم بر افسردگی تأثیر بگذارد (۱۷، ۷، ۱۶، ۴).

همچنین نوجوانی که باور به اثرمندی در ارائه مهارتهای جسمانی و کسب ارزیابی مثبت اجتماعی ندارد، از بسیاری فعالیتهای گروهی همسالان اجتناب نموده و از بسیاری تقویت کننده‌های مثبت اجتماعی و ارتباطات اجتماعی محروم می‌گردد. از طرف دیگر، برای پذیرفته شدن در گروه همسالان، نوجوان می‌بایست یک حس قوی از اثرمندی در ارائه مهارتهای جسمی و تحت تأثیر قرار دادن دیگران برای

در جدول زیر ضرایب مسیرهای مستقیم و غیرمستقیم تأثیر خوداثرمندی جسمانی بر افسردگی نوجوانان نشان داده شده است.

جدول ۱- ضرایب مسیر گاما یا تأثیر متغیرهای نهفته برونز (Ksi) بر متغیرهای درونزا (ETA)		
خوداثرمندی ارائه مهارت و مهارتهای جسمانی	تسلط جسمانی	خوداثرمندی ارائه مهارت و مهارتهای جسمانی
۱/۰۸*	۱/۰۹	افسردگی
۱/۰۸*	-۱/۶۱*	اجتناب اجتماعی
۰/۸۶*	-۱/۶۱*	طرد همسالان

\*  $P < 0.05$

جدول ۲- ضرایب مسیر بتاهای یا تأثیر متغیرهای نهفته درونزا (ETA)			
روی سایر متغیرهای درونزا	طرد همسالان	اجتناب اجتماعی	افسردگی
۰/۱۹*	۰/۶۴*	-	

\*  $p < 0.05$  در این مدل کای اسکوئر برابر با ۳۲۰/۷۰ با درجه آزادی ۱۱۸ و  $RMSEA = 0.079$  و  $RMSEA = 0.047$  بوده است. همچنین شاخصهای

برازش این مدل به شرح زیر می‌باشند:

شاخص برازش هنجار نشده ( $NFI = 0.95$ )

شاخص برازش تطبیقی ( $CFI = 0.97$ )

شاخص برازش افزایشی ( $IFI = 0.97$ )

شاخص برازش نسبی ( $RFI = 0.94$ )

شاخص نیکویی برازش ( $GFI = 0.96$ )

شاخص نیکویی برازش تعديل شده ( $AGFI = 0.94$ )

## بحث

همانگونه که ذکر گردید در این پژوهش تأثیر مستقیم و غیرمستقیم خوداثرمندی جسمانی در افسردگی نوجوانان ایرانی مورد بررسی و مدلیابی قرار گرفت. طبق مدل عاملیتی بندورا از افسردگی یکی از مهمترین مسیرهای مهم از خوداثرمندی به افسردگی، عدم باور فرد به توانمندی دسترسی به معیارهایی است که برای فرد ارزشمند هستند. هنگامی که حس اثرمندی فرد در رسیدن به معیارهای شخصی در ارتباط با شایستگی و لیاقت پائین‌تر باشد، فرد افسرده می‌گردد. از آنجا که در دوره نوجوانی مهارتهای جسمانی و رسیدن به معیارهایی برای ارزیابی مثبت از ویژگی‌ها و توانمندی‌های جسمانی برای جذب همسالان بعنوان یکی از معیارهای مهم به شمار می‌آید، خوداثرمندی



جسمانی) در افسرده‌گی نوجوانان مطابق با مدل عاملیتی بندورا مورد تأیید قرار گرفت. در سالهای اخیر مفهوم خوداثرمندی بعنوان یکی از مکانیسمهای اصلی در سبب شناسی، درمان و پیشگیری از عود افسرده‌گی در برنامه‌های پیشگیرانه جای گرفته است و ضروری است بعنوان یکی از اهداف مداخلات درمانی در افسرده‌گی مورد توجه روانشناسان و رواندرمانگران قرار گیرد.

ارزیابی مثبت داشته باشد. بنابراین عدم خوداثرمندی در ارائه مهارت‌های جسمانی نیز از طریق طرد همسالان و اجتناب اجتماعی تأثیر معنی‌دار بر سطح افسرده‌گی نوجوانان دارد.

### نتیجه‌گیری

در این پژوهش نقش حیطه خاصی از خوداثرمندی (خوداثرمندی

### منابع:

- 1- Peterson A C, Compas B E, Brooks-Gunn J, Stemler M, Grant K. E. Depression in Adolescence. *American Psychologist* 1993; 48: 155-168
- 2- Hawton K, Salkovskis PM, Kirk J, Clark D.M. Cognitive Behavior Therapy For Psychiatric Problems. New York: Oxford University Press, 1990
- 3- Clark DM, Fairburn C.G. Science Practice Of Cognitive Behavior Therapy. New York: Oxford University Press, 1997
- 4- Bandura A, Pastorelli C, Barbaranelli C, Caprara G.V. Self-efficacy pathways to childhood depression. *Journal of Personality and Social Psychology* 1999; 76: 258-269
- 5- Bandura A. Self-Efficacy: The Exercise of Control. New York: W.H.Freem & Company, 1997
- 6- Bandura A. The primacy of self Regulation in health Promotion Transformative main stream. *Applied Psychology and International Review* 2005; 245-254
- 7- Muris P, Schmidt H, Lambrichs R, Meesters C. Protective and Vulnerability Factors of Depression in Normal Adolescents. *Behavior Research and Therapy* 2001; 39: 555, 565
- 8- Ehrenberg MF, Cox DN, Koopman R.F. The Relationship between Self-Efficacy and Depression in Adolescents. *Adolescence* 1991; 26:361-374
- 9- Richardson E. D. Adventure Based Therapy and self Efficacy Theory: test of a Treatment model for late Adolescents with Depressive symptomatology. Dissertation of Virginia polytechnic Institute and State University, 1999
- 10- Pajares F, shuak D.H. Self Beliefs And School Success. *Perceptio*. London: Alben Publishing, 2001
- 11- Kovacs M. Child Depression Inventory. New York: Multi Health Systems inc, 1992.
- 12- طهماسبیان، ک. مدلیابی خوداثرمندی در افسرده‌گی نوجوانان بر مبنای مدل عاملیتی بندورا از افسرده‌گی. پایان‌نامه دکتری روانشناسی بالینی: دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی (۱۳۸۴).
- 13- آمالی، ش. بررسی و مقایسه میزان کارایی روش جرأت آموزی و جرأت آموزی تؤمن با بازسازی شناختی بر روی برخی از نوجوانان مضطرب اجتماعی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی: انسسیتو روانپردازی تهران. (۱۳۷۲)
- 14- Ryckman R M, Robbins M A, Thornton B, Cantrell, P. Development and Validation of Physical self Efficacy Scale. *Journal of Personality and social Psychology* 1982; 891-900
- 15- Bandura A. Health promotion by social cognitive means. *Health Education and Behavior* 2004; 91: 143-164
- 16- Bandura A, Barbaranelli C, Caprara GV, Pastorelli C. Multifaceted impact of self-efficacy beliefs on academic functioning. *Child Development* 1996; 67: 1206-1222
- 17- Burns JM, Andrews G, szabo M. Depression in young people. 2002, <http://www.mja.com>