

Research Paper: The Effect of Psychological Immunization Program on Pessimistic Attribution Style of Boy Students with Dyslexia

Sahar Pahlavan-Neshan¹, *Masoomeh Pourmohamadreza-Tajrishi², Firoozeh Sajedi³, Omid Shokri⁴

1. MSc. in Psychology & Exceptional Children Education, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran.
2. Associate Professor at Pediatric Neurorehabilitation Research Center, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran.
3. Professor at Pediatric Neurorehabilitation Research Center, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran.
4. Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran.

Received: 19 Mar. 2014
Accepted: 25 Aug. 2014

ABSTRACT

Objective The present study was aimed to determine the effectiveness of psychological immunization program on pessimistic attribution style in boy students with dyslexia.

Materials & Methods In this randomized clinical trial study with pretest and post test design and control group,, thirty boy students with dyslexia were selected randomly from Learning Disabilities Centers in Isfahan City .They were assigned to experimental and control groups (15 individuals in each group). Their intelligence quotient and learning ability were measured by Raven Intelligence Progressive Matrices and Learning Test respectively. Then students answered to Children Attributional StyleQuestionnaire (CASQ) before and after training sessions. Experimental group participated in 10 weekly training sessions (twice a week; each session lasted for minutes) and received psychological immunization program. Data were analyzed by independent t-test, analysis of covariance, Shapiro-Wilk, Leven, and repeated measures through SPSS 18th version.

Results The results of analysis of covariance showed that psychological immunization training program has significantly ($P<0.001$) decreased the pessimistic attribution style of experimental group in comparison to control group. Repeated measures analysis showed that there was a significant difference between pretest scores with post test and follow-up ($P=0.001$) and between post test and follow-up ($P=0.05$).

Conclusion It seems that the psychological immunization intervention can be considered as an educational and rehabilitation program and lead to change in pessimistic beliefs of boy students with dyslexia.

Keywords:
Dyslexia disorder,
Boy students, Pes-
simistic attribution
style, Psychological
immunization

* Corresponding Author:

Masoomeh Pourmohamadreza-Tajrishi, Ph.D

Address: Pediatric Neurorehabilitation Research Center, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Koodakyar St., Daneshjoo Blvd., Evin, Tehran.

Tel: +98 (21)22180099

Email: mpmrtajrishi@gmail.com

تأثیر برنامه ایمن‌سازی روانی بر سبک اسناد بدینانه دانش‌آموزان پسر با اختلال نارساخوانی

سحر پهلوان نشان^۱، مصصومه پورمحمدزاده تجربی^۲، فیروزه ساجدی^۳، امید شکری^۴

۱. کارشناس ارشد روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی تهران، ایران.
۲. دانشیار مرکز تحقیقات توانبخشی اعصاب اطفال، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی تهران، ایران.
۳. استاد مرکز تحقیقات توانبخشی اعصاب اطفال، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی تهران، ایران.
۴. استادیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه شهید بهشتی، ایران.

چکیده

هدف پژوهش حاضر به منظور تعیین اثر بخشی برنامه ایمن‌سازی روانی بر سبک اسناد بدینانه دانش‌آموزان پسر با اختلال نارساخوانی انجام شد.

(وشریروزی) در این مطالعه کارآزمایی بالینی با طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل، از دانش‌آموزان پسر با اختلال نارساخوانی در مراکز اختلالات یادگیری شهر اصفهان، ۳۰ نفر به روش تصادفی انتخاب شدند و در دو گروه آزمایش و کنترل (هر گروه ۱۵ نفر) قرار گرفتند. بهره هوشی و توانایی خواندن دانش‌آموزان با استفاده از ماتریسهای پیشرونده هوش ریون کودکان و آزمون خواندن به ترتیب اندازه‌گیری شد. سپس کودکان به پرسنامه ایمن‌سازی روانی (CASQ) قبل و بعد از جلسات آموزشی پاسخ دادند. گروه آزمایش در ۱۰ جلسه هفتگی آموزشی برنامه ایمن‌سازی روانی (۲ جلسه در هفته؛ جلسه‌ای ۶۰ دقیقه) شرکت کردند. نتایج با استفاده از استقلال تحلیل کوواریانس، شاپیرو-ولک، لون و اندازه‌های مکرر در متن نرم افزار SPSS نسخه ۱۸ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها نتایج تحلیل کوواریانس نشان داد که برنامه ایمن‌سازی به طور معنادار ($P=0.001$) موجب کاهش سبک اسناد بدینانه در گروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل شده است. تحلیل اندازه‌های مکرر نشان داد که نتفاوت بین نمره‌های پیش آزمون با پس آزمون و پیگیری در سطح ($P=0.01$) و نتفاوت بین نمره‌های پس آزمون و پیگیری در سطح ($P=0.05$) معنادار است.

نتیجه‌گیری به نظر میرسد کاربرد مداخله ایمن‌سازی روانی میتواند به عنوان یک برنامه آموزشی و توانبخشی منجر به تغییر در باورهای بدینانه دانش‌آموزان پسر دارای اختلال نارساخوانی شود.

کلید واژه

اختلال نارساخوانی،
دانش‌آموزان پسر،
سبک اسناد بدینانه،
ایمن‌سازی روانی

مقدمه

یا عوامل بیرونی، غیرقابل کنترل و ناپایدار نسبت می‌دهند (۴) و این وضعیت به تدریج موجب شکلگیری خودپنداره تحصیلی^۱ ضعیفتر در آنها می‌شود (۵) و احساس درماندگی آموخته شده^۲ را به وجود می‌آورد (۶، ۷). سلیمان^۳ اظهار کرد که موجود زنده با قرارگرفتن در معرض رویدادهای غیرقابل کنترل، این کنترل ناپذیری را به موقعیت‌های دیگر زندگی تعمیم می‌دهد و در موقعیت‌های قابل کنترل نیز غیرفعال و ناتوان عمل می‌کند. وی سلسله آزمایش‌های خود را در حیطه حیوانی به قلمرو مطالعات انسانی گسترش داد. درماندگی آموخته شده در یادگیرندگان

نارساخوانی^۱ عبارت است از حالتی که در آن پیش‌رفت خواندن، پایین‌تر از حدی است که بر حسب سن، آموزش و هوش کودک انتظار می‌رود. این اختلال مانع موفقیت تحصیلی یا فعالیت‌های روزانه مستلزم خواندن می‌شود (۱). تقریباً ۸۰ درصد کودکان مبتلا به ناتوانی‌های یادگیری، نارساخوان هستند (۲) و با وجود این اختلال در هر دو جنس، فراوانی آن در پسران ۳ تا ۴ برابر بیشتر از دختران است (۳). دانش‌آموزان با اختلال نارساخوانی به واسطه داشتن سبک اسناد بدینانه و منفی در مقایسه با همسالان عادی خود، موفقیت‌ها و شکست‌ها را بیشتر به شناس

Academic Self-Concept^۲
Learned helplessness^۳
Seligman^۴

Dyslexia^۱

نویسنده مسئول:

مصطفومه پورمحمدزاده تجربی^۲
نشانی: تهران، اوین، بلوار دانشجو، خیابان کودکیار، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، مرکز تحقیقات توانبخشی اعصاب اطفال
تلفن: +۹۸(۰۲۱)۰۲۱۰۰۹۹
ایمیل: mpmprtajrishi@gmail.com

جدول ۱. میانگین سنی دانشآموزان گروه کنترل و آزمایش.

گروه	فراآنی	انحراف معیار \pm میانگین	مقدار احتمال
آزمایش	۱۵	$۸/۶۶ \pm ۰/۶۴۳$	$۰/۳۷۶$
کنترل	۱۵	$۸/۵۳ \pm ۰/۳۹۷$	

توانبخننی

۱۹۷۰ با پیونددادن مؤلفه‌های آموزش روانی^۷ درمان شناختی-رفتاری، درمان عقلانی-هیجانی، آموزش حل مسئله و آموزش مهارت‌های اجتماعی، این الگوی پیشگیرانه را معرفی نمود (۲۰، ۲۱). سبک استناد بدینانه شاخص تهدیدکننده سلامت تحصیلی، سلامت جسمانی، پیشرفت شغلی و افزایش افسردگی است. پژوهش‌های مختلف نیز حاکی از وجود سطوح بالای اضطراب عمومی (۲۲)، پرخاشگری (۱۳)، مشکلات در روابط میان فردی، مشکلات اجتماعی (۲۳) و حرمت خود کمتر در افراد دارای سبک استناد بدینانه بوده است (۲۴، ۲۵). درماندگی، ناکارآمدی و انزواج منتج از سبک استناد بدینانه که در دانشآموزان با اختلال نارساخوانی منجر به ازدستدادن فرصت‌ها برای حل صحیح مسئله می‌شود، تنها بر اثر مداخلات پایدار و چندوجهی مبتنی بر پیشبرد سلامت تحصیلی قابل تغییر است (۲۶). از آنجایی که مشکلات اجتماعی نیز منشأ بخش مهمی از رفتارهای انزواطلبانه و افسردگی در دانشآموزان با اختلال نارساخوانی است، تنها آموختن دو عامل مهم پیش‌بینی پذیری و کنترل پذیری رویدادها به دانشآموزان به منظور قابل حل پنداشتن مشکلات و داشتن نگاه منعطفتر به امور زندگی روزمره و تحصیلی کافی نیست و مواردی از جمله حل مسئله، آموزش روش‌های جرأت‌ورزی، مقابله و فنون مذاکره برای برخورد با مشکلات اجتماعی نیز باید آموزش داده شود.

تعدادی از محققین، اثربخشی برنامه مداخله‌ای ایمن‌سازی روانی را با هدف کاهش تجارب تنبیدگی‌زا، اضطراب (۲۷)، افسردگی (۲۸) و آشفتگی روان‌شناختی (۲۹) تأیید کرده‌اند. تعدادی از پژوهش‌های نیز به نتایج متناقضی دست یافته است؛ برای مثال در پژوهشی که به بررسی مداخله اسنادی مبتنی بر ایمن‌سازی روانی بر افسردگی دو فرد مبتلا به سخت‌شدگی چندگانه (MS)^۸ اجرا شد این نتیجه به دست آمد که مداخله می‌تواند در تغییر سبک استناد و نشانه‌های افسردگی یک شخص مبتلا به سخت‌شدگی چندگانه مؤثر و در شخص دیگر به طور کامل بی‌تأثیر باشد (۳۰). همچنین در پژوهشی دیگر، تأثیر ایمن‌سازی روانی بر اضطراب بیماران دارای اختلال‌های جسمانی مورد مطالعه قرار گرفت. نتایج نشان داد که برنامه ایمن‌سازی روانی بر اضطراب بیماران تأثیر مثبت نداشته است. پژوهشگران در تبیین این یافته اظهار داشتند که الگوی فوق یک راهبرد عملی برای طیف وسیعی از اختلال‌های جسمانی بهشمار می‌رود، اما در زمینه ایجاد تغییر

به حالتی اشاره می‌کند که آنها کوشش را با پیشرفت مرتبط نمی‌دانند و اعتقاد دارند که رویدادها خارج از کنترل آنها است. احساس درماندگی در یادگیری مهارت‌های پایه همچون خواندن، دانش آموز را در موقعیتی قرار می‌دهد که با وجود داشتن توانایی هوشی بهنجار، احساس عدم‌شایستگی و بی‌کفایتی می‌کند. دانشآموزان با اختلال نارساخوانی از لحاظ انگیزش پیشرفت (۸)، افسردگی (۹)، حرمت خود (۱۰)، احساس تنهایی^۹، درماندگی (۱۱) و خود‌تنظیمی (۱۲) تفاوت قابل ملاحظه‌ای با دانشآموزان عادی دارند. این افراد با نگرش‌های منفی اجتماعی که شامل بی‌حرمتی، تحقیر و برچسب‌زنن است نیز بسیار مواجه می‌شوند (۱۳).

آبرامسون^{۱۰} و سلیگمن اظهار داشتند که علاوه بر تجربه رویدادهای غیرقابل کنترل، چگونگی تفسیر فرد از رویدادها (سبک استناد) از اهمیت قابل ملاحظه‌ای برخوردار است. درواقع، تفاوت سبک استناد افراد در موقعیت‌های مختلف می‌تواند در ایجاد درماندگی آموخته شده نقش داشته باشد؛ زیرا تبیین‌ها و اسنادهای فرد از رویداد، واکنش و حالات هیجانی متعاقب وی را نسبت به واقعه مشخص می‌سازد. بهطورکلی سبک استناد، علت شکست و فقدان کنترل را در سه بُعد درونی-بیرونی (آیا علت شکست به عوامل درون فرد ارتباط پیدا می‌کند یا بیرون از وی؟)، فرآگیر-اختصاصی (آیا علت شکست در تمام موقعیت‌ها وجود دارد یا فقط مختص موقعیت فعلی است؟) و پایدار-نایپایدار (آیا علت شکست موقتی است یا دائمی؟) به همراه دو سطح خوش‌بینانه (انتساب علت شکست به عوامل نایپایدار، اختصاصی و بیرونی) و بدینانه (انتساب علت شکست به عوامل پایدار، فرآگیر و درونی) طبقه‌بندی می‌کند (۱۴). شواهد پژوهشی نشان داده‌اند که استفاده از سبک استناد خوش‌بینانه و مثبت منجره کاهش نشانه‌های جسمانی (۱۵)، افسردگی (۱۶) و اضطراب (۴) و افزایش عملکرد (۱۷) می‌شود.

در دهه‌های اخیر روانشناسان مثبتنگر بر استفاده از توامندی‌هایی چون راهبردهای مقابله‌ای مؤثر و کارآمد، آموزش حل مسئله اجتماعی و تقویت منابع انگیزشی و شناختی تأکید کرده‌اند (۱۹، ۱۸، ۱۴)، یکی از کاربردهای روانشناسی مثبتنگر، قلمرو استناد و برنامه ایمن‌سازی روانی مبتنی بر الگوی پیشگیری پنسیلوانیا با دو بُعد شناختی و اجتماعی است. سلیگمن در سال

جدول ۲. شاخص‌های توصیفی سبک استناد بدینانه گروه آزمایش در موقعیت‌های پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری

موقعیت	کمینه	بیشینه	میانگین	انحراف استاندارد
پیش‌آزمون	۱۱	۲۳	۱۹/۲۰	۲/۸۷
پس‌آزمون	۲	۱۴	۷/۶۷	۳/۸۲
پیگیری	۱	۱۲	۴/۹۳	۲/۷۷

توانبخشی

تحصیلی و استفاده از برنامه‌های مداخله‌ای و آموزشی (که هدف آنها آموزش مدیریت تجارب هیجانی بهویژه از طریق آموزش سبک استناد مثبت و خوش‌بینانه بوده است) از سوی دیگر، به نظر می‌رسد که اجرای برنامه ایمن‌سازی روانی در دانش‌آموزان با اختلال نارساخوانی به منظور بررسی اثربخشی آن در سبک استناد بدینانه، یک ضرورت پژوهشی اجتناب‌ناپذیر قلمداد شود (۱۸۶). تأکید بر اهمیت تأمین سلامت جسمانی، روانی و تحصیلی دانش‌آموزان با اختلال نارساخوانی و پیشگیری از بروز مشکلات مربوط در این زمینه‌ها به نظر می‌رسد که استفاده از روش ایمن‌سازی روانی به عنوان روش شناختی‌اجتماعی با دربرداشتن مؤلفه‌های ذکر شده، بتواند نقش مؤثری در تغییر سبک استناد بدینانه و منفی و بهدلیل آن ارتقای سلامت و بهبود نگرش این گروه از دانش‌آموزان ایفا کند. هدف پژوهش حاضر تعیین تأثیر برنامه ایمن‌سازی روانی بر تغییر و بهبود سبک استناد بدینانه دانش‌آموزان با اختلال نارساخوانی است.

روش بررسی

نوع مطالعه، کارآزمایی بالینی شبه بود که در آن از طرح پیش آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل استفاده شد. در این پژوهش برنامه ایمن‌سازی روانی به عنوان متغیر مستقل و سبک استناد به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شد. جامعه آماری این پژوهش تمامی دانش‌آموزان پسر با اختلال نارساخوانی ۷ تا ۹ سال (پایه دوم و سوم ابتدایی) بودند که در سال تحصیلی ۱۳۹۲-۹۳ در مراکز اختلالات یادگیری نواحی ۲ و ۴ شهر اصفهان تحصیل می‌کردند. در پژوهش حاضر، به منظور برآورد حجم نمونه، از روش پیشنهادی کوهن (نقل از ۳۳) استفاده شد. ریزش برخی از دانش‌آموزان، برای هر گروه در مرحله انتخاب اولیه، ۵ نفر بیشتر از حجم تعیین شده (۳۰ نفر) برآورد شد که به تعداد مساوی در هریک از گروه‌های آزمایش و کنترل جایگزین شدند. پس از دریافت معرفی نامه از دانشگاه و تأیید کمیته اخلاق و کسب مجوز از سازمان آموزش و پرورش استثنایی شهر اصفهان، از میان ۶ ناحیه موجود در شهر اصفهان که هر ناحیه دارای ۱ مرکز اختلال یادگیری بود، ۲ ناحیه (ناحیه‌های ۲ و ۴) به طور تصادفی ساده انتخاب شدند. در هر ناحیه یک مرکز اختلال یادگیری با ۴ کلاس (۱۰ نفر در هر کلاس) وجود داشت و تمامی ۴ کلاس، انتخاب شدند. ۴۰ دانش‌آموز پسر با اختلال نارساخوانی بر مبنای

برای کاهش نگرانی بیماران با محدودیت مواجه است (۳۱). در پژوهشی دیگر که به منظور بررسی اثربخشی برنامه ایمن‌سازی روانی بر وضعیت تبیدگی، اضطراب و افسردگی گروهی از دانشجویان پرستاری صورت گرفت، اندازه‌های مربوط به تبیدگی، اضطراب و افسردگی دانشجویان قبل و بعد از ارائه تدبیر آزمایشی در دو گروه کنترل و آزمایش جمع‌آوری شد و نتایج نشان داد که نمرات تبیدگی و اضطراب دانشجویان گروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل، به طور معناداری کاهش یافته است اما مقایسه نمرات افسردگی دو گروه تفاوت معناداری را نشان نداد (۳۲).

برنامه ایمن‌سازی روانی به کار گرفته شده در این پژوهش افزون بر دراختیار داشتن مؤلفه‌های آموزش روانی، درمان شناختی-رفتاری، درمان عقلاتی-هیجانی، آموزش حل مسئله و آموزش مهارت‌های اجتماعی به منظور ارائه الگوهای استنادی سازگارانه، تجارب هیجانی مثبت و خوش‌بینانه و متعاقب آن بازداری از تجارب تبیدگی زا و همبسته‌های هیجانی منفی این تجارب به آموزش تعیین کننده ترین جنبه تفکر (سبک استناد مثبت و خوش‌بینانه) می‌پردازد و در مقایسه با برنامه‌های شناختی-رفتاری به کار گرفته شده برای تغییر سبک استناد در گروه‌های مختلف، از این لحاظ متمایز است که تأکید می‌کند دانش‌آموز می‌باشد دریابد به جای متهشم‌شمردن خویش، عامل خاصی را ناروا تلقی کند و برانگیخته شود تا برای تغییر رفتار دست به تلاش زند، مانع از بروز مشکل شود و یا بر آن غلبه کند. در این برنامه در کنار ایمن‌سازی روانی دانش‌آموزان، آموزش مهارت‌های اجتماعی، مهارت حل مسئله و آموزش روش‌های جرأت‌ورزی، مقابله و فنون مذاکره نیز به منظور رفع مشکلات اجتماعی این دانش‌آموزان به کار گرفته می‌شود.

مروی بر یافته‌های پیشین بیانگر آن است که برنامه ایمن‌سازی روانی پنسیلوانیا با تکیه بر آموزش مهارت‌های شناختی و با تأکید بر تبیین‌های سازگارانه، سبب می‌شود افراد در مواجهه با رخدادهای ناخواسته و اکنش‌های هیجانی منفی کمتری را گزارش کنند. اگرچه نتایج برخی از پژوهش‌ها (۳۱، ۳۰) اثربخشی این برنامه را موردن تأیید قرار نداده است.

با توجه به نتایج ضدونقیض در زمینه اثربخشی برنامه ایمن‌سازی روانی بر واکنش‌های هیجانی افراد در موقعیت‌های مختلف از یکسو و اکتسابی بودن هیجان‌ها در موقعیت‌های

جدول ۳. نتایج تحلیل کواریانس در مورد اثربخشی برنامه ایمن‌سازی روانی بر سبک استناد بدینانه

منبع تغییرات	شاخص	مجموع مجذورات	درجات آزادی	میانگین مجذورات	سطع معناداری	خوبی اتا	توان آزمون	.	
								<0/001	F
۰/۸۸	پیش آزمون	۴۸۶۴/۱۲	۱۱	۴۸۶۴/۱۳	۴۸۰/۶۹	<0/001	۰/۹۵	.	
	گروه	۶۱۶/۵۳	۱	۶۱۶/۵۳	۶۰/۹۳	<0/001	۰/۸۹	.	
	خطا	۲۸۲/۲۳	۲۸	۱۰/۱۲				.	
کل		۵۷۶۴/۰۰	۳۰					.	

توانبخننی

تا ۰/۷۵ گزارش کردند. همچنین پایایی با استفاده از روش بازآزمایی (از ۰/۶۹ تا ۰/۹۱) و دو نیمه‌کردن (از ۰/۸۰ تا ۰/۹۳) محاسبه شد. این فرم برای کودکان ۵ تا ۹ ساله کم‌توان ذهنی کاربرد دارد. هر دو فرم به صورت فردی و گروهی قابل اجراست. شرکت‌کنندگان باید از میان ۶ تا ۸ تصویر جداگانه در پایین صفحه، تصویری را انتخاب کنند که شکل ناقص بالای صفحه را تکمیل کنند. تجزیه و تحلیل آزمون نشان داد که این آزمون در تشخیص عامل هوش کلی از اعتبار بالایی برخوردار است (۳۵):

۲- آزمون خواندن: به منظور تشخیص و اندازه‌گیری سطح تویانی خواندن از آزمون اختلال خواندن نصفت و نظری (۳۴) استفاده شد. این آزمون به تناسب هر پایه تحصیلی دارای یک متن است و سه خصوصیت عمده بالینی یعنی اشتباه‌های خواندن، سرعت خواندن و درک مطلب را اندازه‌گیری می‌کند. برمبانی این آزمون، به ازای هر نوع اشتباه، ۱ نمره به آزمودنی تعلق می‌گیرد و مجموع اشتباه‌های او به عنوان خطای کلی در نظر گرفته می‌شود. به ازای هر پاسخ درست به سوال‌های درک مطلب نیز ۱ نمره به آزمودنی تعلق می‌گیرد. درنهایت، مدت زمانی که آزمودنی از شروع متن خواندن تا پایان آن صرف می‌کند بر حسب ثانیه محاسبه و به عنوان شاخص سرعت خواندن در نظر گرفته می‌شود. ضرایب پایایی خواندن در مقطع دبستان به ترتیب برای پایه‌های سوم، چهارم و پنجم، ۰/۵۶، ۰/۶۱ و ۰/۶۸ گزارش شده است (۳۴):

۳- پرسشنامه سبک استناد کودکان: پرسشنامه سبک استناد کودکان (CASQ)^۱، توسط نادین کازلو و ریچارد تاننbaum^۲ در سال ۱۹۹۶ تهیه شد و دارای ۴۸ سوال دوگزینه‌ای است که به صورت ۰ و ۱ نمره‌گذاری می‌شود و در مجموع ابعاد سه گانه سبک استناد (پایدار-نایپایدار، فراگیر-اختصاصی، درونی-بیرونی) با دو سطح خوش‌بینانه و بدینانه را ارزیابی می‌کند. این پرسشنامه برای کودکان ۶ تا ۱۳ سال تهیه شده و همسانی درونی آن با روش آلفای کرونباخ ۰/۷۵ گزارش شده است (۳۶). به منظور سنجش روای پرسشنامه، ابتدا همبستگی هر سوال با کل مقیاس و با

تشخیص نارساخوانی براساس پرونده تحصیلی دانش‌آموز، بهره هوشی بالاتر از ۹۰ در ماتریس‌های پیش‌رونده ریون کودکان و نمره خواندن ۷۷/۵ در آزمون خواندن نصفت و نظری (۳۴) و دامنه سنی ۷ تا ۹ سال انتخاب شدند. ۱۰ نفر از آنها که در نخستین جلسه آموزش غیبت داشتند (بدلیل نامناسب بودن ساعت برگزاری و تداخل برنامه مداخله با کلاس‌های آموزشی مراکز) از مطالعه حذف شدند؛ چراکه در جلسه نخست، طرح ABA به دانش‌آموزان آموزش داده می‌شد و عدم شرکت در این جلسه در فرایند یادگیری مفاهیم ارائه شده در جلسات مداخله ایمن‌سازی روانی اختلال ایجاد می‌کند. پس از ریزش ۱۰ نفر از دانش‌آموزان در جلسه مقدماتی، حجم نمونه به ۳۰ نفر کاهش یافت و دانش‌آموزان برمبانی داشتن مشکلات حسی از جمله: نابینایی و ناشنوایی، اختلال رفتاری (اختلال سلوک)، اختلال کمبود توجه/بیش فعالی)، ناتوانی‌های یادگیری از نوع نوشتن و ریاضی، سابقه شرکت همزمان در برنامه‌های مشابه با برنامه ایمن‌سازی روانی، مصرف داروهای روان‌گردن که بر توجه و تمرکز کودک اثر منفی باقی گذارد، از پژوهش خارج شدند.

پس از انتخاب تصادفی گروه نمونه با توجه به ملاک‌های ورود و خروج، ابتدا رضایت‌نامه کتبی بر شرکت دانش‌آموزان از والدین آنها اخذ شد. نیمی از دانش‌آموزان به‌طور تصادفی در گروه آزمایش و نیمی دیگر در گروه کنترل قرار گرفتند.

برای غربالگری و جمع‌آوری داده‌ها، از ابزارها و آزمون‌های ذیل استفاده شد:

برای غربالگری و جمع‌آوری داده‌ها از ابزارها و آزمون‌های زیر استفاده شد:

۱- ماتریس‌های پیش‌رونده ریون کودکان: به منظور اندازه‌گیری بهره هوش دانش‌آموزان با اختلال نارساخوانی از مقیاس تجدیدنظرشده ماتریس‌های پیش‌رونده ریون کودکان استفاده شد. این آزمون دارای ۳۶ تصویر رنگی است و در سال ۱۹۷۴ توسط ریون تهیه گردید. در هنجاریابی این آزمون برای کودکان سنین ۵ تا ۱۱ سال بر ۷۲۵ کودک تهرانی، ضرایب همبستگی آن را با آزمون بندر گشتالت در گستره‌ای بین ۰/۵۲

جدول ۴: نتایج تحلیل اندازه‌های مکرر اثر مداخله بر سبک استناد بدینانه گروه آزمایش در موقعیت پیگیری

منبع تغییرات	شاخص					
	سطح معناداری	F	میانگین مجذورات	درجات آزادی	مجموع مجذورات	
اثر زمان	<0.001	73/38	780/16	۲	1560/۳۱	کرویت فرض شده
	<0.001	73/38	884/31	۱/۸۰	1560/۳۱	گرین هاوس- گیسر
	<0.001	73/38	780/16	۲/۰۰	1560/۳۱	هوین - فلت
	<0.001	73/38	1560/۳۱	۱/۰۰	1560/۳۱	باند بالا
خطا		10/۶۳		۲۸	297/۶۹	کرویت فرض شده
		11/۷۸		۲۵/۲۷	297/۶۹	گرین هاوس- گیسر
		10/۶۳		۲۸/۰۰	297/۶۹	هوین - فلت
		21/۲۶		۱۴/۰۰	297/۶۹	باند بالا

توانبخشی

آنها در پژوهش اخذ شد. به والدین اطمینان داده شد که اطلاعات به دست آمده از دانش آموزان به صورت محترمانه حفظ خواهد شد و هر یک از آنها آزاد بودند که از ادامه همکاری با پژوهشگر خودداری کنند.

برنامه ایمن‌سازی روانی براساس الگوی پیشگیری پنسیلوانیا، به منظور تسهیل عوامل محافظتی الگوهای استنادی انت�اقی، خوشبینانه و تجارب هیجانی مثبت و نیز بازدارندگی تجارب استرسزا و همبسته‌های هیجانی منفی این تجارب، طراحی شده است (۱۴). این برنامه برای اولین بار توسط مارتین سلیگمن در سال ۱۹۷۰ در حوزه روان‌شناسی مثبت پایه‌گذاری شد و در پژوهش حاضر به مدت ۱۰ جلسه (هفتاهای ۲ جلسه؛ هر جلسه به مدت ۶۰ دقیقه) برای گروه آزمایش اجرا شد. محتوای برنامه به قرار زیر بود:

جلسه‌های اول و دوم: کسب مهارت لازم نسبت به تشخیص افکار خودآیند منفی شناور در ذهن؛

جلسه‌های سوم و چهارم: نگریستن به باورهای خویش درباره خویشتن و جهان پیرامون خود به صورت فرضیه‌هایی که قابل آزمودن است؛

جلسه‌های پنجم و ششم: تلاش در زمینه جایگزین کردن تبیین‌ها در رویارویی با رویداد ناخوشایند؛

جلسه‌های هفتم و هشتم: پرهیز از اندیشیدن در مورد بدترین پیامدهای احتمالی رخدادها به هنگام مواجهه با رویدادهای ناخوشایند؛

جلسه‌های نهم و دهم: تجهیز خزانه مهارت‌های حل مسئله افراد و آموزش مهارت‌های درنگ‌کردن و اندیشیدن، از دیدگاه دیگران به امور نگریستن، تعیین اهداف و مطرح کردن راه حل‌های جایگزین، انتخاب شیوه‌ای برای عمل به راه حل‌ها و آزمون

استفاده از ضریب همبستگی دورشتهای نقطه‌ای محاسبه شد و پس از حذف سوالات دارای ضریب همبستگی پایین، از روش آلفای کودر-ریچاردسون برای محاسبه همسانی درونی استفاده شد. ضرایب آلفای کودر-ریچاردسون برای محاسبه روانی هر یک از خرده مقیاس‌های پایدار-خوب، فرآگیر-خوب، درونی- خوب به ترتیب برابر ۰/۷۱، ۰/۷۲، ۰/۶۳ و برای هر یک از خرده مقیاس‌های پایدار-بد، فرآگیر-بد، و درونی-بد به ترتیب برابر ۰/۷۳، ۰/۷۰ و ۰/۷۳ به دست آمد (۳۶). این آزمون در مدت ۲۰ دقیقه اجرا می‌شد و کودک می‌باشی خود را در موقعیت مطرح شده در پرسش‌نامه قرار دهد و گزینه‌های را انتخاب کند که اگر در شرایط واقعی قرار می‌گرفت با احتمال بیشتری همان‌طور عمل می‌کرد. روش اجرا:

پس از اخذ مجوز و ورود به مراکز اختلال یادگیری و توضیح، هدف پژوهش برای مسئولین و والدین دانش‌آموزان، از پدر و مادر دانش‌آموزان رضایت‌نامه کتبی مبنی بر شرکت فرزندان آنها در پژوهش اخذ شد. به والدین اطمینان داده شد که اطلاعات به دست آمده از دانش‌آموزان به صورت محترمانه حفظ خواهد شد و هر یک از آنها آزاد بودند که از ادامه همکاری با پژوهشگر خودداری کنند. سپس دانش‌آموزان به ماتریس‌های پیش‌رونده ریون کودکان و آزمون خواندن نصفت و نظری پاسخ دادند و پرسش‌نامه سبک استناد کودکان را تکمیل کردند. گروه آزمایش در جلسات آموزشی برنامه ایمن‌سازی روانی به مدت ۱۰ هفتاه (هفتاهای ۲ جلسه؛ هر جلسه به مدت ۶۰ دقیقه) شرکت کردند و گروه کنترل فقط برنامه عادی روزانه مرکز (آموزش آگاهی و اج‌شناختی^{۱۱}) را دریافت کرد.

به منظور رعایت اصول اخلاقی، پس از اخذ مجوز و ورود به مراکز اختلال یادگیری و توضیح هدف پژوهش برای مسئولین و والدین دانش‌آموزان، رضایت‌نامه کتبی مبنی بر شرکت فرزندان

جدول ۵. نتایج آزمون بونفرونی مربوط به اندازه‌های مکرر سبک استاد بدینانه در گروه آزمایش در پیش آزمون و پس آزمون.

سطح معناداری	انحراف معیار	اختلاف میانگین (L-I)	I	J
<0.001	1/۲۵	*10/۵۳۳	پس آزمون	پیش آزمون
<0.001	1/۰۰۶	*13/۸۰۰	پیگیری	
0.05	1/۱۹۳	*3/۲۶۷	پیگیری	پس آزمون

توابنخنثی

یکی دیگر از مفروضه‌های تحلیل کوواریانس، وجود رابطه خطی میان متغیر تصادفی کمکی و متغیر وابسته و نیز همگنی رگرسیون است. مطابق با تحلیل انجام شده و ضرایب به دست آمده: $R^2 = 0.53$, Matematistics, Humanisti, $R^2 linear = 0.57$, $R^2 Technical linear = 0.145$ پراکنش خطی به دست آمده می‌توان نتیجه گرفت که شبکهای موازی هستند و وجود رابطه خطی بین متغیر تصادفی کمکی و متغیر وابسته قابل قبول است. با توجه به برقراری مفروضه‌های تحلیل کوواریانس، برای بررسی اثربخشی برنامه ایمن‌سازی روانی تحلیل کوواریانس، برای استاد بدینانه، نتایج این آزمون در جدول ۳ گزارش شده است.

با توجه به نتایج ارائه شده در جدول ۳ می‌توان نتیجه گرفت که آموزش برنامه ایمن‌سازی روانی منجر به کاهش سبک استاد بدینانه در دانش‌آموزان پسر با اختلال نارساخوانی شده است ($P < 0.001$). مقدار ضریب اتا نشان می‌دهد که ۶۹٪ از تغییرات سبک استاد بدینانه در دانش‌آموزان پسر با اختلال نارساخوانی از طریق شرکت در برنامه آموزشی ایمن‌سازی روانی قابل تبیین است.

همچنین برای بررسی دوام اثر این برنامه ۶ هفته بعد از اتمام اجرا، از آزمون اندازه‌های تکراری استفاده شد که نتایج آن در جدول ۴ گزارش شده است.

چنانچه از مقادیر جدول ۴ استنباط می‌شود مقدار مشخصه آماری F با مقدار $73/38$ در عامل زمان در سطح ($P < 0.001$) معنادار است یعنی می‌توان نتیجه گرفت که تغییر (کاهش) در سبک استاد بدینانه در مراحل مختلف آزمون معنادار است. نتایج آزمون تعقیبی در مراحل مختلف آزمون در گروه آزمایش نیز نشان می‌دهد که میانگین سه موقعیت پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری نیز تفاوت معناداری دارد. بنابراین اثر آموزش ایمن‌سازی روانی بر سبک استاد بدینانه گروه آزمایش پس از گذشت ۶ هفته از مداخله پایدار مانده است.

نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی در مراحل مختلف اندازه‌گیری در گروه آزمایش نشان می‌دهد که بین میانگین نمرات سبک استاد بدینانه در مرحله پیش آزمون با پس آزمون و پیگیری ($P < 0.001$) و در مرحله پس آزمون و پیگیری ($P < 0.05$) تفاوت معنادار وجود دارد. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که اثر آموزش

اثربخشی راه حل‌های انتخابی، مهارت‌های اجتماعی جرأت‌ورزی و مذاکره.

در پایان جلسه دهم و ۶ هفته پس از آن دوباره دانش‌آموزان هر ۲ گروه، پرسشنامه سبک استاد کودکان را تکمیل کردند. به منظور رعایت ملاحظات اخلاقی، پس از پایان جلسه دهم، از شرکت‌کنندگان بهدلیل همکاری در پژوهش تقدیر شد و در یک جلسه توجیهی برنامه ایمن‌سازی روانی برای گروه کنترل به طور اجمالی برگزار شد.

به دست آمده با استفاده از روش‌های t مستقل، تحلیل کوواریانس، شاپیرو-ولک، لون، و اندازه‌های تکراری با آزمون تعقیبی بن فرونی با استفاده از نسخه ۱۸ SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

در این مطالعه اطلاعات مربوط به ۳۰ دانش‌آموز پسر با اختلال نارساخوانی در دو گروه آزمایش (شامل ۱۵ دانش‌آموز) و کنترل (شامل ۱۵ دانش‌آموز) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. که مشخصات جمعیت شناختی آنها در جدول ۱ نشان داده شده است.

براساس نتایج ارائه شده در جدول ۱ و مقدار احتمال ۰/۴۷۶ می‌توان نتیجه گرفت که دو گروه آزمایش و کنترل از لحاظ متغیر سن با یکدیگر تفاوت معنادار ندارند.

داده‌های جدول ۲ نشان می‌دهد میانگین نمرات سبک استاد بدینانه از موقعیت پیش آزمون به موقعیت پس آزمون کاهش یافته و این کاهش در موقعیت پیگیری باقی مانده است.

داده‌های جدول ۲ نشان می‌دهد میانگین نمرات سبک استاد بدینانه از موقعیت پیش آزمون به موقعیت پس آزمون کاهش یافته و این کاهش در موقعیت پیگیری باقی مانده است. برای بررسی عادی بودن توزیع متغیر سبک استاد از آزمون شاپیرو-ولک استفاده شد. از آتجایی که مقادیر به دست آمده از آزمون شاپیرو-ولک در دو گروه معنادار نیست ($P > 0.05$), می‌توان نتیجه گرفت که سبک استاد دو گروه از توزیع معمولی برخوردار است. به منظور بررسی همسانی واریانس درون گروهی از آزمون لون استفاده شد و نتایج نشان داد که شرط همگنی واریانس برقرار است.

روش‌های مورد استفاده در رویکرد روان‌شناسی مثبت‌نگر تغییر داد تا دانش‌آموزان بتوانند به یادگیرندگانی مستقل و مقاوم تبدیل شوند که دور از پیامدهای منفی اسنادهای بدینانه است (۱۴).

سایدریدیس (۱۳) نیز مداخله ایمن‌سازی روانی را عامل افزایش قدرت تفکر دانش‌آموزان در زمینه فرضیه‌سازی و درک و فهم شوخی در روابط اجتماعی دانسته است. در تبیین این نتایج می‌توان به تأکید راهبردهای رویکرد شناختی-اجتماعی برنامه ایمن‌سازی روانی بر گفتگو با خود یا زبان درونی^{۱۳} به عنوان ابزار هدایت رفتار آشکار، اشاره کرد. گروهی از پژوهشگران (۶) ۳۴ اثربخشی الگوی اثرات آموزشی برنامه ایمن‌سازی روانی در مدیریت هیجان گروهی از دانشجویان دختر و پسر رشته مددکاری اجتماعی را آزمون کردند. دانشجویان گروه آزمایش در قلمرو مهارت‌های شناختی و رفتاری و رفتارهای جرأت‌ورزی آموزش‌های لازم را در طی ۱۴ جلسه دریافت کردند. در این پژوهش، محتواهای برنامه ایمن‌سازی روانی بر آموزش مهارت‌های مقابله‌ای فعلی، مبتنی بود. نتایج مطالعه نشان داد که مهارت‌های مقابله‌ای منفعانه دانشجویانی که در گروه مدیریت تجارب تئیدگی‌زا قرار داشتند، به طور معناداری کاهش یافت. تعدادی از پژوهشگران (۰، ۳۵) نیز اثربخشی برنامه مداخله‌ای ایمن‌سازی روانی در افزایش انعطاف‌پذیری، راهبردهای مقابله انتطباقی و برخی عوامل و منابع محافظتی (مانند: خوش‌بینی، عاطفه مثبت و حرمت خود) و همچنین کاهش راهبردهای غیرانتطباقی و نشانه‌های بیماری (مانند: افسردگی، عاطفه منفی، تئیدگی ادراکشده) را در طول یک دوره با تئیدگی تحصیلی فزاینده، در گروهی از دانش‌آموزان آزمون کردند. اندازه‌های مربوط به انعطاف‌پذیری، راهبردهای مقابله‌ای، منابع محافظتی و نشانه‌شناسی از هر دو گروه، قبل و بعد از راهه مداخله جمع‌آوری شد. نتایج نشان داد که گروه آزمایش، به طور معناداری نمرات بالاتری در انعطاف‌پذیری، راهبردهای مقابله‌ای اثربخش (مانند: شیوه مواجهه مسئله مدار با تجرب تئیدگی‌زا و عوامل محافظتی (مانند: سبک اسنادی مثبت و خوش‌بینی و حرمت خود) گزارش کردند. نتایج مطالعه استینهارت (۱۸) نیز نشان داد که مداخله ایمن‌سازی روانی در قلمرو مدیریت تجارب تئیدگی‌زا و بهبود سبک اسناد بدینانه، برای دانش‌آموزان از اهمیت فراوان برخوردار است. کانگ (۴۰) نیز در پژوهشی اثربخشی برنامه ایمن‌سازی روانی را بر وضعیت تئیدگی، اضطراب و افسردگی گروهی از دانشجویان پرستاری بررسی کردند. گروه آزمایش در خلال هشت جلسه ۹۰ دقیقه‌ای آموزش‌های لازم درباره چگونگی مواجهه اثربخش با تجرب هیجانی و سبک اسناد خوش‌بینانه را دریافت کردند. نتایج نشان داد که نمرات تئیدگی، افسردگی و اضطراب دانشجویان گروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل، به طور معناداری کاهش یافت. در پژوهش نیکنشان (۳۷) که بر

ایمن‌سازی روانی بر کاهش سبک اسناد بدینانه در گروه آزمایش حتی پس از گذشت ۶ هفته به طور معنادار، پایدار مانده است.

بحث

نتایج نشان داد که شرکت در برنامه ایمن‌سازی روانی منجر به کاهش سبک اسناد بدینانه در گروه آزمایش شده و نتایج پس از گذشت ۶ هفته نیز پایدار بوده است. یافته‌های پژوهش با نتایج برخی از پژوهش‌ها (۶، ۱۳، ۳۰، ۳۶) همخوان است. شواهد پژوهش‌های گوناگون نشان داده است که ویژگی‌های عاطفی و حالات هیجانی منتج از سبک‌های اسنادی عناصر مهمی است که بر یادگیری و پیشرفت تحصیلی تأثیر می‌گذارد؛ زیرا تعیین کننده میزان تلاشی است که یک یادگیرنده در یادگیری مهارت‌های خاص به کار می‌گیرد (۳۷). دانش‌آموزان با اختلال نارساخوانی در مقایسه با همسالان عادی خود، موقوفیت‌ها و شکستهای شان را بیشتر به عوامل بیرونی و با احتمال کمتر به توانایی و عوامل درونی، قابل کنترل و پایدار نسبت می‌دهد. تأکید بر عوامل بیرونی، فراگیر و ناپایدار از سوی دانش‌آموزان با اختلال نارساخوانی در زمینه شکستهای تحصیلی به تدریج منجر به شکل‌گیری خودپنداره تحصیلی^{۱۲} ضعیفتری در آنها می‌گردد که از مقطع ابتدایی شروع شده و تا دبیرستان نیز ادامه می‌باشد (۳۸، ۲۲). این وضعیت در دانش‌آموزان با اختلال نارساخوانی به تدریج احساس درماندگی آموخته شده و احساس عدم‌شایستگی و بی‌کفایتی ایجاد می‌کند و موجب می‌شود آنها با احتمال کمتری تکالیف جدید را شروع کنند و احساس فقدان کنترل بر محیط و متعاقب آن بدشائی‌های متناوبی را تجربه نمایند (۳۹). دانش‌آموزان با اختلال نارساخوانی در مقایسه با دانش‌آموزان عادی از سطوح پایین تری از انگلیزش پیشرفت و حرمت خود (۱)، خودتنظیمی (۲۱) و سطح بالای افسردگی (۳) و احساس تنها (۱۱) (۱۳، ۱۱) برخوردارند. نگرش آنها نسبت به خود، جهان و آینده، منفی و تجرب شخصی آنها به طور قابل ملاحظه‌ای اندوه‌ناک‌تر از دیگران است. تجربه‌های مکرر شکست در امور مختلف، کودکان با اختلال نارساخوانی را به این باور می‌رساند که توانایی برآمدن از عهده تقاضاهای محیطی را ندارند در نتیجه برداشت‌های آنها از خود و رویدادهای محیطی منفی تر و بدینانه تر از دیگران است؛ زیرا برای خود، ارزش پایینی قائل هستند. حالتهای پایدار باز از سبک‌های اسنادی منفی و بدینانه در این کودکان تا مدت‌های طولانی پارچامی ماند و بسیاری از جنبه‌های زندگی مانند داشتن ارزیابی واقع‌بینانه از توانایی‌های خود، کفایت، شایستگی، حرمت خود، مفهوم خود و خودبازی کودک را تحت تأثیر قرار میدهد و منجر به بروز مشکلاتی در زمینه‌های تحصیلی، اجتماعی، رفتاری و دیگر زمینه‌های مهم زندگی کودک می‌شود. نتایج پژوهش‌ها حاکی از آن است که می‌توان سبک‌های اسناد را با استفاده از

نتیجه‌گیری

با توجه به یافته‌های بهدست آمده از پژوهش حاضر می‌توان از برنامه مداخله‌ای چندسطحی و چندوجهی ایمن‌سازی روانی پنسیلوانیا در محیط‌های آموزشی، مشاوره‌های و بالینی بهوسیله معلمان، متخصصان و والدین برای تأمین «سلامت تحصیلی» دانش‌آموزان استفاده نمود و نقشی اساسی در مداخلات پهنگام این گروه از دانش‌آموزان از طریق جایگزین کردن سبک اسناد خوش‌بینانه با سبک اسناد بدینانه ایفا کرد.

از آنجایی که پرسشنامه سبک اسناد کودکان مورد استفاده در پژوهش از نوع مداد-کاغذی بود و بهدلیل مشکلات خواندن دانش‌آموزان با اختلال نارساخوانی، زمان اجرای پرسشنامه افزایش یافت، زیرا پژوهشگر می‌بایستی سوالات پرسشنامه را برای دانش‌آموزان قرائت می‌کرد و این مسئله احتمال دارد خستگی دانش‌آموزان را در پی داشته باشد. همچنین با توجه به پایین‌تر بودن مقدار توان آزمون از عدد ۱، می‌بایستی در تعمیم یافته‌ها جانب احتیاط را رعایت نمود. پیشنهاد می‌شود برنامه ایمن‌سازی روانی به عنوان یک روش مداخله مکمل در کنار دیگر روش‌های درمانی و توانبخشی در مراکز ناتوانی‌های یادگیری برای کمک به کودکان در معرض خطر ابتلا به ناتوانی‌های یادگیری استفاده شود.

تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله پژوهشگران مراتب تشکر و قدردانی را از مدیریت و مربیان محترم مراکز ناتوانی یادگیری نواحی ۲ و ۴ شهر اصفهان که صمیمانه در اجرای پژوهش همکاری لازم را مبذول داشتند اعلام می‌دارند.

منابع

- [1] Kaplan S, Sadock V. Synopsis of Psychiatry, Behavioral Sciences/ Clinical Psychiatry (Vol: 3). Rezaee F. (Persian Translator). Tehran: Arjmand Publications; 2007, pp:120-136.
- [2] Nicki G. Learned Helplessness and Attribution for Success and Failure in LD Students. National Center for Learning Disabilities. 1996; 14(5):23-36.
- [3] Seif Naragi M, Naderi E. Learning disability testing and diagnosis. Tehran; Mekyal Publications; 2007, pp: 120-122.
- [4] Peterson I, Maier SF, Seligman MEP. Learned helplessness: A theory for the age of personal control. New York: Oxford University Press. 1993, pp:102-117.
- [5] Banks, R. Psychotherapeutic interventions for people with learning disabilities. The Journal of Psychiatry. Elsevier Ltd. 2006; 10(25):6-15.

دانش‌آموزان مقطع ابتدایی صورت گرفت، این نتیجه به دست آمد که آموزش سبک اسناد خوش‌بینانه و مثبت از طریق برنامه ایمن‌سازی روانی، منجر به افزایش سلامت عمومی و امنیت روانی در دانش‌آموزان شده است. همچنین آموزش سبک اسناد مثبت و خوش‌بینانه در کاهش افسردگی، اختلال در عملکرد اجتماعی، اضطراب، بی‌خوابی و نشانه‌های جسمانی این دانش‌آموزان نیز تأثیر داشته است. در مجموع، راهبردهای شناختی که ایمن‌سازی روانی نیز یکی از آنها به شمار می‌رود به دانش‌آموز کمک می‌کند تا در طول اجرای گامهای شناختی، بین دانسته‌ها و آنچه که قصد یادگیری آن را دارد ارتباط برقرار کند (۴۱). یحیایی و همکاران (۴۲) نیز در پژوهش خود به بررسی اثریخشی برنامه بازآموزی اسنادی بر اضطراب دانش‌آموزان دارای ناتوانی‌های یادگیری پرداختند. نتایج این پژوهش نشان داد که برنامه بازآموزی اسنادی با دربرداشتن اصول شناختی و رفتاری صرف در کاهش اضطراب دانش‌آموزان دارای ناتوانی‌های یادگیری مؤثر نبوده است و با نتایج پژوهش‌های پیشین سازگار نبوده است.

در تبیین یافته‌های پژوهش می‌توان به مؤلفه‌های گام‌به‌گام برنامه ایمن‌سازی روانی اشاره کرد که متناسب با الگوی درمان‌گری آموخته‌شده و سبک اسناد بدینانه کودکان طراحی گردیده است. در این برنامه دانش‌آموزان با اختلال نارساخوانی با ویژگی‌های سبک اسناد بدینانه و نیز جنبه‌های تداوم و شخصی‌سازی آشنا می‌شوند و این امکان را می‌یابند که به صورت منعطف‌تری به امور تحصیلی و به اتفاقات زندگی بنگرنند. آنها می‌آموزند که دلیل رویدادهای ناخوشایند و ناگوار را چه در وجود خود و چه در دنیای بیرون جویا باشند. آنها همچنین در بعد شخصی‌سازی می‌آموزند که هرگاه خود عامل مشکلات باشند بایستی اشتباه خود را بر عهده گیرند و برای اصلاح رفتار خود تلاش کنند و حتی اگر مسبب مشکلات نیز نباشند همچنان برای خود ارزش قائل شوند. این شیوه برخورد با مسائل که در برنامه ایمن‌سازی روانی بر آن تأکید پسیار شده است به دانش‌آموز کمک می‌کند تا به جای آنکه شخصیت خود را متهمن سازد، رفتارش را ناروا تلقی کند و از آنجا که نکوهش رفتاری به علتی موقعی و قابل تغییر اشاره دارد دانش‌آموز را برمی‌انگیزاند تا برای تغییر رفتار خود تلاش کند که یا مانع از بروز مشکل شود و یا بر شکست غلبه یابد. همچنین بهدلیل تجربه هیجانات منفی پسیاری که دانش‌آموزان با اختلال نارساخوانی به‌واسطه داشتن سبک اسناد بدینانه با آن مواجه می‌شوند، تکنیک ABC و اجتناب از فاجعه‌پنداری به این دانش‌آموزان کمک می‌کند تا برای تغییر احساسات فوق، افکار خود را تغییر دهند که این مسئله خود نقطه آغازی برای ایجاد تغییرات مثبت است.

- [22] Freilich R, Shechtman Z. The contribution of art therapy to the social, emotional, and academic adjustment of children with learning disabilities. *The Arts in psychotherapy*. 2010; 37:97-105.
- [23] Heath NL, Ross S. Prevalence and expression of depressive symptomatology in students with and without learning disabilities. *Learning Disability Quarterly*. 2000; 23:24-36.
- [24] Vazques E, Jimenez F, Saura F, Avia MD. The important of importance: A longitudinal confirmation of the attributional stress model of depression measuring the importance of attribution on the impact of the stressor, personality and individual differences. 2001; 37:205-214.
- [25] Benn EKT, Hesdorffer DC, Levy S, Testan FM, Dimorio FI, Bery A. Parental report of behavioral and cognitive diagnosis in childhood onset epilepsy: A case – sibling – controlled analysis. *Epilepsy & Behavior*. 2010; 18:276-279.
- [26] Konda K, Ablah EZ, Kond K, Liow K. Health behavior and conditions of persons with ld: A bivariate analysis of 2002 Bffss data. 2009; 16:120-127.
- [27] Beasley M, Thompson T, Davidson J. Resilience in response to life stress: the effects of coping style and cognitive hardness. *Personality and Individual Differences*. 2003; 34:77-95.
- [28] Misra R, McKean M, West S, Tony R. Academic Stress of College Students: Comparison of Student and Faculty Perceptions. *College Student Journal*. 2000; 34(2):236-246.
- [29] Keikalami MJ, Swartz L. Lost opportunities to improve health literacy: Observation a chronic illness clinic providing care for patients with Ld in Cape Town South Africa. *Epilepsy & Behavior*. 2013; 26:41-86.
- [30] Wain H. Attributional Intervention for Depression in Two People with Multiple Sclerosis (MS): Single Case Design. *Behavioral and Cognitive Psychotherapy*. 2010; 39:115-121.
- [31] Blankenstein AH, Vander Horst HE, Schilte AF, DeVries D, Zaai JO, Andre Knottnerus J, Van Eijk JT, DeHaan M. Development and feasibility of a modified reattribution model for somatizing patients, applied by their own general practitioners. *Patient Educ Couns*. 2002; 47(3):229-35.
- [32] Kang YS, Choi SY, Ryu E. The effectiveness of Psychological Immunization Program on the stress, anxiety, and depression experienced by nursing students in Korea. *Nurse Education Today*. 2014; 29:538-543.
- [33] Delavar A. Statistic and research methods in behavior sciences, Tehran: Samt Publication; 2011, pp:12-19.
- [34] Nasefat M. The diagnostic test for reading disorders. Tehran: Research project of Tehran university; 2011, pp:124-128.
- [35] Baraheni MT, Asgharzadeh A, Safieh-Razavi E, Shomali R, Khamiri T. Psychometric properties of the bender-gestalt test in Tehran's children with 5 -11 years old. The first of conference in Tehran psychiatry institute. 1997;23(6): 113-123.
- [36] Aslani J, Alizadeh H, Ebrahimi Ghavamabadi S, Farokhi NA. The effectiveness of integrated psycho-educational program on the pessimistic explanatory style of students with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, University of Mohaghegh Ardebili. 2012; 1(2):6-25.
- [6] Pearl R, Bryan T, Donahue M. Learning disabled children attributions for success and failure. *Learning Disability Quarterly*. 1980; 3:3-9.
- [7] Seligman MEP, Walker EF, Ronenhan DL. *Abnormal psychology*. 4th Edition. New York: Norton & company, 2001, pp:215-230.
- [8] Olivier MAJ, Steenkamp DS. Attention-deficit/hyperactivity disorder: Underlying deficit in achievement motivation. *International Journal for the Advancement of Counseling*. 2004; 26:47-63.
- [9] Dunn PB, Shapiro SK. Gender differences in the achievement goal orientation of ADHD children. *Cognitive therapy and Research*. 2000; 23:327-344.
- [10] Riddick B, Sterling C, Farmer M, & Morgan S. Self-esteem and anxiety in the educational histories of adult dyslexic students. *Dyslexia*. 1999; 5:227-248.
- [11] Valas H. Learned helplessness and psychological adjustment: Effects of learning disabilities and low achievement. *Scandinavian Journal of Educational Research*. 2001; 45:101-114.
- [12] Fulk BM, Brigham FJ, Lohman DA. Motivation and self-regulation: A comparison of students with learning and behavior problems. *Remedial and Special Education*. 1998; 19:300-309.
- [13] Sideridis GD. Why are student with LD depressed? *Journal of Learning Disabilities*. Hammill Institute on disabilities. 2007; 12(4): 112-120.
- [14] Seligman MEP. *Positive psychology*. New York: Knopf I. 2005, pp: 127-140.
- [15] Rosendal M, Fink P, Bro F, Olesen F. Somatization, heartsick patients, or functional somatic symptoms? Towards a clinical useful classification in primary health care. *Scand J Prim Health Care*. 2005; 23(1):3-10.
- [16] Yahyaee M, Pourmohamadreza-Tajrishi M, Sajedi F, Biglarian A. The effect of attribution retraining group program on depression of students with learning disabilities. *Journal of Developmental Psychology: Iranian Psychologists*. 2014; 39(10):263-273.
- [17] Zoeller C, Mahoney G, Weiner B. Effects of attribution training on the assembly task performance of mentally retarded adults. *Am JMentDefic*. 1983; 88(1):109-121
- [18] Steinhardt MA, Dolbier CL. Evaluation of a resilience intervention to enhance coping strategies and protective factors and decrease symptomatology. *Journal of American College Health*. 2008; 56(4):445-453.
- [19] Baker GA, Hargis E, Mo-songhish M, Mounfield H, Arzimanoglou A, Glauser T, Pellock J, et al. Perceived impact of epilepsy in teenager and young adult: An international survey. *Epilepsy & Behavior*. 2008; 12:395-401.
- [20] Magyar-Moe J. Therapists guided to positive psychological interventions. New York: Elsevier; 2009, pp:128-135.
- [21] Snyder CR, Lopez SJ. *Positive Psychology: The Scientific and Practical Explorations of Human Strengths*. Thousand Oaks. 2008;50(13): 23-30.

- [37] Nikneshan S, Noori A, Ahmadi A. Effect of attribution style on improving the general health group of retired teachers in Isfahan (Persian). Journal of Teaching and Learning, University of Shiraz. 2009; 1(2):117-130.
- [38] Pekrun R, Goetz T. Academic emotions in student' self-regulated learning and achievement: A program of qualitative and quantitative research. Educational Psychologist, 2008; 37(2):91-105.
- [39] Zealand A. Relationships among achievement, perceptions of control, self-regulation, and self-determination of students with and without the classification of learning disabilities. Journal of Psychiatry. Elsevier Ltd. 2004; 10(23):17-29.
- [40] Kang YS, Choi SY, Ryu E. The effectiveness of a stress coping program based on mindfulness meditation on the stress, anxiety, and depression experienced by nursing students in Korea. Nurse Education Today. 2009; 29:538-543.
- [41] Jalil-Abkenar S, Movallali G, Adibsereshki N, Ashoori M. The comparison of the effectiveness of cognitive-metacognitive strategies based on mathematical problem-solving skills on students with intellectual disability. Journal of Rehabilitation. 2011; 12(4):57-66.
- [42] Yahyaee M, Sajedi F, Biglarian A, Pourmohamadreza Tajrishi M. The effectiveness of attribution retraining on anxiety of students with learning disabilities. Journal of Rehabilitation, 2014;14(6):30-39.

