

تأثیر تغییر دامنه حرکتی مفصل مچ پا در KAFO فلزی بر تعادل در بیماران مبتلا به سندروم پس از پولیو

سیده مریم مصلحی^۱، بهنام حاجی‌آقایی^۲، سیامک آقاجانی فشارکی^۳، طاهر بابایی^۴، محمد کمالی^۵

۱-دانشجویی کارشناسی ارشد رشته ارتوز و پروتز، دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.

۲-دانشجویی دکترای رشته ارتوز و پروتز، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.

۳-دانشجویی دکترای رشته ارتوز و پروتز، دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.

۴-استادیار گروه علوم پایه، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی ایران، دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.

جکبده

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲ آذر ۲۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳ اسفند ۲۱

هدف ارتوز (KAFO) متدالوں ترین ارتوز مورد استفاده در افراد مبتلا به سندروم پس از پولیو (PPS) است. در ایران مرسومنه که ارتوز که از مطالعه حاضر، بررسی تأثیر تغییر دامنه حرکتی مفصل مچ پا در KAFO فلزی بر تعادل در بیماران مبتلا به سندروم پس از پولیو است.

روش بررسی در مجموع ۲۲ فرد مبتلا به PPS در گروه سنی ۳۷ تا ۵۰ سال از افراد مراجعه‌کننده به مرکز جامع توانبخشی هلال احمد در این مطالعه شرکت کردند. جمع‌آوری داده‌ها با استفاده از دستگاه نروکام (مدل N/۰/۳) با مدت زمان پیگیری دو هفته برای هر فرد تحت دو حالت پوشیدن KAFO با زاویه مچ پای افزایش‌یافته انجام شد.

یافته‌ها میزان حداکثر جابه‌جایی مرکز ثقل به سمت خلف ($P<0.02$) و میزان سرعت جابه‌جایی به سمت خلف ($P<0.001$) هنگام پوشیدن KAFO با زاویه مچ پای افزایش‌یافته، بهطور معناداری بیشتر بود. میزان نوسان مرکز ثقل در زمان بلندشدن از روی صندلی هنگام پوشیدن KAFO با زاویه مچ پای افزایش‌یافته بهطور معناداری کمتر بود ($P<0.002$ ، اما در دیگر پارامترهای در نظر گرفته شده تفاوت معناداری مشاهده نشد).

نتیجه‌گیری بر طبق نتایج تغییر زاویه مفصل مچ پای ارتوزی در KAFO باعث بهبود برخی از شاخص‌های مرتبط با ثبات پاسچرال در افراد مبتلا به PPS می‌شود.

کلید واژه

بررسی پلند فلزی، تعادل، سندروم پس از پولیو، ارتوز بلند بالای زانو

مقدمه

سندروم پس از پولیو^۱ بیماری است که می‌تواند افرادی را که قبلاً به فلج اطفال مبتلا شده‌اند، پس از بهبودی از حمله اولیه و پرس فلج اطفال درگیر کند (۱-۵). شیوع این سندروم در بین افرادی که سابقاً مبتلا به فلج اطفال بودند ۲۵٪ است (۶). دلایل ایجاد این سندروم بهطور کامل مشخص نیست، اما با عوارض عصبی، اسکلتی-عضلانی (۵) و نظام‌مند نمایان می‌شود (۷، ۸، ۲).

درمان دارویی خاصی برای این بیماران وجود ندارد و عموماً درمان این بیماران شامل تمرینات ورزشی مناسب برای جلوگیری از ضعف عضلات، اجتناب از استفاده بیش از حد از

Post-Polio Syndrome (PPS)

نویسنده مسئول:

بهنام حاجی‌آقایی

نشانی: ایران، تهران، بلوار میرداماد، میدان مادر، خیابان شاه نظری، دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران.

تلفن: +۹۸(۹۱۲)۱۰۰-۰۴۱۹۲

ایمیل: bhajiaghaei@yahoo.com

مفصل مج پا می‌تواند برای رسیدن به این هدف مؤثر باشد؛ لذا در مطالعه حاضر هدف بر آن بود که تأثیر تغییر در دامنه حرکتی مفصل مج پا در KAFO متداول بر تعادل افراد سندروم پس از پولیو سنجیده شود.

روش بررسی

در مطالعه حاضر که یک مطالعه شبه‌تجربی و از نوع مداخله‌ای است، افراد شرکت‌کننده به روش نمونه‌گیری غیراحتمالی ساده از بین بیماران سندروم پس از پولیو مراجعه کننده به مرکز جامع توانبخشی هلال احمر انتخاب شدند. این افراد پس از آگاهی از اهداف و مراحل انجام تحقیق، به طور داوطلبانه و پس از امضای فرم رضایت‌نامه وارد تحقیق شدند. معیارهای ورود به این مطالعه شامل ضعف عضلانی یک‌طرفه و عادی‌بودن سطح غیرمبلاز نظر سطح قدرت عضلانی و عملکرد عادی، کوتاهی کمتر از ۱۲ سانتی‌متر در سمت مبتلا و توانایی راه‌رفتن با ارتوز بود. همچنین افراد باید قبل از ورود به مطالعه حداقل ۶ ماه از ارتوز استفاده می‌کردند (۲۴). معیارهای خروج از مطالعه نیز شامل موارد ذیل بود: بیمارانی که از دارو استفاده می‌کردند، بیمارانی با مشکلاتی غیر از سندروم پس از پولیو که باعث اختلال در تعادل شود؛ مانند آریتمی قلبی، اختلالات وستیبولا، وجود نرопاتی محیطی، مشکلات اسکلتی-عضلانی (مانند: شکستگی، پیچ‌خوردگی و دررفتگی اندام تحتانی)، وجود درد در اندام تحتانی، محدودیت حرکتی یا ضعف در اندام تحتانی سمت سالم و استفاده از وسایل کمکی مانند عصا و واگر (۱۲).

در مطالعه حاضر، اطلاعات موردنیاز برای هر بیمار از طریق مصاحبه حضوری، پرسشنامه اطلاعات شخصی و معایبات بالینی جمع‌آوری شد. درنهایت، ۲۲ فرد پس از ارزیابی ۵ نفر اول براساس انحراف معیار و از طریق فرمول^۴ که شرایط ورود به مطالعه را داشتند (۱۱ مرد و ۱۱ زن) وارد مطالعه شدند. این مطالعه به مدت هفت ماه و در دو فاز انجام شد: در فاز اول، متغیرهای مرتبط با تعادل بیمارانی که از KAFO فلزی استفاده می‌کردند و مفصل مج آن در ۵ تا ۱۰ درجه دورسی فلکشن تنظیم شده بود، مورد ارزیابی قرار گرفت؛ در فاز دوم، زاویه مفصل مج این ارتوزها به ۳۰ درجه دورسی فلکشن تغییر داده شد و دو هفته بعد در مرحله دوم آزمون ارزیابی KAFO با دامنه حرکتی مج پای افزایش یافته در شرایط کاملاً مشابه با مرحله اول انجام شد.

از دستگاه نروکام (۸/۰/۳) که اعتبار و تکرارپذیری آن در مطالعات گذشته سنجیده شده بود (۲۶-۲۴) برای انجام تست محدوده ثبات و تست بلندشدن از روی صندلی (۲۵) استفاده شد. در تست محدوده ثبات که پروتکل استانداردی دارد، میزان

براساس مطالعات انجام‌شده افرادی که سابقه زمین‌خوردن بیشتری داشته‌اند در مقایسه با افراد دیگر، ضعف بیشتری در عضلات اندام تحتانی دارند (۱۷). براساس نتایج به دست‌آمده از مطالعه سیلور^۲ و همکارانش، برخورد با مانع نیز یکی دیگر از عوامل مهم زمین‌خوردن در این افراد است، به همین دلیل آنها برای جلوگیری از زمین‌خوردن و حفظ تعادل، تجویز بریس و مداخلات ارتوزی را توصیه می‌کنند (۱۸).

تجویز بریس به بیماران سندروم پس از پولیو، حرکات ناخواسته را محدود و مفاصل و عضلات اندام تحتانی را حمایت می‌کند و موجب کاهش درد ناشی از استفاده بیش از حد از اندام سالم می‌گردد که نتیجه آن افزایش توانایی راه‌رفتن بیماران خواهد بود (۱۹). ارتوز KAFO یکی از شناخته‌شده‌ترین و متداول‌ترین مداخلات غیرجرایی در بیماران سندروم پس از پولیو است (۱۹، ۱۴). این ارتوز از طریق کاهش مصرف انرژی، افزایش ثبات و تعادل هنگام ایستادن و راه‌رفتن، عملکرد و استقلال فرد را افزایش می‌دهد (۱۹، ۱۰، ۱۹). رایج‌ترین KAFO‌های سنتی یا فلزی، ترموبلاستیک و فایبرکربنی است (۱۹، ۱۲).

بنابر مطالعات و منابع موجود، اگرچه درصد بالایی از افراد با سندروم پس از پولیو ارتوزهای فایبرکربنی را ترجیح می‌دهند (۲۱)، اما همچنان برای عده‌ای از بیماران، ارتوزهای فلزی متداول قابل‌پذیرش‌تر است (۱۹). به نظر می‌رسد سالم‌بودن حس بیماران سندروم پس از پولیو یکی از دلایل این امر باشد (۱۹). درنتیجه، با وجود مزایای زیادی که ارتوزهای ترموبلاستیک و فایبرکربنی دارد، برخی از بیماران استفاده از ارتوزهای سنتی فلزی را ترجیح می‌دهند. دلایل مختلفی برای این امر وجود دارد که می‌تواند شامل موارد زیر باشد: هزینه کمتر، قابل تنظیم‌بودن آن با تغییرات وزن و مشکلات پوستی کمتر و بیمارانی که مدت زیادی از ارتوزهای فلزی استفاده و به آن عادت کرده‌اند (۱۹). با وجود مزایای متفاوت ارتوزهای فلزی، مشکلاتی نیز در ارتباط با استفاده از آنها وجود دارد که از جمله آن می‌توان به عدم انتقال راحت و روان وزن در طول فاز استنسی^۳ راه‌رفتن اشاره کرد. مطالعات گذشته نشان داد که تغییر زاویه مج (کاهش و یا افزایش دامنه حرکتی) و ایجاد اصلاحات لازم در آن، در ارتوزهای اندام تحتانی باعث انتقال و حرکت روان در طول فاز استنسی و افزایش ثبات می‌شود (۲۳، ۲۲).

با توجه به اینکه تنظیم زاویه مفصل مج پا در هنگام ساخت KAFO‌ایز بسیار مهم و از جمله عواملی است که بر بیومکانیک و عملکرد این ارتوز تأثیر می‌گذارد، به نظر می‌رسد تغییر در زاویه

$$N = (1.96)^2 * 2s^2 / d^2 .4$$

جدول ۱. نتایج مربوط به تست محدوده ثبات در افراد مبتلا به PPS با KAFO متداول و KAFO با دامنه حرکتی مچ پای افزایش یافته

سطح معناداری	با دامنه حرکتی مچ پای KAFO افزایش یافته	متداول KAFO با	
حداکثر جابه‌جایی مرکز ثقل (% از محدوده ثبات)			
-/۰۳	۴۵/۹۲ ± ۱۵/۴۱	۴۳/۰۹ ± ۱۶/۹۷	قدم
۰/۰۰۲	۴۸/۶۳ ± ۱۷/۴۲	۳۶/۱۳ ± ۹/۹۵	خلف
۰/۳۱	۷۷/۴۵ ± ۲۹/۹۲	۸۰/۵۹ ± ۳۰/۰۹	سمت پای سالم
+/۰۵۶	۸۱/۳۶ ± ۲۱/۴۲	۷۷/۵۰ ± ۲۷/۰۸	سمت پای مبتلا
سرعت جابه‌جایی مرکز ثقل (درجه/ثانیه)			
-/۰۱	۲/۱۰ ± ۰/۷۷	۱/۹۰ ± ۰/۷۹	قدم
۰/۰۱	۲/۱۸ ± ۰/۸۳	۱/۹۳ ± ۰/۶۶	خلف
۰/۰۵۶	۴/۳۵ ± ۱/۸۰	۳/۸۱ ± ۱/۷۶	سمت پای سالم
+/۰۳۲	۳/۳۹ ± ۱/۵۱	۳/۷۳ ± ۱/۳۷	سمت پای مبتلا

توانگشتش

داده‌ها با انحراف معیار ± میانگین نشان داده شده‌اند.

سطح معناداری +۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

کولموگروف-اسمیرنوف^۵ با توزیع عادی موردمقایسه قرار گرفت. از آنجایی که توزیع متغیرها معمولی بود، در تمامی آزمون‌های آماری سطح معنی‌داری مساوی با ۰/۰۵ در نظر گرفته شد. از آزمون χ^2 زوچ^۶ برای مقایسه پارامترهای تعادل در هنگام مقایسه بین ارتوز با زاویه مچ پای افزایش یافته و متداول استفاده شد.

یافته‌ها

جدول ۱ نتایج مربوط به آزمون محدوده ثبات را نشان می‌دهد. همان‌طور که در این جدول ذکر شده است، در هنگام پوشیدن KAFO با دامنه حرکتی مچ پای افزایش یافته، حداکثر جابه‌جایی مرکز ثقل به سمت خلف در مقایسه با حالت KAFO متداول به طور معناداری افزایش یافت) با KAFO متداول ۳۶/۱۳ ± ۹/۹۵ و با دامنه حرکتی مچ پای افزایش یافته ۴۸/۶۳ ± ۱۷/۴۲، ۰/۰۰۲، ۰/۰۵۶ (P < ۰/۰۰۲). این نتیجه در مورد حداکثر جابه‌جایی مرکز ثقل به سمت قدام) با KAFO متداول ۴۳/۰۹ ± ۱۶/۹۷ و با دامنه حرکتی مچ پای افزایش یافته KAFO ۴۵/۹۲ ± ۱۵/۴۱ (P < ۰/۰۳۱)، نیز به دست آمد. هرچند اختلاف به دست آمده معنادار نبود. در جابه‌جایی مرکز ثقل به سمت پای سالم نیز اختلاف حاصل معنادار نبود) با KAFO متداول ۸۰/۰۵۹ ± ۳۰/۰۹ و با دامنه حرکتی مچ پای افزایش یافته ۷۷/۴۵ ± ۲۹/۹۲ (P < ۰/۰۳۱). در جابه‌جایی به سمت پای مبتلا اگرچه حداکثر جابه‌جایی مرکز ثقل در

توانایی فرد در کنترل حرکت و سرعت مرکز ثقل در حرکاتی که نیازمند جابه‌جایی خط وزن در جهات مختلف است، سنجیده می‌شود. این تست در ۴ جهت جلو، عقب، راست و چپ انجام شد. به این صورت که در ابتداء موقعیت فرد بهوسیله نشانگر در مرکز صفحه مانیتور مشخص می‌شد و هنگامی که هر کدام از این مربع‌ها در ۴ جهت مذکور به رنگ زرد درمی‌آمد، فرد می‌باشد وزن خود را تا حدامکان با سرعت و دقیق، به سمت هدف جابه‌جا کند تا پتواند نشانگر را روی مربع زرد برساند و همان‌جا حفظ کند. در تست محدوده ثبات از افراد خواسته شد که به طور ثابت و بدون حرکت باشند و پاها در حین انجام تست حرکت نکند. برای سنجش ثبات پاسچر افراد از تست‌های حداکثر جابه‌جایی و میانگین سرعت جابه‌جایی مرکز ثقل استفاده شد. حداکثر جابه‌جایی (% از محدوده ثبات)، یعنی دورترین فاصله‌ای که مرکز ثقل در چهار جهت قدامی، خلفی، راست و چپ طی می‌کند و سرعت جابه‌جایی مرکز ثقل (زاویه/ثانیه)، میانگین سرعت جابه‌جایی مرکز ثقل در چهار جهت ذکر شده است. به طور کلی، هرچه حداکثر جابه‌جایی و میانگین سرعت جابه‌جایی مرکز ثقل بیشتر باشد، ثبات پاسچری فرد بهتر است. در تست بلندشدن از روی صندلی، فرد بدون کمک گرفتن از دستها با حداکثر سرعت ممکن و با حفظ ثبات بلند می‌شد (۲۵).

برای تجزیه و تحلیل اطلاعات لازم از نسخه ۱۷ نرم‌افزار آماری SPSS استفاده شد. ابتداء توزیع متغیرها از طریق آزمون

جدول ۲. نتایج مربوط به تست بلندشدن از روی صندلی.

سطح معناداری $P < 0.05$	با KAFO متداول	با KAFO با دامنه حرکتی مج پای افزایش یافته	مدت زمان صرفشده
۰/۳۴	۲/۱۰ ± ۱/۶۱	۲/۱۹ ± ۱/۵	نوسان مرکز ثقل (ثانیه)
۰/۰۰۲	۴/۵ ± ۰/۹۲	۲۶/۴ ± ۱/۱۷	داده‌ها با انحراف معمیار ± میانگین نشان داده شده‌اند. سطح معناداری ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

توانبخننی

افراد مبتلا به سندروم پس از پولیو نسبت به افراد عادی ثبات کمتری دارند (۲۸) و میزان زمین خوردن در این افراد بیشتر است، هدف از مطالعه حاضر، مقایسه تعادل در KAFO با دامنه حرکتی مج پای افزایش یافته در مقایسه با KAFO متداول در افراد سندروم پس از پولیو بود.

نتایج حاصل از مطالعه حاکی از آن بود که در KAFO با دامنه حرکتی مج پای افزایش یافته در مقایسه با KAFO متداول میزان جابه‌جایی به سمت خلف به طور معناداری افزایش یافته است. در جابه‌جایی به سمت قدم اگرچه این افزایش وجود داشت، اما اختلاف حاصل معنادار نبود. نتیجه مشابهی در مورد سرعت جابه‌جایی مرکز ثقل در جهت قدم و خلف نیز به دست آمد؛ یعنی در KAFO با دامنه حرکتی مج پای افزایش یافته مرکز ثقل با سرعت بیشتری به سمت قدم و خلف جابه‌جا شد. این اختلاف در جابه‌جایی به سمت خلف معنادار بود. افزایش یافتن سرعت جابه‌جایی مرکز ثقل به سمت خلف بیانگر این موضوع است که توانایی افراد در حفظ تعادل هنگام جابه‌جایی خط وزن به سمت خلف افزایش یافته است. این نکته از آن جهت حائز اهمیت است که باعث می‌شود خطر زمین خوردن در این افراد کاهش یابد. درواقع، جابه‌جایی مرکز ثقل به سمت جلو توسط پلاتر فلکسورها کنترل می‌شود، درحالی‌که دورسی فلکسورها مسئول کنترل جابه‌جایی مرکز ثقل به سمت خلف در محدوده ثبات است (۲۹). هنگامی‌که محدوده حرکتی KAFO افزایش می‌یابد، باعث می‌شود تا در هنگام حرکت دامنه دورسی فلکشن مج پای نیز افزایش یابد. در این وضعیت ممکن است نیاز کمتری به استفاده از قدرت دورسی فلکسورها شده و این گروه از عضلات بهتر می‌تواند جابه‌جایی خط وزن به سمت خلف را کنترل کند. مطالعات نشان داده است که یکی از دلایل زمین خوردن و کاهش ثبات در افراد مبتلا به سندروم پس از پولیو وجود ضعف در دورسی فلکسورهای مج پاست (۱۶). درحقیقت، شاید به همین دلیل با افزایش میزان دامنه حرکتی مفصل مج پا ثبات بدن در هنگام جابه‌جایی مرکز ثقل به سمت عقب بهبود می‌یابد. برخلاف کنترل پاسچر در جهت قدم و خلف که در مفصل مج پا صورت می‌گیرد، کنترل تعادل در جهت داخل و خارج به طور اولیه در مفصل ران و تنہ صورت می‌گیرد. بنابراین، مفصل ران اصلی ترین مفصل اندام تحتانی است که برای ثبات در جهت داخلی-خارجی به کار گرفته می‌شود (۳۰). با توجه به

KAFO با دامنه حرکتی مج پای افزایش یافته بهبود یافت، اما اختلاف حاصل معنادار نبود (با KAFO متداول $78/50, \pm 27/0.8$ و با دامنه حرکتی مج پای افزایش یافته $81/36 \pm 21/42$ (P<0.56)). در بررسی نتایج مربوط به سرعت جابه‌جایی مرکز ثقل نیز نتایج مشابه احراز شد؛ یعنی سرعت جابه‌جایی در KAFO $1/93 \pm 0/66$ متداول خلف (با KAFO متداول $1/93 \pm 0/66$) با دامنه حرکتی مج پای افزایش یافته $2/18 \pm 0/83$ (P<0.01) در KAFO با دامنه حرکتی مج پای افزایش یافته به طور معناداری در مقایسه با KAFO متداول بیشتر بود و در جهت قدم (با KAFO متداول $1/90 \pm 0/74$ و با دامنه حرکتی مج پای افزایش یافته $2/10 \pm 0/77$ (P<0.10)) اختلاف معناداری بین دو KAFO حاصل نشد. در سرعت جابه‌جایی به طرفین نیز اختلاف حاصل بین دو ارتوز معنادار نشد به سمت سالم (KAFO متداول $3/81 \pm 1/76$ با دامنه حرکتی مج پای افزایش یافته $4/35 \pm 1/80$ (P<0.56)، $4/35 \pm 1/80$ در سمت پای مبتلا (KAFO متداول $3/73 \pm 1/47$ با KAFO با دامنه حرکتی مج پای افزایش یافته $4/5 \pm 0/92$ (P<0.32)، $3/39 \pm 1/51$ (P<0.02)).

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود در مقایسه بین دو KAFO در مدت زمان بلندشدن از روی صندلی اختلاف معناداری حاصل نشد) با KAFO متداول $2/10 \pm 1/61$ (P<0.44) با دامنه حرکتی مج پای افزایش یافته $2/19 \pm 1/5$ (P<0.44)، اما در میزان نوسان مرکز ثقل در زمان بلندشدن از روی صندلی اختلاف حاصل معنادار بود که میزان آن در KAFO متداول بیشتر بود) با KAFO متداول $4/5 \pm 0/92$ (P<0.02)، با دامنه حرکتی مج پای افزایش یافته $2/26 \pm 1/17$ (P<0.02).

بحث

کنترل تعادل پویا در محدوده ثبات، باعث ایجاد چالش بیشتری برای حفظ ثبات پاسچر به نسبت تعادل ایستا می‌شود (۲۸). نتایج حاصل از این مطالعه در ارزیابی تست محدوده ثبات، نشانگر توانایی فرد در جابه‌جایی مرکز ثقل در جهت قدم و خلف و طرفین به منظور انجام فعالیت‌های روزمره است. نتیجه کاهش محدوده ثبات کمترشدن توانایی فرد در حفظ ثبات پاسچر و تعادل است که فرد را در معرض خطر زمین خوردن قرار می‌دهد (۲۸). از این‌رو، با توجه به اینکه

- [4] Ivanyi B, Nollet F, Redekop WK, De Haan R, Wohlgemuth M, Van Wijngaarden JK, et al. Late onset polio sequelae: disabilities and handicaps in a population-based cohort of the 1956 poliomyelitis outbreak in The Netherlands. Archives of physical medicine and rehabilitation. 1999; 80(6):687-90.
- [5] Halstead LS. Post-polio sequelae: Aessment and differential diagnosis for post-polio syndrome. Orthopedics. 1991; 14(11):1209-17.
- [6] Agre JC. The Role of Exercise in the Patient with Post-Polio Syndrome. Annals of the New York Academy of Sciences. 1995; 753(1):321-34.
- [7] Chan KM, Amirjani N, Sumrain M, Clarke A, Strohschein FJ. Randomized controlled trial of strength training in post-polio patients. Muscle & nerve. 2003; 27(3):332-8.
- [8] Dalakas MC. The post-polio syndrome as an evolved clinical entity. Annals of the New York Academy of Sciences. 1995; 753(1):68-80.
- [9] Bennett RL, Knowlton GC. Overwork weakness in partially denervated skeletal muscle. Clinical orthopaedics. 1958; 12:22.
- [10] Perry J, Fontaine JD, Mulroy S. Findings in post-polio syndrome. J Bone Joint Surg. 1995; 11:48-53.
- [11] Finlayson ML, Peterson EW. Falls, aging, and disability. Physical medicine and rehabilitation clinics of North America. 2010; 21(2):357-73.12.
- [12] Kelley C, DiBello TV. Orthotic assessment for individuals with postpolio syndrome: a classification system. JPO: Journal of Prosthetics and Orthotics. 2007; 19(4):109-113.
- [13] Karlsson GAU. Disability and quality of life in individuals with postpolio syndrome. Disability & Rehabilitation. 2000; 22(9):416-22.
- [14] Gonzalez H, Olsson T, Borg K. Management of postpolio syndrome. The Lancet Neurology. 9(6):634-42.(2002)
- [15] Lehmann K, Sunnerhagen KS, Willen C. Postural control in persons with late effects of polio. Acta neurologica Scandinavica. 2006; 113(1):55-61.
- [16] Lord SR, Allen GM, Williams P, Gandevia SC. Risk of falling: predictors based on reduced strength in persons previously affected by polio. Archives of physical medicine and rehabilitation. 2002; 83(6):757-63.
- [17] Silver JK AD. What internists need to know about postpolio syndrome. Cleveland Clinic journal of medicine. 2002; 69(9):704-6.
- [18] Silver JK AD. Polio survivors: falls and subsequent injuries. American journal of physical medicine & rehabilitation. 2002; 8(8):567-70.
- [19] Hsu JD, Michael J, Fisk J. AAOS atlas of orthoses and assistive devices. Philadelphia: Elsevier Health Sciences; 2008, PP:249
- [20] Clark DR, Perry J, Lunsford TR. Case studies-Orthotic management of the adult post-polio patient. Orthotics and Prosthetics. 1986; 40(1):43-50

اینکه تغییر حاصل در KAFO با افزایش دامنه حرکتی در ناحیه مچ پا صورت گرفته است، می‌توان عنوان کرد شاید به همین دلیل است که اختلاف حاصل بین دو KAFO در جهت داخل و خارج معنادار نشده است.

در تست بلندشدن از روی صندلی، در مدت زمان بلندشدن بین دو KAFO تفاوت معناداری حاصل نشد، اما میزان نوسان مرکز ثقل در هنگام بلندشدن از روی صندلی در KAFO با دامنه حرکتی مچ پای افزایش یافته کمتر بود. این نکته از آن جهت حائز اهمیت است که افزایش میزان نوسان مرکز ثقل می‌تواند بر توانایی کنترل تعادل تأثیرگذار باشد. درواقع، نوسان مرکز ثقل می‌تواند تهدیدکننده ثبات باشد.

نتیجه‌گیری

با توجه به یافته‌های حاصل می‌توان گفت KAFO با دامنه حرکتی مچ پای افزایش یافته در مقایسه با KAFO متدائل می‌تواند باعث بهبود و حفظ ثبات پاسچر فرد در فعالیت‌های معمولی روزانه مانند بلندشدن از روی صندلی شود. درنتیجه، می‌توان گفت افزایش در زاویه مفصل مچ پا در KAFO در افراد PPS برای افزایش ثبات مؤثر باشد و باعث کاهش مشکلات گزارش شده توسط بیماران مانند ترس از زمین خوردن و کاهش تعادل گردد و به عنوان یک مداخله درمانی مناسب در این جهت استفاده شود.

البته محدودیت‌هایی نیز در این مطالعه وجود داشت. نتایج مطالعه حاضر در شرایطی به دست آمده است که افراد از KAFO با دامنه حرکتی مچ پای افزایش یافته، تنها به مدت دو هفته استفاده کرده است، شاید در طولانی مدت نتایج حاصل متفاوت باشد. از طرفی اگرچه بر طبق نتایج حاصل، این تغییر موجب افزایش ثبات شده است، اما نمی‌توان گفت بر ترس از آن نیز تأثیر داشته است. به همین دلیل بهتر است که در مطالعه‌ای دیگر تأثیر این تغییر در طولانی مدت و هم‌زمان میزان زمین خوردن، ترس از آن و کیفیت زندگی افراد سنجیده شود.

منابع

- [1] Gawne AC, Halstead LS. Post-polio syndrome: pathophysiology and clinical management. Critical Reviews in Physical and Rehabilitation Medicine. 1995; 7:147-88.
- [2] Jubelt B, Agre JC. Characteristics and management of postpolio syndrome. JAMA. the journal of the American Medical Association. 2000; 284(4):412-4.
- [3] C. Gandevia GMAJMS. Post-polio syndrome: assessments, pathophysiology and progression. Disability & Rehabilitation. 2000; 22(1-2):38-42.

- [21] Farbu E. Update on current and emerging treatment options for post-polio syndrome. *Therapeutics and clinical risk management*. 2010; 6:307.
- [22] Fatone S GS, Malas BS. Effect of ankle-foot orthosis alignment and foot-plate length on the gait of adults with poststroke hemiplegia. *Archives of physical medicine and rehabilitation*. 2009; 90(5):810-8.
- [23] Schache AG, Baker R. On the expression of joint moments during gait. *Gait & posture*. 2007; 25(3):440-52.
- [24] Brehm M-A, Beelen A, Doorenbosch CAM, Harlaar J, Nollet F. Effect of carbon-composite knee-ankle-foot orthoses on walking efficiency and gait in former polio patients. *Journal of Rehabilitation Medicine*. 2007; 39(8):651-7.
- [25] Wang RY, Yen LL, Lee CC, Lin PY, Wang MF, Yang YR. Effects of an ankle-foot orthosis on balance performance in patients with hemiparesis of different durations. *Clinical rehabilitation*. 2005; 19(1):37-44.
- [26] Liston RAL, Brouwer BJ. Reliability and validity of measures obtained from stroke patients using the Balance Master. *Archives of physical medicine and rehabilitation*. 1996; 77(5):425-30.
- [27] Rogers ME, Rogers NL, Takeshima N, Islam MM. Methods to assess and improve the physical parameters associated with fall risk in older adults. *Preventive Medicine*. 2003; 36(3):255-64.
- [28] Melzer I, Benjuya N, Kaplanski J, Alexander N. Association between ankle muscle strength and limit of stability in older adults. *Age and ageing*. 2009; 38(1):119-23.
- [29] Shum way. COOK A WM. *Motor control: Theory and practice*. Mac Grow hill. 2001

